



羊城学术文库·岭南研究专题



# 乡村土地制度与 文化景观

以1690~1930年代的广惠交界地为例

The Rural Cultural Landscape Driven by Land  
System Around the Boundary Between  
Guangzhou and Huizhou During 1690s-1930s

杨 希 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)





**杨希** 清华大学建筑学院建筑学学士，风景园林学硕士、博士。日本千叶大学园艺学部环境园艺学硕士。哈尔滨工业大学（深圳）建筑学院助理教授。主要研究方向为传统村落空间动态演化过程模拟、中日园林历史、风景园林设计理论。出版译著《风景阅读之旅》（清华大学出版社，2015）、《栋梁》（清华大学出版社，2016）、《多彩的家》（清华大学出版社，2018），在国内外学术期刊、会议发表论文多篇，获2011年度东京GSDy景观即日设计会第二名、2011年度日本造园学会学生景观设计竞赛佳作奖。



羊城学术文库·岭南研究专题



# 乡村土地制度与 文化景观

以1690~1930年代的广惠交界地为例

The Rural Cultural Landscape Driven by Land  
System Around the Boundary Between  
Guangzhou and Huizhou During 1690s—1930s

杨 希 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

此为试读, 需要完整PDF请访问: [www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

# 羊城学术文库学术委员会

主 任 曾伟玉

委 员 (按姓氏笔画排序)

丁旭光 马卫平 马 曙

王志雄 朱名宏 张 强

吴如清 邵国良 周成华

柳宏秋 郭德焱 黄远飞

谢博能 谭晓红

编辑部主任 金迎九 吴 昊

# 羊城学术文库

---

## 总 序

学术文化作为文化的一个门类，是其他文化的核心、灵魂和根基。综观国际上的知名城市，大多离不开发达的学术文化的支撑——高等院校众多、科研机构林立、学术成果丰厚、学术人才济济，有的还产生了特有的学术派别，对所在城市乃至世界的发展都产生了重要的影响。学术文化的主要价值在于其社会价值、人文价值和精神价值，学术文化对于推动社会进步、提高人的素质、提升社会文明水平具有重要的意义和影响。但是，学术文化难以产生直接的经济效益，因此，发展学术文化主要靠政府的资助和社会的支持。

广州作为岭南文化的中心地，地理环境和人文环境得天独厚，其文化博采众家之长，汲中原之精粹，纳四海之新风，内涵丰富，特色鲜明，独树一帜，在中华文化之林中占有重要的地位。改革开放以来，广州成为我国改革开放的试验区和前沿地，岭南文化也以一种崭新的姿态出现在世人面前，新思想、新观念、新理论层出不穷。我国改革开放的许多理论和经验出自岭南，特别是广州。

在广州建设国家中心城市、培育世界文化名城的新的历史进程中，在“文化论输赢”的城市未来发展竞争中，需要学术文化发挥应有的重要作用。为推动广州的文化特别是学术文化的繁荣发展，广州市社会科学界联合会组织出版了《羊城学术文库》。

《羊城学术文库》是资助广州地区社会科学工作者的理论性学



乡村土地制度与文化景观

术著作出版的系列项目，每年都将通过作者申报和专家评审程序出版若干部优秀学术著作。《羊城学术文库》的著作涵盖人文社会科学，将按内容分为经济与管理类，文史哲类，政治、法律、社会、教育及其他等三个系列，要求进入文库的学术著作具有较高的学术品位，以期通过我们持之以恒的组织出版，将《羊城学术文库》打造成既在学界有一定影响力的学术品牌，推动广州地区学术文化的繁荣发展，也能为广州增强文化软实力、培育世界文化名城发挥社会科学界的积极作用。

广州市社会科学界联合会

2018年6月13日

## 摘 要

---

在快速城市化背景下，传统乡村文化的深度发掘及其景观空间的保护成为当今中国乡村发展过程中较为紧迫的课题。在此需要阐明两个关键问题：第一，历史景观空间因何演变？即物质空间形态形成与演变的主导动因是什么；第二，历史景观空间如何演变？即主导因素如何通过层级作用驱动景观空间的发展。只有基于对文化形态之深层动因的认知，乡村文化景观的保护与规划工作才能在现代语境里理性地继往开来。

为揭示文化景观空间形态演变的动力机制，本书选取中国小农经济末期（1690~1930年代）华南沿海广惠交界地传统客家聚居区为例展开分析，该案例的选取主要鉴于该时空范围内文化景观发展过程的完整性、连续性与地域典型性。研究主体分为“历史土地制度研究”和“土地制度的景观空间驱动机制之推演”。首先，运用比较研究法、逻辑推理法分析地域性土地制度的架构特征，并论述其对社会经济结构的塑造作用。其次，运用定性与定量结合的分析方法，逐级解析制度导向下的人地关系性质和景观空间建构的量化原则，并结合元胞自动机（Cellular Automaton, CA）思想框架构建数学模型，通过有效模拟真实景观空间的演变过程，完成空间建构量化原则与现实景观样态演变过程的有效联结，进而较为完整地推演出土地制度的空间驱动机制逻辑链。最后，基于“制度—形态”分析框架，提出一种尊重乡村“自组织”构形逻辑的宏观空间引导策略。

本书主要结论如下：第一，乡村文化景观的演变过程是自下而上的复杂而漫长的过程；第二，土地制度是乡村文化景观构成与演变的本质性驱动因素；第三，土地制度因人地关系影响力驱动文化



## 乡村土地制度与文化景观

景观的形态演变；第四，地域性的土地赋税制度固化南粤民人的宗族意识；第五，开放性的地权配置原则支持联合利益集团的良性运作。

本书的创新点为：揭示小农经济末期土地制度对传统乡村文化景观形态的驱动机制，探寻乡村景观空间宏观结构动态过程的量化研究途径，并以结构性的思维模式解读乡村文化景观的构造过程。

**关键词：**文化景观 土地制度 人地关系 驱动机制 空间过程模拟

# Abstract

---

In the context of rapid urbanization of China, the in-depth exploration of traditional rural culture and the protection of its landscape are important and urgent. Thus, two key issues need to be clarified: First, what is the main cause of the formation and evolution of the spatial form of traditional rural landscape? Second, what is the hierarchical spatial driving mechanism of the leading factor? Only if these two issues are explained explicitly can the work of protection and planning for rural cultural landscape follow the past and create the future rationally.

In this book of the dynamic mechanism of cultural landscape spatial evolution, the Hakka inhabit district located at the boundary of Guangzhou and Huizhou in the coastal region of South China during 1690s ~ 1930s, whose cultural landscape process is intact, consecutive and with typical regional characters, is selected as a case to start on from the analysis of the land system. There are two main stages in this research, the research on “the historical land system” and the following deduction of “the driving mechanism of the land system on landscape evolution”. First of all, the architectural characteristic of the regional land system and its effect on the social-economic structure are analyzed in the method of comparative research and logical reasoning. Then, the recursive relation-chain of “the social-economic system, the qualitative man-land relationship and the quantitative landscape constructing principle” influenced by the land system is revealed hierarchically through the combination of qualitative analysis and quantitative analysis, based on which a Cellular Automata (CA) model is introduced to simulate the landscape processes,



connecting the landscape constructing principle and the real landscape modality, and deriving the logic framework of the spatial driving mechanism of land system. Finally, according to the “land system-landscape modality” framework, a guidance strategy of macro spatial structure conforming to the rural “self-organization” logic is put forward.

The conclusions are as follows: (1) the evolution of rural cultural landscape is a complicated lengthy bottom-up process; (2) the land system is the leading driver of rural cultural landscape evolution; (3) the molding force of the land system on the landscape lies in its determination of the man-land relationship; (4) people’s consciousness of clan in Southern Guangdong was solidified by the land tax system; (5) the healthy operation of the group with joint interests was supported by the open allocation principle of land rights.

The innovation points of this book are revealing the driving mechanism of the land system on the rural cultural landscape, exploring a quantitative way for the research on the macro structure of rural landscape, and unscrambling the rural cultural landscape process by structural thinking method.

**Keywords:** Cultural Landscape; Land System; Man-land Relationship; Driving Mechanism; Spatial Process Simulation

# 目 录

## CONTENTS

<b>第 1 章 绪论</b> .....	001
1.1 研究对象相关概念解析 .....	001
1.2 选题背景 .....	006
1.3 问题的提出 .....	007
1.4 选题意义 .....	008
1.5 研究案例的选取及其时空界定 .....	009
1.6 研究内容 .....	013
1.7 研究方法与理论基础 .....	016
<b>第 2 章 文献评述</b> .....	019
2.1 文化景观相关经典理论 .....	019
2.2 风景园林体系下的乡村文化景观本体研究 .....	021
2.3 景观形态与土地制度之关系的研究进展 .....	025
2.4 景观形态研究方法的进展 .....	031
2.5 小结 .....	034
<b>第 3 章 同期转变的生存环境与土地赋役制度</b> .....	036
3.1 “迁海—复界”事件影响下客家生存条件与 观念的转变 .....	036
3.2 土地赋役制度转变与新的社会结构 .....	049
3.3 小结 .....	070



<b>第4章 宗族地权配置及其影响下的社会经济体系</b> .....	072
4.1 广惠交界地宗族地权配置的新特点 .....	072
4.2 新型地权配置原则下的“社会—经济”体系 .....	084
4.3 小结 .....	089
<b>第5章 土地制度主导下的人地关系及其空间导向</b> .....	091
5.1 “社会—经济”体系下人地关系的性质导向 .....	091
5.2 人地关系性质导向下地域景观空间塑造之 量化原则 .....	096
5.3 小结 .....	131
<b>第6章 文化景观空间的动态组织</b> .....	134
6.1 适应乡村空间的建模思想 .....	134
6.2 模型基本设置 .....	142
6.3 空间过程模拟 .....	148
6.4 空间动力模型在广域空间内的适用性检测 .....	161
6.5 小结 .....	163
<b>第7章 结论与讨论</b> .....	165
7.1 重新发现历史 .....	165
7.2 结论 .....	175
7.3 创新点 .....	178
<b>第8章 余论</b> .....	180
8.1 传统乡村文化景观与现代空间规划的逻辑冲突 .....	180
8.2 乡村社会组织特征制约下的规划模式问题 .....	182
8.3 宏观空间结构规划引导策略 .....	188
8.4 小结 .....	192
8.5 研究展望 .....	193

目 录

---

参考文献 .....	195
附录 A 深圳博物馆藏土地契约文书记录 .....	215
附录 B 元胞自动机模型核心代码节选 .....	221

# 第 1 章

---

## 绪 论

### 1.1 研究对象相关概念解析

在中国特有的由土地属性快速转化所推动的“城镇化”的冲击下，传统乡村往往在尚未完成深层结构进化之前便被强制性地扭转其存在形式，由此为引，触发今日深刻的乡村问题，包括文化景观的异化及其社会经济结构的衰微。乡村的发展更新应该是一个由内而外的过程，也是一个继往开来的过程。因此，传统乡村文化景观保护工作的第一步便应是解明景观历史过程的内在动力机制。本研究着力于从土地制度层面透视特定时期、特定地域、中国传统乡村文化景观的发展演变及其地域特性。在讨论该动力机制之前，首先对“土地制度”和“文化景观”两个概念加以阐释。

#### 1.1.1 土地制度

土地制度是社会基本制度，是人们在一定社会经济条件下，因土地的归属和利用问题而产生的所有土地关系的总称<sup>[1-4]</sup>。随着社会意识形态变更与复杂化加深，土地制度的内涵在深度和广度上均有所变化。

##### 1.1.1.1 土地制度史学层面的概念

土地制度在中国古代社会中并没有十分明确的定义。在社会复杂度相对较低的帝制时期，中国史学家倾向于把土地制度等义于土地赋税制度<sup>[5]</sup>，包括田赋与丁赋。囿于特定时期的社会阶级意识形态，这个概念内容显然不够完整。为了扩充认识，我们可以通过中国现代经济史学相关学者的研究内容来理解中国古代土地制度的概念。邬廷玉先生从马克思政治经济学角度出发，认为历史研究应该



以人类生产活动为基础与主线，在土地制度史研究中除赋税制度之外，还应关注生产资料的所有制以及在所有制基础上建立起来的阶级关系<sup>[5]</sup>。赵俪生先生着重从土地所有制的变迁入手，探讨私有制由浅化向深化发展的客观现实与趋势，并强调土地制度研究中“人—地”关系以及“人—人”关系二重研究的重要性<sup>[6]</sup>。梁方仲先生以赋税制度为研究原点，通过解析国家政治体制与乡村基层组织机制的关系分析传统中国社会经济结构<sup>[7]</sup>。赵冈先生认为，对具有高度连续性的经济制度与经济行为不应强调断代分析，而应当作贯通性研究，并将中国土地制度研究明确分为“土地所有制研究”与“土地经营方式研究”两个部分<sup>[8]</sup>。综合来看，中国现代经济史学家主要从土地所有制、土地经营方式、产品的分配方式以及地租税制等方面入手，对中国土地制度史进行剖析。

可以认定，对于小农经济时代的中国而言，土地制度是一项关于生产关系（或者说经济关系）的基础性制度，它决定着农业生产活动中人与地、人与人之间的基本关系特点。由于帝制时代社会结构和经济结构所限，土地制度的内容主要表现在土地所有制、使用制、税收制等基本要项。

#### 1.1.1.2 当代中国土地制度概念

当代中国，土地制度在基本定义上与其史学层面的概念并无特别的出入，它仍被认作一项社会基本制度。但值得注意的是，由于社会复杂度的提高与社会主义意识形态特征的影响，土地制度包含的内容有所扩充：其一，土地使用制度中纳入了流转制；其二，土地税收制与规划制、保护制、征用制合成为土地管理制度。因此，当代中国基础性土地制度主要关乎土地的所有、使用和管理三大方面，具体涉及土地的所有、承包、流转、使用、收益、处分、管理、规划、保护、征用、税收等多方面内容。

此外，除经济属性外，土地制度的法权属性也开始在人们的意识中逐渐强化，其基本属性更加延伸化地表达为土地经济关系在法律上的体现<sup>[2]</sup>，进而土地制度是某时空范围内人对土地所持有的权利与义务的综合反映，是地域人地关系的抽象法制化表达，是涉及土地权属及权属的流通、利用、管理的法权制度。在决定权利配置模式的主导权力层面，经济学家周其仁教授强调产权的强度与国家所提供的保护之间的有效性关系，认为界定国家在产权变革中的权

力限度是比确立所有权形式更为基础性的工作<sup>[9]</sup>。推演到土地制度层面,我们也可以认为,国家与各社会层级对土地权利变革的权限范围也是土地制度的重要组成部分。

综上所述,在当代中国,土地制度除了强调其经济属性外,也强调其法权属性,它综合反映了因土地的归属、利用、管理问题而产生的所有“人—地”“人—人”“社会—国家”关系,是一项社会的基本制度。需要指出的是,土地制度的法权属性并非只存在于当代社会,在小农经济时期的中国亦有体现,只是在当代中国得到了更进一步的强化。

### 1.1.1.3 本研究框定的土地制度概念范畴

为提高研究的可操作性,本书选取中国小农经济社会后期华南某乡村地域为具体案例。在历史研究主体部分主要关注土地制度的经济属性,以封建时期基础性的土地税收制、所有制、使用制为主,从土地税收与户籍管理的关系、土地所有权的集散、土地经营模式的选择三个方面解读区域性的土地制度。在探讨传统乡村文化景观的现代发展问题时,则引入土地制度在当代中国社会的延伸内涵。无论是历史探究还是现代讨论,本论文自始至终将各社会层级在产权变革中的权力限度纳入讨论范畴。

## 1.1.2 乡村文化景观

### 1.1.2.1 文化景观

文化景观概念生成于人文地理学领域。该概念自被提出以来的一个多世纪内,随着人地关系理论的发展而逐渐明晰。世界遗产委员会将“文化景观”的含义阐述为:文化景观属于文化遗产,它是自然与人合力而成的作品(cultural properties... represent [ing] the combined works of nature and of man)<sup>①</sup>。不过,文化景观并非人类活动与自然景观的简单叠加,而是人类文化活动与地表环境相互作用而生成的具有地域文化特征的综合景观体现<sup>[10]</sup>。推动文化景观形成与演变自然因子与社会因子均具有地理空间限制特征,因而文化景观不可脱离地域性而存在,或者说文化景观作为一种人文现象的地理分布,必定具有空间范围、规模以及影响范围的限定。

① 参见《世界遗产公约操作指南》。



文化景观表现形式较为丰富，从不同的视角可对其进行不同方式的类别划分。

从景观的形成机制出发，世界遗产委员会对文化景观进行如下分类：

a. 人工创造性景观——由人类有意识地设计创造（“a landscape designed and created intentionally by man”）；

b. 有机演变性景观——为有机演变的景观，其表现状态可以是遗迹性的，也可以是演变发展之中的（“an organically evolved landscape” which may be “a relict (or fossil) landscape” or “a continuing landscape”）；

c. 自然相关性景观——它可以是表现为与自然要素相关联的宗教、艺术、文化的综合性景观（“an associative cultural landscape” which may be valued because of the “religious, artistic or cultural associations of the natural element”）。

从景观的表达形态而论，美国国家公园管理局将文化景观按四类划分，分别为：

a. 历史遗址（Historic Site，强调人物或事件的历史纪念性）；

b. 历史上的设计作品景观（Historic Designed Landscape，强调特定时代的艺术美学展示）；

c. 历史乡土景观（Historic Vernacular Landscape，强调由人类生活或生产活动所激发的景观的功能性、社会性与演替性）；

d. 民族人种史学景观（Ethnographic Landscape，强调地域性民族民系文化与自然的重要关联性）。

以上两种分类方式虽然视角不同，但从其列举的次序而言均可感受到类似的渐变趋势：首先，景观尺度具有扩大趋势，从场所尺度走向区域尺度；其次，人工性渐弱与自然性渐强；最后，场所原使用功能变化的幅度依次减小，即场地的复杂度和功能的稳定性依次渐强。

不同于以上视角，如果依据景观要素存在状态的可视性来划分，文化景观的构成类别为物质文化景观与非物质文化景观<sup>[11]349-350</sup>，非物质部分为物质部分的深层内涵和本质特征<sup>[12]140</sup>。如果将该分类方法与前述两种分类方法联合起来看，物质景观与非物质景观应为不可拆分的统一体，两者可被视作同一文化景观的两个不同的侧面<sup>[13]121-123</sup>。