

B

妇女教育蓝皮书

BLUE BOOK OF WOMEN'S EDUCATION

No.3

中国妇女教育 发展报告

No.3

高等教育中的女性

主编/张李玺 刘梦

副主编/黄河 周应江

REPORT ON THE DEVELOPMENT OF WOMEN'S EDUCATION
IN CHINA No.3

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2018
版



妇女教育蓝皮书

**BLUE BOOK OF
WOMEN'S EDUCATION**

中国妇女教育发展报告

No. 3

REPORT ON THE DEVELOPMENT OF WOMEN'S EDUCATION
IN CHINA NO. 3

高等教育中的女性

主 编 / 张李玺 刘 梦
副主编 / 黄 河 周应江



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国妇女教育发展报告. NO. 3, 高等教育中的女性 /
张李玺主编. --北京: 社会科学文献出版社, 2018. 8

(妇女教育蓝皮书)

ISBN 978 - 7 - 5201 - 2908 - 4

I. ①中… II. ①张… III. ①妇女教育 - 研究报告 -
中国 IV. ①G776 ②G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 126011 号

妇女教育蓝皮书

中国妇女教育发展报告 No. 3

——高等教育中的女性

主 编 / 张李玺 刘 梦

副 主 编 / 黄 河 周应江

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 张建中

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 28 字 数: 423 千字

版 次 / 2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 2908 - 4

定 价 / 128.00 元

皮书序列号 / PSN B - 2008 - 121 - 1/1

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

▲ 版权所有 翻印必究

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

中国妇女教育发展报告 No. 3

——高等教育中的女性

编委会

主 任 张李玺

副主任 刘 梦

编 委 (按姓氏拼音排序)

郭黎岩 蒋 承 焦开山 刘伯红 刘 霞
石 彤 佟 新 张可成 赵叶珠 郑新蓉
朱耀平

主 编 张李玺 刘 梦

副主编 黄 河 周应江

主要编撰者简介

张李玺 女，中华女子学院教授，博士生导师。1982年毕业于北京大学哲学系，2002年获香港理工大学哲学博士学位。现任中国妇女研究会副会长，中国妇女教育专业委员会主任，国际社工教育联盟中国理事。享受政府特殊津贴专家。荣获“第三届林护杰出社会工作学人奖”。曾任中华女子学院院长，联合国发展署社会性别项目高级顾问，世界银行性别咨询委员会委员。从事社会学教学和性别研究20多年，先后出版或发表了《角色期望的错位：婚姻冲突与两性权力》《家庭社会学》《父权制的复苏和中国妇女的回应》《国家、市场、家庭：好家风建设中的互动机制》等专著和中英文论文。主编了《倾听与发现：女性口述史丛书》《中国女性社会学：本土知识构建》等著作。主持和承担了“中国女性社会学学科建构研究”“中国城市流动女性人口状况”等国家和省部级课题。

摘 要

20 世纪 90 年代我国高等教育进入大众化时代，高等教育规模发生了翻天覆地的变化。本研究包含了两类研究主体和对象：女大学生与女教师。

在第一部分对女大学生的研究中，首先，梳理了从新中国成立至今所取得的巨大成就，即接受高等教育的女生增多，层次不断扩大。其次，探讨了当前女大学生生存发展存在的问题：女性入学机会在城乡方面差异显著；女性入学机会在地域方面差异显著；高校中男女专业分布不均；女性教育回报低于男性；高校中女性学课程未进入主流课程体系。最后提出了对策建议，即建立健全两性平等教育的法律法规；修订和完善现行教育政策和法规中的性别歧视和性别盲点方面的内容；将社会性别意识纳入教育决策主流；努力构建先进性别文化与观念；加强女大学生自立自强的教育；加强女性教育研究机构的建设，促进高校女性课程的开展。

在第二部分对女教师的研究中，首先，梳理了我国高校女教师的发展历程。其次，揭示了当前我国高校女教师的发展仍旧存在着一些边缘化的问题，主要体现在：第一，学术地位较低，女性工作相对贬值；第二，职务差别明显，高校管理层的性别失衡现象明显；第三，收入差异，女性实际收入低于男性；第四，高校中仍存在性别观念的盲视区。据此提出以下对策：第一，将性别意识纳入主流决策层；第二，性别意识在文化中重构；第三，在高校内部改革中进行推动两性平等的尝试。

关键词：高等教育 性别公平 女大学生 女教师

目 录



I 总报告

- B.1** 性别视角下的高校女性发展历程与现状研究
..... 郑新蓉 武晓伟 / 001

II 专题报告

- B.2** 促进高校女大学生就业机制的研究
..... 郭黎岩 王 冰 / 047
- B.3** 当前女大学生就业现状调查研究 张可成 张务伟 等 / 083
- B.4** 近十年来女大学生的发展状况：基于学生
发展理论的实证研究..... 蒋 承 张潇潇 金文旺 / 107
- B.5** 近二十年我国高校女教师队伍发展研究..... 赵叶珠 / 157
- B.6** 中国高校青年女教师发展状况报告..... 佟 新 / 190
- B.7** 高校女生社会参与状况调查报告 石 彤 李 洁 王宏亮 / 219
- B.8** 高校女性管理者工作满意度研究
——以全国三所女子院校为例 刘 霞 等 / 244



B. 9 我国高校人事制度对专任女教师队伍建设的
影响及对策..... 朱耀平 朱本林 朱晓璇 / 296

B. 10 高校女教师健康状况调查研究
..... 焦开山 艾 斌 任国英 胡 雯 / 341

B. 11 京津沪渝四直辖市高校女校长发展状况研究 刘伯红 / 373

Abstract / 425

Contents / 427

皮书数据库阅读**使用指南**



总 报 告



General Report

B.1

性别视角下的高校女性 发展历程与现状研究

郑新蓉 武晓伟*

引 言

自 20 世纪 90 年代我国高等教育体制改革和调整之后，“高等教育大众化”的历程开始，短短十几年时间，我国的高等教育发生了巨大变化。2015 年教育部全国教育事业发展统计公报显示，截止到当年，我国各类高等教育的在学规模已经达到了 3647 万人。研究生招生人数共计 64.51 万人，其中，博士生 7.44 万人，硕士生 57.06 万人。在校研究生人数高达 191.14

* 郑新蓉，北京师范大学教育学部教授、博士生导师；武晓伟，北京师范大学珠海分校教育学院副教授，北京师范大学教育学博士。



万人，高居世界首位。高等教育的毛入学率已达40%^①，远超过马丁·特罗所提出的国际高等教育大众化15%的最低标准，我国正式跨入高等教育大众化阶段^②

参与高等教育过程是女性社会地位提高的显著标志之一。首先，女性接受高等教育的人数和比例逐步提高，特别是近年来，女大学生比例迅速增加已经成为很多高校的新变化。从2007年至2015年，全国各级各类学历教育学生情况中“女学生占学生总数的比重”显示，从普高至博士，各学段女生比例都在上升。其中，增长幅度最大的是本科阶段，这8年增长了5个百分点，女生人数占在校学生总数2007~2015年分别为：47.36%、48.15%、48.89%、49.68%、50.4%、51.03%、51.78%、52.46%，^③这表明，当前，大学本科阶段女生已稳占半壁江山。

其次，高校规模扩张使教师队伍也得到扩充，女性教师规模增长也非常迅速。1997年，我国普通高校教职工总人数84.72万，其中女教师33.1万，^④占39.05%。2006年，高校教职工总人数达171万，女教师增至75.6万，^⑤较10年前净增长42.5万人，增长率高达128.40%。2014年，高校女教职工总数更是高达109.9万人，占教职工总数的47.05%。^⑥由此可见，女教师已成为我国高校教师队伍的重要组成部分。

① 数据来源：中华人民共和国教育部门户网站，http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/s180/moe_633/201607/t20160706_270976.html。

② 马丁·特罗（M. Trow, 1926~），美国著名教育学社会学家，他在20世纪60年代末提出的“高等教育发展阶段理论”将高等教育划分为“英才（Elite）”“大众（Mass）”和“普及（Universal）”三个发展阶段，并将15%、50%作为高等教育发展从精英到大众，再到普及的临界点。事实上，我国高等教育于2002年已经步入了国际公认的大众化发展阶段，比1999年设定的2010年达到15%的目标提前了8年。

③ 数据来源：中国统计年鉴，查询地址：<http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/>。

④ 本报告所指的普通高校教职工总数为校本部教职工人数，不包括科研机构人员、校办企业职工和其他附属机构人员（以下同）。数据来源：中华人民共和国教育部政府门户网站，<http://www.moe.edu.cn/edoas/webs1te18/44八nfoll244.htm>。

⑤ 数据来源：中华人民共和国教育部门户网站，<http://www.moe.edu.cn/edoas/webs1te18/62八nfo33562.htm>。

⑥ 数据来源：中华人民共和国教育部门户网站，http://www.moe.gov.cn/s78/A03/moe_560/jytjsj_2014/2014_qg/201509/t20150902_205061.html。

本研究对女大学生的界定有别于学界的一般界定，即在高校注册入学和接受教育的女性群体，包括全日制和在职学习两大类。本研究所指的女大学生主要是指在校大学生，包括全日制专科生、本科生和研究生群体中的女性，而不含在职教育和自考学生中的女生。

本研究对高校女教师的界定是指在经国家政府部门批准的全日制普通高等院校中具有教师资格证书，专门从事教学或者科研工作的专任女性教师，以及兼任或专任学术、行政管理职务的女性。事实上，本研究中的高校女教师包含了女性教师和女性管理者、领导者这两个主要的群体。写作中因行文的方便和一些约定俗成的说法，高校女教师、女性管理者和领导者也会使用大学女教师、高校知识分子指代，或者直接称女教师。

由于本研究包含了两类研究主体和对象，所以将分为两个大部分进行论述，即第一部分着重论述高校女大学生群体，第二部分着重论述高校女教师群体。

第一部分 高校女大学生的生存与发展

一 文献综述

（一）国外研究

以社会性别理论为视角的西方女性主义教育思想在西方教育研究中独树一帜，影响也颇广。最早系统地阐释教育领域中有关性别问题的学者应是英国早期女权运动的带头人玛丽·沃尔斯通克拉夫特（Mary Wollstonecraft）。早在1792年，玛丽就提出在教育的起点、过程和结果三阶段均要实现性别平等。现代女性主义者进一步提出消除教育领域的性别不公是社会追求民主与平等的重要标志。还有一些学者在教育系统内部针对教育各要素做了分析。比如，兰诺·威茨曼（Lander Weizman）对美国教科书中人物形象进行了分析，丹·玛克（Dan Make）对法国、西班牙、瑞典、苏联、罗马尼亚



五国的教材中男女主角做了比较研究，沙·若兰（Sand Georland）对英国高等学校教材的传统性别刻板印象做了深入研究。另一些学者运用性别视角对课堂教学中的性别偏见问题做了讨论。赛德克（Seediq）夫妇研究了学校中男女性别隔离的现象后指出“性别隔离造成了女孩在学校里被忽视”。^①

在一些发展中国家，学者们较多关注教育资源与权利的性别配置，注重不同学科在教材、课程、专业设置和教师指导上的性别差异，并探讨了不同教育环境所造成的不同性别学生在学业与各方面表现的差异。

美国学者玛丽·布林克（Mary Belenky）称“由于整个高等教育的知识体系是以男性的思维模式建立起来的，导致女性在接受高等教育过程中，对知识的认知方式与男性不同，她们在对知识的学习中会遇到更多的困难”。^②

（二）国内研究

伴随着西方女权主义、女性主义研究的深入，以及在北京召开的第四届世界妇女大会，越来越多的中国学者开始关注性别平等，关注教育领域中的两性问题。但由于研究起步较晚，国内关于高等教育中女性方面的资料较少。20世纪90年代这段时间可以说是中国女性主义萌芽时期，我国女性学的创始人李小江在其《性别与中国》一书中首次批判了男权中心的文化。而在《中国女性主义》中，作者强调要重视理论与实践的结合。^③

在高等教育的研究层面，安树芬在《中国女性高等教育研究》（2002）中提出“大学女教师的人数比例偏小，职称层次偏低，这种状况影响着女性对于学校行政管理和学术管理的参与”。同时她也提出要把性别意识纳入国家整体的教育决策，加快改善高等教育的诸环境。^④王珺在《阅读高等教育——基于女性主义认识论的视角》（2007）中，揭示出高校在体制和课程

① 刘慧群：《社会性别视角下的高等教育公平》，《吉首大学学报》（社会科学版）2009年第5期，第12页。

② 杜静：《女性主义视野下我国高等教育性别平等问题研究》，硕士学位论文，内蒙古农业大学，2008。

③ <http://www.literature.org.cn/Article.aspx?ID=7733>，女性主义在行动。

④ 安树芬：《中国女性高等教育研究》，北京：高等教育出版社，2002。

设置上均存在性别歧视。^①肖巍在《女性主义教育观及其实践》(2007)一书中系统地阐述了在高校开设女性学相关课程的必要性。

学术论文方面,何雪莲在《让高等教育奏响和谐之音——女性主义视角下的中国女子高等教育》(2004)中认为,当代中国高等教育中,女性入学率和总人口比例差异明显。^②王香丽的《建国后我国女性高等教育的主要成就和问题》对广东省高校进行了问卷调查,发现家庭阶层会影响女生进入高等学校就学的机会。农民和城乡无业人口、半失业人口家庭中的女生进入高等学校的机会较低,家长文化程度、家庭综合经济实力、家庭对教育的重视程度成为主要因素。^③杜静在《女性主义视野下我国高等教育性别平等问题研究》(2008)中,提出制约女性接受高等教育的因素有政治、经济、文化和家庭,她还发现高校专业设置,教学过程中都存在性别差异。^④王瑞兰在《女性主义视野下我国高等教育回报中性别冲突的研究》(2010)一文中借助女性主义视角分析了教育回报问题,即就业。她认为在高校中的就业指导没有关注男女性别差异,女生成就动机不足,影响了其求职,并在日后工作中容易产生“成功恐惧”,造成高等教育中女性回报率较男性低。^⑤

1997年,中华女子学院开展了“面向21世纪中国女性高等教育研究”,该研究入选全国教育科学“九五”规划重点课题。该课题以性别作为分析视角,描述了我国高等教育女性问题,还建立了我国第一个“专业信息库”,从而为高等教育中的女性研究提供了宝贵的数据支持系统。

① 王珺:《阅读高等教育——基于女性主义认识论的视角》,天津:天津人民出版社,2007。

② 何雪莲:《让高等教育奏响和谐之音——女性主义视角下的中国女子高等教育》,《高等教育研究》2004年第5期,第12~13页。

③ 王香丽:《建国后我国女性高等教育的主要成就和问题》,《广东工业大学学报》2005年第6期,第36页。

④ 杜静:《女性主义视野下我国高等教育性别平等问题研究》,硕士学位论文,内蒙古农业大学,2008,第34~40页。

⑤ 王瑞兰:《女性主义视野下我国高等教育回报中性别冲突的研究》,重庆师范大学,硕士学位论文,2010,第43~51页。



近年来，有不少学者研究了“女大学生就业”的问题，尤其是女大学生就业难的问题。西方学者提出“比较优势理论”，即女性的比较优势在于家庭内部，男性的比较优势在于市场外部。在劳动力市场上女性劳动力价值不及男性。她们对自己价值的较低期待使她们在劳动力资本上数量和质量都存在不足，导致收入低于男性。但是这种分析是站在供给方，而忽视了需求方。如果从后者来看，假设男女劳动力不存在差别，女性就业难实质上就是由于市场歧视的存在。贝克尔（Gary Stanley Becker）从经济学角度进行分析，他认为由于很多雇主是男性，拒绝女性劳动者，那么他们的雇用决定不在于劳动力本身的生产能力，而在于“歧视偏好”，并且他们愿意为此多付出。追求利润最大化与歧视是相悖的。该理论不能解释歧视的存在导致利益受损，也并未说明为何歧视女性而喜欢男性。贝克尔又提出“统计性歧视”的概念，即企业将群体特征看成每个人所具有的特征，并利用这些特征产生歧视行为。在信息不完善的市场中，雇主无法预测每个工人的生产能力，但他总愿意雇用有较高生产率的工人，而雇主总认为男性工人会比女性工人有较高的劳动生产率，从而选择男性而非女性。而女性在就业市场上寻找工作的时间和空间都较少，雇主的偏见又加重了女性劳动者找工作的成本，这种恶性循环导致了最终的歧视。以上是西方发达国家的市场分析，并不完全适用于中国。

我国学术界针对“女大学生就业难”的研究有两个方面：一是性别对大学生就业的影响；二是“女大学生就业难”的原因。岳昌君等人对大学生求职影响因素进行了实证分析，结果表明性别在寻找工作上存在显著差异，男生比女生更容易找到工作。叶文振等人认为，女大学生落实就业单位较难，性别在大学生就业市场上是一个重要因素。纪月梅等人的研究认为，性别对工资也有影响，在学校里女生的学习能力强于男生，但进入就业市场后，女生工资普遍低于男生，而且这种工资差别会随着工作年限而增大。范元伟等人的研究认为，男生找工作弹性比女生大，在其他条件不变的前提下，男生比女生找工作快一个月。在当前女大学生就业现状调查中，比较权威的有以下几个。2000年，北京毕业生三次抽样调查显示，“存在女大学毕

业生找工作难”。2002年，江苏省妇联在《妇女权益保障法》颁布实施10周年之际对该地区进行了调查，其中有关女大学生的就业问题调查发现，80%的女大学生在找工作中遭到了歧视，34.3%的女生有多次被拒绝的经历。2002年，厦门对1068个本科生进行了问卷调查，包括就业率和就业质量等若干方面。在同等条件下，女生就业机会为男生的87.7%，其初次就业率为78.8%，低于男生11.3个百分点。用人单位拟付工资不足3000元的女生比例为64.4%，比男生高14个百分点；2000元以下的女生比例为54%，也超出男生14个百分点。^① 男性平均起薪为1631元，女性为1507元，两者之间相差124元，与2003年相比，男生的起薪上升，而女性的起薪下降。^② 在对女大学生就业难的原因进行分析时，已有研究主要集中在传统性别差异思想、就业需求岗位矛盾、女大学生面临的性别歧视、法律对于女性就业的保障不足等几个方面进行分析。

二 高等教育中女大学生生存发展现状与问题

（一）新中国成立以来女性高等教育发展

新中国制定了一系列法律政策，以保障男女两性平等接受高等教育权。如《妇女权益保障法》《婚姻法》等；同时，制度建设也为女性提供了保障。1995年9月4日，第四次世界妇女大会指出“男女平等是促进我国社会发展的一项基本国策”，这反映了党和国家对妇女的尊重和重视。党的十八大报告中也首度将男女平等作为国策。

高等教育平等的一个重要指标就是接受高等教育的机会平等。《中国教育统计年鉴》显示，自1949年至2000年，女大学生在校人数一直呈现大幅

^① 蒋阳飞：《新形势下高校毕业生就业歧视及对策思考》，《中国大学生就业》2004年第22期，第37页。

^② 阎维方、丁小浩、文东茅、岳昌君：《2005年高校毕业生就业状况的调查分析》，《高等教育研究》2006年第1期，第45~46页。



上涨趋势，尤其是改革开放后，这表明新中国成立后制定的男女平等政策促进了女性进入高等教育。

高等教育平等的另一个指标是教育层次。新中国成立后，不仅人数上女性开始上升，而且高等教育各个层次中女生比重也大幅增加。1981年实行学位制度后，研究生教育有了较大发展，女研究生数量也有了较大提升（见表1）。

表1 高等教育各层次女生占学生总数的比例

单位：%

学年度	1987年	1995年	2000年	2014年
本/专科生	33.0	35.4	41.0	52.1
硕士研究生	21.3	30.6	36.1	51.6
博士研究生	8.8	15.5	24.0	36.9

在本书中蒋承对近十年来女大学生的发展状况做了较为详细的研究，据她统计，近年来，女大学生占比迅速增加已成为很多高校的新变化。以2007~2012年全国各级各类学历教育学生情况中“女学生占学生总数的比重”为例，从普通高中到博士研究生，各学段女生比例都呈现上升趋势。其中，增长幅度最大的是本科生和硕士研究生。

另外，我国还建立了专门以女性为教育对象的高等学府。10年前，这类学校14所，在校人数约3万。比如，宋庆龄、何香凝等人筹建的新中国妇女职业学校（1949），即中华女子学院前身。改革开放40年来，该院已发展成为一所普通高校，为社会培养了许多女性人才。

总之，新中国成立以来，我国女性高等教育有了较大发展，不仅提升了女性参与社会的机会，也改善了其受教育状况，对构建和谐社会具有重大的历史意义。

（二）我国当前女大学生发展存在的问题

第一，入学机会存在着城乡间的差异。“面向21世纪中国女性高等教

育研究”课题组曾对北京、上海、山东、黑龙江、广东、甘肃的高校和5所女子院校进行问卷调查，结果显示，女大学生城市（大、中、小型城市）生源比例60.9%，农村（乡镇、农村）生源比例39.1%，二者相差近22个百分点。^①以甘肃省为例，50.9%的城市大学生里，女生比例为60.7%；49.1%的农村大学生里，女生仅仅有37.3%。

第二，入学机会存在着地域的差异。据《中国女性高等教育现状调查数据分析报告》，1999年，北京市女大学生在校人数已超过40%；2005年，这一比例达到43.5%。同年，北京市女大学生的在校人数比全国平均水平高出2.52个百分点。2002年，上海市高校中女生达39.9%，同年，全国高校女生人数平均值是37.2%，这说明上海市女大学生人数超过全国2.7个百分点。^②仅仅从女大学生人数这一项基础指标上看，经济欠发达地区和西部地区，女大学生比例远未达到全国平均值。以2000~2002年为例，女大学生在校人数较低的地区有：安徽、江西、福建、宁夏、西藏、新疆，在校人数占比都不到40%。^③

第三，高等教育专业分布的男女差异。不少女性主义学者认为，高校中某些专业为男生/女生而设的这种说法是无学科理性的，专业分布差异是社会意识形态、权力结构以及相关利益在专业划分中的体现，来自社会文化。早期的知识、结构、制度乃至观念都是由男性构建的，当男女两性开始同等接受高等教育时，为了避免女性过多涉足社会主流事务，参与社会公共事务，就将其放置在不同于男性的专业领域中。改革开放以来，虽然女性参与高等教育的机会已经逐步增多，但在选择专业上还存在较大差异。《中国女性高等教育现状调查（问卷）数据分析报告》显示，2004年，哈尔滨工业大学外语专业的女大学生比例为66%，动力工程专业女大学生比例为11.4%，数学力学专业的女大学生比例只有8.1%，而后两

① 杜静：《女性主义视野下我国高等教育性别平等问题研究》，硕士学位论文，内蒙古农业大学，2008，第77~79页。

② 王立波：《女大学生在校比例的国际比较》，《当代青年研究》2002年第6期，第30页。

③ 安树芬：《中国女性高等教育研究》，北京：高等教育出版社，2002。