

HAINAN
HISTORY
&
CULTURE

海南历史文化

特
辑

学术顾问 闫广林
刘复生
主 编 李长青

HAINAN — 特辑 —

HISTORY & CULTURE

海南历史文化

学术顾问 闫广林
刘复生
主 编 李长青



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

卷首语

海南省历史文化研究基地暨海南大学海南历史文化研究基地是海南省的省级重点研究基地，自2007年成立至今已有十余年。

在这十余年里，先后有林强、赵康太、詹长智、闫广林等知名专家学者担任基地的领导，他们充分发挥自身的专业特长和优势，广泛联合校内外、省内外众多学人，筚路蓝缕，艰苦努力，克服重重困难，完成了若干重大课题，使基地取得了堪称一流的成果，在海南历史文化研究领域树立起了自己的形象，获得了广泛的赞誉。

在这十余年里，基地编辑出版了自己的学术刊物《海南历史文化》，在相关学术领域建立起了最早的一个专业学术平台，为省内外同仁提供了专业学术园地，这既是该基地自己的形象标志，也是海南历史文化研究达到了相当高度水准的象征。

在这十余年里，以《海南历史文化》为平台，基地在海南省社科联和海南大学的大力支持下，组织协调国内外知名专家学者进行了一系列专题性研究，先后有海瑞研究、海南地方史研究、海南历史人物研究等专题，同时还广泛涉猎黎族文化、海南渔民南海更路簿、历史考古、古代“海上丝绸之路”和海洋文化等领域，取得了令人瞩目的成果。目前，《海南历史文化》已经成为学术出版名社社会科学文献出版社重点支持的学术集刊。

到2017年，海南省历史文化研究基地暨海南大学海南历史文化研究基地建立已达十周年，基地特从《海南历史文化》已经出版的各卷中，精心选择能充分反映基地学术水平的、有代表性的学术文章，汇聚一炉，合为一卷，既是对过去十年的总结和回顾，更是对今后努力奋进的鞭策和激励。

焚膏继晷，孜孜以求，尔后有所发微，前路漫长，唯有振作专精努力而已。

目 录

· 历史渊源

- 海南史前考古概述 郝思德 / 3
- 史前考古与海南黎族“南来说”刍议 司徒尚纪 / 15
- 从士氏集团到冯冼集团
- 汉末三国至隋末唐初海南史述考 周泉根 / 24
- 中央政府有效统治的象征
- 明代海南驿道考 周伟民 唐玲玲 / 52

· 文化嬗变

- 关于海南岛文化根性的若干思考（一） 闫广林 / 63
- 关于海南岛文化根性的若干思考（二） 闫广林 / 75
- 1882年美国人香便文海南岛之行日期考 辛世彪 / 94
- 论非物质文化遗产的市场经济转化与产业化重构
- 以海南为例 张军军 / 114

· 黎族研究

- 黎族先民的居住智慧
- 以东方市俄查老村船形屋为例 夏代云 / 127
- 黎族文身的抢救性保护与合理利用 王献军 / 137

- 海瑞治黎策疏的历史背景 李长青 / 145
海南黎族与临高人入琼时间及相关问题研究 鞠 斐 / 158

· 地方文化

- 三亚历史上的族群和多元一体文化 章佩岚 / 175
论澄迈古村落历史文化 王 琦 董 鹏 / 189
海口骑楼老街的形成 安华涛 / 199

· 移民文化

- 从地名看海南移民文化 刘 显 / 211
唐宋之后移民在海南的宗族构建 赵全鹏 / 219

· 历史人物

从道不从君

- 明代海南士大夫的政治选择 闫广林 / 231

- 苏东坡流贬海南儋州的“和陶诗”论 阮 忠 / 246

圣贤之道的践行者

- 邢宥评说 熊开发 / 275

- 明代丘濬的世界和中国之最 李 勃 / 287

- 明唐胄礼制思想补议 张兆裕 / 300

- 海瑞研究史综述 沈 琦 / 313

- 海瑞诗歌创作及其思想变迁 海 滨 / 327

· 海洋文化

- 海上丝绸之路变迁与海南海洋文化发展 张朔人 / 347

历史
渊源



海南历史文化（特辑）

第3~14页

©SSAP, 2019

海南史前考古概述

郝思德*

史前考古是海南考古工作的一个重点。它不仅对了解海南古人类的活动和古代原始社会的发展具有重要的研究意义，而且对探讨和认识本地区考古学文化的区系类型及编年颇有学术价值。

迄今为止，经过几十年的田野考古工作，我们已获得较为丰富的史前考古资料，为了解海南古代文化发展的脉络及其基本年代序列提供了必要的科学依据，也使我们初步认识到海南史前考古工作中存在的若干问题。本文拟对海南史前考古工作及其主要收获进行概述，并对史前考古中的相关问题做一初步探讨，以求教于诸位同仁学者。

海南史前考古最早可追溯到20世纪30年代，当时有学者在文昌县凤鸣村一带进行田野调查时，发现了新石器时代遗址，采集到近60件磨制的石器^①。1950年以后，又在凤鸣村周边地区进行了五次考古调查，共发现了土沙小肚、土沙大肚、宝树、牛路园村、昌田坡等多处新石器地点，共采集石器220余件^②。据对发现遗址所处的地理位置和地形特点分析，应

* 郝思德，海南省文物考古研究所原所长，研究馆员。

① 韩槐准：《在海南蒐得的石器》，新加坡《星期六》1938年第58期。

② 岑家梧：《海南岛凤鸣村新石器时代遗迹调查》，广东省人民政府民族事务委员会印，1951年11月；广东省博物馆：《广东海南岛原始文化遗址》，《考古学报》1960年第2期。

属于台地遗址或坡地遗址。发现的众多石器基本上都为磨制，大多为通体磨光，个别的加工甚精，石材主要为板岩、砂岩，器形大体上有石斧、石铤、石凿、石镞、石环等，其中有的斧和铤呈长肩形或带双肩。另外，还采集到少量夹砂粗陶器，主要有红褐陶、灰褐陶等。从遗址的文化面貌和内涵特征分析，其年代当与广东新石器时代中晚期文化遗存相近，应同属岭南地区史前文化范畴。

新中国成立后的50年代，广东省文物管理委员会与中山大学历史系联合在海南全岛部分市县开展的文物调查，共发现古文化遗址和遗物点135处，并对琼中、定安、通什、电昌等地的部分遗址进行了小规模试掘，采集和出土了较为丰富的石器和陶器^①。发现的遗址和遗物点大多属于台地或坡地类型的遗址，计108处，其分布范围不大：沙丘类型遗址有26处，其分布范围很大，有的绵亘1~2公里都散见遗物；贝丘类型遗址仅1处，分布范围也很大，其发现的遗物多与斧足类、腹足类的软体生物贝壳共存。

此次全岛文物调查中，共采集石器多达498件，石质多为板岩和砂岩，加工方法多为磨制，其中不少为通体磨光，也有少量打制或刃部磨制的石器。器形种类较多，可分为斧、铤、铲、矛、凿、犁、戈、网坠、纺轮、环、珠及敲砸器、砺石等，大多为生产工具。石斧有长身、短身、有肩等形式之分，石铤形式有梯形、有肩、有段、有肩有段四种，石铲则有长身、有肩、宽身之分。发现的陶器均为残片，质地以夹砂粗陶为多，其中又以红褐陶为主，另有少量泥质红陶和几何印纹灰陶，器形仅见罐、釜、瓮、豆、鼎、纺轮、网坠、珠、管和陶饼等。夹砂陶纹饰以素面为主，另有少量划纹、蓝纹和红衣等，几何印纹陶纹饰则有方格纹、米字纹、水波纹、菱形纹等。陶器大多为生活用品。

调查者认为，发现的这些原始文化遗址与广东地区同一时期古遗址应属同一个文化系统，但在时间上显得较晚些，这说明海南岛地区原始文化与大陆古代文化的传播有一定的关系。

20世纪80年代，在广东省文物管理委员会的组织和指导下，海南全区开展了规模较大的第一次文物普查，在发现的500多处各类古文化

^① 广东省博物馆：《广东海南岛原始文化遗址》，《考古学报》1960年第2期。

遗址、遗物点及古墓葬中，属于史前遗存的有近100处^①。其中，重要的发现是崖县（今三亚市）落笔洞洞穴文化遗存，在洞内灰色胶结层的堆积中发现少量红烧土粒、灰屑及小动物化石和贝壳，据推测这可能是迄今所知的海南岛最早的人类活动遗存，为寻找海南旧石器时代文化提供了一个重要的信息。此外，发现的较多古文化遗存基本上属于海南新石器时代文化范畴，遗址类型多为台地遗址、贝丘（沙丘）遗址，采集的遗物主要有磨制的有肩石铲、长身石铲、有肩石斧、有肩石铸、梯形石铸、小石镞等，另有部分夹砂粗褐陶片、细砂陶片等。在此期间，还对个别较重要的古遗址（如陵水大港村沙丘遗址）进行了试掘，获得一批遗物。这些考古发现，在一定程度上丰富了对海南史前文化基本面貌的认识。

海南建省后，为配合全省特区经济发展而进行的大规模基本建设，在全省范围内进行了大量的田野考古调查，并对部分遗址和墓葬进行了抢救性试掘，新发现史前文化遗址十几处。1997~2000年，在全省19个市、县开展了第二次文物普查和复查，新发现古遗址和遗物点、古墓葬、古城址、古窑址等文化遗存400余处，其中属于史前文化遗址的有近百处。2004~2006年，为配合海南省大广坝水利枢纽二期灌溉工程基本建设项目，在东方、乐东、昌江等市县灌区所使用土地的范围内开展了田野考古调查工作，发现史前文化遗存近十处^②。几次考古调查发现的上百处古文化遗址和遗物点中大都属于新石器时代文化遗存，且又多为台地（山坡）类型遗址，仅少数为贝丘（沙丘）类型遗址。采集遗物主要为石器和陶器，石器几乎全为磨制的石行石转及少许石笋等，陶器主要是夹砂粗陶釜、陶罐、陶盆、陶碗、陶网坠等。这些考古发现，使我们初步摸清了全省史前文化遗存的基本面貌、分布情况及遗址类型的自然地形特点，也对选择代表性遗址或重要文化遗存进行发掘，提供了必要的前提和新的线索。

在同一时期，我们先后发掘了三亚市落笔洞遗址^③、东方市大广坝遗

① 杨式挺：《海南自治州文物普查散记》，《广东文博》1983年第2期；王克荣：《海南岛的主要考古发现及其重要价值》，《海南黎族苗族自治州博物馆馆刊》1987年创刊号。

② 见海南省文物考古研究所编《大广坝水电二期工程考古调查报告》。

③ 郝思德、黄万波：《三亚落笔洞遗址》，南方出版社，1998。

址^①、东方市荣村遗址^②、陵水县石贡遗址^③、东方市新园遗址^④、昌江县信冲洞古生物化石地点^⑤、陵水县移辇遗址^⑥和昌江县抱由遗址^⑦等古文化遗存。对这些重要遗址的发掘，大大地提高了海南省的田野考古发掘水平，也丰富了对海南史前文化遗存总体面貌和内涵特征的认识，有助于探讨和研究海南古代文化类型及其年代发展序列。

发掘的落笔洞洞穴遗址是海南时代较早的古人类活动遗存，其第二层灰色砂质胶结层为主要的文化层堆积，除出土了一批石、骨、角制品等文化遗物及用火遗迹外，较重要的是发现了智人人牙化石，这是海南已知最古老的人类标本。另还出土一批以哺乳动物为主的古生物化石及几万枚螺蛤类软体水生动物贝壳。经 C₁₄ 年代测定距今一万年左右，落笔洞洞穴遗址具有海南石器时代中的过渡文化性质。

石贡遗址属沙丘类型遗址，经过两次发掘，文化层堆积厚近 1.5 米，可分为三层。除发现灶、红烧土、灰坑等遗迹外，出土遗物较丰富，主要有石器、陶器，另有少量动物骨骼和贝壳等。石器以磨制为主，器形主要有斧、斨、凿、穿孔石刀和石壁等，较流行有肩石器。另见少量打制石器，器形仅见砍砸器、石核、石片及石料等。陶器在出土遗物中居大宗，以夹砂粗褐红陶为主，另有少量细砂陶，均为手制，器形则有釜、罐、缸、钵、碗、盆、杯及纺轮、网坠、环等。陶器中流行圆底和平底，纹饰以素面磨光为主，另少见绳纹、划纹和饰红衣。从石贡遗址的文化面貌特征来看，当属于海南新石器中期文化范畴。

移辇遗址分布范围多达 10 万平方米，是迄今为止海南最大的一处史前

-
- ① 郝思德、王大新：《东方县大广坝水电站淹没区新石器时代遗址》，《中国考古学年鉴·1995》，文物出版社，1997。
- ② 海南省文物考古研究所：《海南东方市荣村遗址试掘简报》，《考古》2003年第4期。
- ③ 冯永驱：《陵水县石贡沙丘遗址》，《中国考古学年鉴·1993》，文物出版社，1995；王大新：《陵水县石贡新石器时代遗址》，《中国考古学年鉴·1995》，文物出版社，1997。
- ④ 郝思德、王大新：《东方市新园新石器时代及唐宋明清遗址》，《中国考古学年鉴·2007》，文物出版社，2008。
- ⑤ 郝思德、黄兆雪：《昌江县信冲洞化石地点》，《中国考古学年鉴·2007》，文物出版社，2008。
- ⑥ 郝思德、蒋斌：《陵水移辇村新石器时代遗址》，《中国考古学年鉴·2008》，文物出版社，2009。
- ⑦ 李朝荣、李钊：《昌江县抱由村新石器时代遗址》，《中国考古学年鉴·2009》，文物出版社，2010。

文化遗存。经抢救性发掘可知，其文化层堆积较单纯，其中含有大量的贝壳，当属于贝丘类型遗址，可惜已遭到不同程度的破坏。较重要的发现是发掘的居住面遗迹，也已被破坏，原来的形状和分布面积均不明。居住面采用黑褐色沙泥土平铺一层，已板结较硬，明显不同于附近地面的情况，厚近0.4厘米。在其周围分布有几处用三块大石堆置成近三角形的灶址，近旁还遗留有一些灰粒、红烧土堆积及夹粗砂残陶釜和较大型的贝壳。遗址采集和出土了丰富的遗物，主要有磨制石器及夹砂粗陶器、细砂陶器，另有部分动物遗骸、贝壳等。石器器形有梯形石斧、梯形石铤、有肩石铤、小石铤、石球和砺石等。陶器全为手制，器形主要有圆底釜、直口罐、大口缸、平底盆、折沿罐、卷沿罐、折腹钵、器盖和纺轮等。该遗址的文化内涵当近同于石贡遗址，其文化性质也应属于海南新石器时代中期文化范畴。

综上所述，海南几十年来的考古工作，尤其是建省以来所进行的田野考古调查和文物普查，以及对部分重要史前文化遗址的考古发掘，获得了较丰富的实物资料，进一步扩展了对海南古代文化基本面貌和内涵特征的认识和了解，也为探讨海南考古学文化类型的发展阶段和年代序列提供了新信息。

二

通过对海南史前考古所获得的较为丰富的调查材料和科学的发掘成果进行的探讨和研究，我们的主要收获是，已能粗略地勾勒出海南古代文化的基本轮廓和一般框架，初步认识和了解了其基本的文化面貌、内涵特征及其年代发展序列。从目前掌握的考古材料来看，大体上可将海南史前文化分为四个发展阶段，即过渡文化阶段（指从旧石器时代末期至新石器时代早期的衔接阶段）及新石器时代早、中、晚三期发展阶段。

海南史前文化的石器时代遗址和遗物地点，从其所处的地理环境和遗址特征来考察，大致上可分为三种类型的遗址，即洞穴、台地（山坡）、贝丘（沙丘）三类遗存。在年代序列上，洞穴遗址要早些，其他类型的遗址则相对较晚，它们所反映的文化面貌、基本特征及经济生活方式也多有差别。这些遗址在海南各市县地区的分布上也不尽相同，相对来说，比较

偏重在海南南半部地区。

海南史前文化的第一个阶段，当是过渡性文化阶段的洞穴遗址，主要分布在海南岛中、南部地带，三亚落笔洞遗址是其中较有代表性的一处史前文化遗存，其年代经 C_{14} 测定为距今 10890 ± 100 年^①。该遗址的第2层为灰色砂质土堆积（部分已胶结），是主要的文化堆积，这也是岭南地区全新世早期洞穴遗址中较为常见的地层堆积，属于“含介壳的文化堆积”，多含有石、骨、角等不同质地的人工制品以及共生的人类化石和脊椎动物化石^②。落笔洞遗址出土的文化遗物主要是石器、骨器、角器等，还有较丰富的哺乳动物在内的动物化石及大量水生动物贝壳等，另发现用火遗迹及火烧过的砾石、贝壳等。重要的是发现了13枚人牙化石，分别代表了老年、中年和青年各个阶段的个体。石器多以单面打击的砾石工具为主，未见陶器。落笔洞遗址先民的经济生活是以捕捞、狩猎和采集为主。

从总体文化面貌上考察，该遗址与岭南地区较有代表性的洞穴遗存如广东封开黄岩洞^③、阳春独石仔^④和广西柳州白莲洞一期文化遗存^⑤等在文化内涵上十分接近，表明它们之间有一定的文化联系，同属于岭南全新世早期砾石石器文化系统。而落笔洞遗址存在的一些自身的文化特点和地方风格，或许代表了不同地区洞穴文化遗存的某些差异。从出土的打制石器和人牙化石等来观察，落笔洞遗址是海南已知年代最早的一处古人类活动文化遗存。这里砾石石器、石片石器与黑曜石石器及未发现陶器等共存的文化现象，可能反映出它在年代发展的时序上当处于旧石器时代末期至新石器时代早期的衔接阶段，凸现出较明显的过渡性文化特征^⑥。这种过渡性文化遗存的发现，为探讨海南新石器时代文化的来源及其发展进程提供了重要线索。

① 郝思德、黄万波：《三亚落笔洞遗址》，南方出版社，1998。

② 乔晓勤、张镇洪、李秀国、黄建秋：《华南史前考古若干问题的思考》，《纪念黄岩洞遗址发现三十周年论文集》，旅游出版社，1991。

③ 宋方义等：《广东封开黄岩洞洞穴遗址》，《考古》1983年第1期。

④ 邱立诚等：《广东阳春独石仔新石器时代洞穴遗址发掘》，《考古》1982年第5期。

⑤ 柳州白莲洞洞穴科学博物馆：《广西柳州白莲洞石器时代洞穴遗址发掘报告》，《南方民族考古》第一辑，四川大学出版社，1987。

⑥ 郝思德：《三亚落笔洞洞穴遗址文化初探》，《南方文物》1997年第1期。

海南史前文化的石器时代第二至第四阶段是本地区新石器时代早、中、晚期三个发展阶段，其中早期文化遗址甚少，中期遗址稍多，晚期遗址很多，它们在空间分布上则表现出一些不平衡性^①。海南的新石器时代遗存多为台地（山坡）、贝丘（沙丘）类型的遗址，分布范围上也偏重在南半部地区。但即使是在南半部地区，遗址虽然发现较多，分布空间仍然相对稀疏，并没有形成一定规模的遗址群。

新石器时代早期遗存主要为贝丘遗址，仅在东方、乐东等地曾有少量发现^②。其中东方新街贝丘遗址是较重要的一处文化遗存。文化层堆积中含有大量贝壳及部分石器、陶器、兽骨等遗物。这里的石器以打制为主，见到的有砍砸器、斧形器、刮削器等器类。磨制石器少见，器形仅有斧、铤。陶器均为手制夹砂粗陶，未见泥质陶，器类单一，器形只有圆底罐、圆底釜等，平底器甚少，纹饰除素面外，有少量绳纹。当时的人们主要从事渔猎、采集等经济活动。从文化面貌上看，它与落笔洞遗址有一定差别，在年代上要晚些。其基本文化内涵与广东潮安石尾山、陈桥村^③和广西防城亚菩山、马兰嘴^④等新石器时代早期贝丘遗址有相似之处，在文化发展阶段上也较为接近。

新石器时代中期遗存与早期相比，分布范围有所扩大，遗址面积也很大，文化层堆积增厚，出土遗物较为丰富，磨制石器开始流行，器形有所增多，陶器以夹砂褐陶为主，也出现细砂陶，仍为手制，器类明显增加。其中陵水石贡、移犛、大港村^⑤及定安佳笼坡^⑥、通什毛道^⑦等处遗址较具代表性，它们在文化面貌上较为一致。石器以磨制为主，器形主要有梯形石斧、石铤、石凿、石刀等，还出现了有肩石器，且较流行，打制石器已少见。陶器以夹粗砂红褐陶居多，全为手制，器表以素面磨光为主，

① 郝思德：《海南史前文化初探》，《东亚玉器·庆祝中国考古艺术研究中心创立二十周年论文集》，香港中文大学，1998。

② 海南省文物保护管理委员会：《海南省的考古发现与文物保护》，《文物考古工作十年》，文物出版社，1990；郝思德：《乐东县永明新石器时代遗址》，《中国考古学年鉴·1995》，文物出版社，1997。

③ 广东省文物管理委员会：《广东潮安的贝丘遗址》，《考古》1961年第11期。

④ 广东省博物馆：《广东东兴新石器时代贝丘遗址》，《考古》1961年第12期。

⑤ 广东省博物馆：《广东海南岛原始文化遗址》，《考古学报》1960年第2期。

⑥ 定安县博物馆：《定安县文物志·古遗址》，中山大学出版社，1987。

⑦ 曾广忆：《海南黎、苗族自治州发现古代文化遗物》，《文物参考资料》1958年第1期。

另有少量饰绳纹、划纹，磨光红衣陶较具特色，器形有圆底釜、圆底罐、圈足碗、钵、盆、纺轮和网坠等。当然，这些遗址在文化内涵上也有某些不同，在年代上石贡、移辇二处贝丘（沙丘）遗址可能早于佳笼坡、毛道台地（山坡）遗址，其主人当过着定居或半定居的生活，经济活动同样也是以渔猎和采集为主，这或许反映出它们在地域上的某些差异性。海南的新石器时代中期遗存与两广地区同时期遗址的关系十分密切，如与广东增城金兰寺下层、新会罗山嘴、东莞万福庵下层^①以及广西左、右江流域的平果城关和邕江流域的武鸣、扶绥、桂平、南宁等地的部分贝丘（沙丘）遗址^②的文化面貌比较相近。

新石器时代晚期文化遗存在海南各地均有分布，尤其是琼北地区也发现了部分遗址和遗物点，但面积一般不大。这些遗址大都属于台地（山坡）遗址，贝丘（沙丘）遗址明显减少^③，主要分布在昌化江、南渡江、陵水河、万泉河等江河及其支流两岸的阶地和附近的岗坡上。这些遗址所出的磨光石器在形制上流行有肩和器身较长，双肩长身铲、大石铲、双肩斧、长身斧、有肩铸等颇具地方文化特点，另有少量犁、矛、戈等石器，其中有的属原始农业生产工具。陶器除仍有手制的夹砂陶外，已开始出现轮制的泥质陶，且泥质陶器上已出现方格纹、水波纹、米字纹、菱形纹、弦纹等简单的几何印纹，未见曲尺纹、云雷纹、夔纹、复线长方格纹等典型的几何印纹，器形主要有釜、罐、鼎、钵、碗、杯等。磨制的骨、角器逐渐增多，器形则有锥、针、匕、凿、纺轮、校等。已有石珠、石环、陶珠、陶饰坠、骨管等装饰品。原始农业已开始出现，并有一定的发展，但生产规模并不很大，渔猎生产仍在当时的经济生活中占有一定的比重。海南新石器时代晚期遗存虽然在基本面貌上有许多相同或近似的文化因素，但也存在一些区别，可能反映了它们在时间上略有早晚之别，或者在不同的地域上存在一定的文化差异。从总体文化面貌上考察，海南新石器时代晚期遗存与岭南地区同类遗存大致相近，彼此间的文化交流非常密

① 广东省博物馆：《广东中部低地新石器时代遗存》，《考古学报》1960年第2期；莫稚：《广东考古调查发掘的新收获》，《考古》1961年第12期。

② 广西壮族自治区文物工作队：《广西南宁地区新石器时代贝丘遗址》，《考古》1975年第5期。

③ 郝思德：《海南史前文化初探》，《东亚玉器·庆祝中国考古艺术研究中心创立二十周年论文集》，香港中文大学，1998。

切^①。尤其是出土大石铲的遗址与两广地区以大石铲为特征的新石器时代晚期遗址^②在文化内涵特征上基本相同，应属同一类地域特点鲜明的考古学文化遗存^③，原始农业在当时的生产经济活动中开始占据较重要的地位。

据初步分析和研究，海南史前文化尤其是新石器时代文化，在其形成和发展的过程中，显然受到了华南大陆地区特别是岭南两广地区古代文化的不同影响，并与它们发生过一定的文化接触和交流，吸收了它们的某些文化因素，融入自己的地方文化内涵中，但它们仍基本同属于一个大的文化系统。应该指出的是，在文化发展的时序上，海南虽与两广地区大致保持着基本相同的演变进程，但在每个发展阶段上仍然存在一定的早晚差别，并且体现出某些地方特点。这表明在海南史前文化的内涵特征上，既反映出较明显的地方风格，有一定的个性特色，也可看到外来文化因素的影响，体现出一定的共性特点。总的来看，海南史前文化发展较为缓慢，各个文化发展阶段之间存在缺环，年代序列不甚明确，缺乏自身演变、发展的连续性和继承性，凸显文化渐变进程中滞后的特点，在时间上也较两广地区为晚。海南新石器时代晚期遗存中的某些文化因素，甚至延续到秦汉时期才逐渐消失。

三

目前，海南史前考古已有了长足的进展，通过对获得的田野考古调查和发掘材料的整理、分析，并进行一定的探讨和研究，取得了较为重要的收获。我们可以初步认识海南史前文化的基本面貌及一般的内涵特征，也基本了解了古代文化轮廓结构及其年代发展的大体脉络。但是，海南考古学文化区系类型和编年并未确立，也谈不上考古学文化的分区和谱系的研究，因此，海南史前考古中的一些问题仍值得引起重视和进一步思考。

-
- ① 郝思德、王大新：《海南省近五十年文物考古工作概述》，《新中国考古五十年》，文物出版社，1999。
 - ② 广西壮族自治区文物工作队：《广西南部地区的新石器时代晚期遗存》，《文物》1978年第9期。
 - ③ 广西壮族自治区博物馆：《广西考古十年新收获》，《文物考古工作十年》，文物出版社，1990；朱非素：《广东新石器时代考古若干问题的探讨》，《广东出土先秦文物》，广东省博物馆，1984。