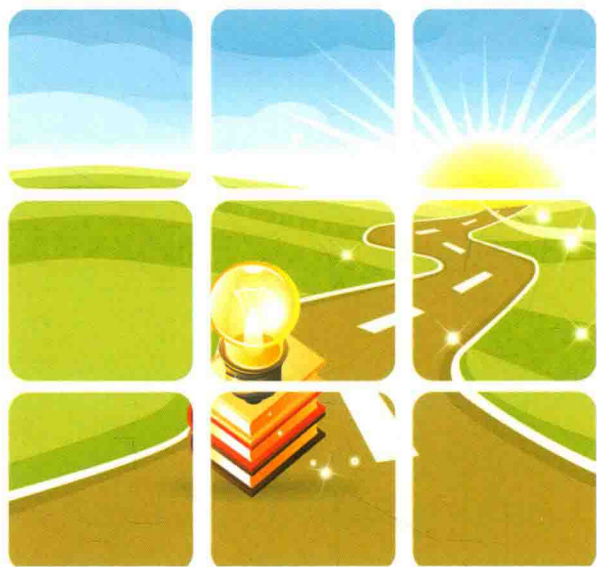


J 教师教育系列教材
IAOSHI JIAOYU XILIE JIAOCAI



比较教育学

孔 锴 姜德君 张莉娜 编著

赠送
电子课件

- 注重教材内容的系统性、时代性和实用性。
- 增设实践指导内容，重视教学实践。
- 案例来源于生活，具有实际指导意义。

清华大学出版社



教师教育系列教材

比较教育学

孔 锴 姜德君 张莉娜 编 著

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书以比较教育学学科发展的基本理论为基础,选取德国、英国、法国、美国、日本、俄罗斯、印度等世界主要国家的教育作为研究对象,在介绍各国教育演进的基础上,积极借鉴各国教育改革的有效措施与改革进程,吸纳反映比较教育科学研究的新成果,概括各国教育制度的现状,努力探讨各国教育发展与其地缘政治、经济发展、民族传统文化的关系,突出时代性、应用性和趣味性,并对教育行政、教育经费、教师教育、教育改革做了集中论述,期望能更加准确地反映各国教育的共性与差异。

本书适用于高校师范专业师生的教与学,也适用于中小学教师、学生和家長了解国外的教育状况,以更加全面地认识教育的本质。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。
版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

比较教育学/孔错,姜德君,张莉娜编著. —北京:清华大学出版社,2018
(教师教育系列教材)

ISBN 978-7-302-51170-0

I. ①比… II. ①孔… ②姜… ③张… III. ①比较教育学—师资培训—教材 IV. ①G40-059.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 209931 号

责任编辑:陈冬梅

封面设计:刘孝琼

责任校对:王明明

责任印制:丛怀宇

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编:100084

社 总 机:010-62770175

邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质量反馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

课件下载: <http://www.tup.com.cn>, 010-62791865

印 装 者:北京密云胶印厂

经 销:全国新华书店

开 本:185mm×260mm 印 张:17 字 数:410千字

版 次:2018年10月第1版

印 次:2018年10月第1次印刷

定 价:49.80元

产品编号:072573-01

前 言

随着科学技术的不断发展，经济、文化的竞争日趋激烈，各国纷纷开展规模巨大的教育改革，以传承本国(或民族)独特文化，增强综合国力，在国际舞台上占有一席之地。与此同时，尽管每一个国家的教育对象都在其特殊的社会文化背景中形成了特殊的文化特质，但人类基本的文化中还是存在着很多共同的东西。通过教育学习借鉴其他国家的成功经验或失败教训，既可以从宏观上通过研究别国在教育发展过程中的历史先例和类似经验，结合别国与本国社会和教育的分析比较，可以预测本国教育的发展趋势，制定符合本国国情的教育制度，规划教育发展的线路，又可以从微观上启发我们改革现有的教育方式和教学方法中的弊端，探索和尝试创造出新的更加有效的教育教学方法，解决同一时代共性的问题。这一重任实际上是促进各国特别是发展中国家比较教育研究与发展的因素。

“比较教育学”是高校师范专业的一门重要的基础理论课程，其目的正是使学生通过对不同国家教育的比较研究，从不同的角度，从更加广阔的视野，从对外国教育制度的思考中来研究和认识教育现象，对教育的本质和本国教育的状况形成清楚的认识。同时，通过对各国不同的社会政治、经济和文化造成的不同的教育的比较和研究，培养学生从不同的角度去看待和分析研究教育问题的思维方式和能力。

本书是在我们 20 多年“比较教育学”课程教学基础上的研究结果。在内容上，以科学性为基础，保持比较教育学学科体系的基本框架稳定不变，积极吸纳反映比较教育研究的新成果，增加主要国家新世纪教育改革的内容，突出主要国家经济、文化与民族心理定式对其教育的影响。在介绍各国教育制度的同时，分析其教育存在的合理成分与特色，强调对我国当前教育的启示与影响，探讨各自存在的问题，引发对教育与改革的深刻思考。在表现形式上，除了引导学生学习的摘要、说明要达到的学习目标、各章节的正文、课后思考题外，增加了一些人们关注的各国教育的小资料，注重培养学习者的比较与反思能力，帮助学习者逐渐形成整体的教育认知结构和多维的教育理念。

本书共分为 11 章，第一、二、五、六章主要由姜德君撰写，第三、四、七、八章由张莉娜撰写，第九至十一章主要由孔锴撰写，姜淼参与第一章第二节编写，高爽参与第五章第一节编写，刘秋凤参与第九章第二节编写，于嘉文参与第十章第二节编写。

本书的出版，参考了国内一些专家、学者的研究成果，并得到了清华大学出版社的大力支持，在此一并表示衷心的感谢！

由于编著者水平有限，书中难免有不当之处，敬请使用教材的老师和同学提出宝贵的意见。

编 者

目 录

第一章 比较教育学概述 1

第一节 比较教育学的界定与意义 1

一、比较教育学的定义 1

二、比较教育学的基本特征 3

三、比较教育的学科领域 4

四、学习和研究比较教育学的目的 和意义 5

第二节 比较教育学的学科发展 6

一、比较教育学的史前时期 7

二、比较教育发展史上的“借鉴 时代” 8

三、比较教育发展史上的“因素分析 时代” 10

四、比较教育发展史上的“社会科学 方法时代” 12

第三节 比较教育的研究方法 14

一、比较教育研究的原则 14

二、比较教育的基本研究方法 15

三、比较教育几种著名的研究方法 18

四、比较教育研究文献 20

第四节 比较教育的主要理论 21

一、结构功能主义理论 21

二、人力资本理论 22

三、冲突理论 23

四、从属理论 24

五、依附理论 27

本章小结 27

【推荐阅读】 28

思考与练习 28

第二章 德国教育 29

第一节 德国教育的演进 30

一、“二战”前德国教育的演进 30

二、“二战”后德国教育的重建 与发展 34

三、21世纪德国教育的改革

与发展 37

第二节 德国现行的学校教育 39

一、教育行政 39

二、教育经费 41

三、德国现行的学制 42

第三节 德国教育给我们的启示 51

一、重视教育，重视教师，教育 发达 51

二、务实发展，职业教育成效显著... 52

三、注重教育民主，给学生以充分的 选择机会 52

四、制度规范，以法治教，工作 程序化 53

五、注重向学生传授方法，培养实践 能力 53

六、不断推进教育教学改革 54

本章小结 54

【推荐阅读】 55

思考与练习 55

第三章 英国教育 56

第一节 英国的国情与教育的演进：宗教 与教育 57

一、“二战”前英国教育的演进： 宗教与教育 57

二、“二战”后英国教育的重建 与发展 62

三、21世纪英国教育的改革 与发展 65

第二节 英国现行的学校教育 65

一、英国教育行政 65

二、英国现行的学制 68

三、英国现行的考试制度 75

第三节 英国教育给我们的启示 77

一、英国基础教育给我们的启示	77
二、英国高等教育给我们的启示	78
三、英国职业教育给我们的启示	79
四、英国师范教育给我们的启示	80
本章小结	81
【推荐阅读】	82
思考与练习	82

第四章 法国教育

第一节 法国教育的演进	84
一、“二战”前法国教育的演进	84
二、“二战”后法国教育的重建 与发展	88
三、21世纪法国教育的改革 与发展	89
第二节 法国现行的学校教育	90
一、法国现行的教育的行政	90
二、法国现行的各级学校教育	91
第三节 法国教育给我们的启示	101
一、法国基础教育对我国基础教育 发展的启示	101
二、法国高等教育对我国高等教育 发展的启示	102
三、法国职业教育对我国职业教育 发展的启示	103
四、法国师范教育对我国教师教育 发展的启示	104
本章小结	105
【推荐阅读】	105
思考与练习	105

第五章 美国教育

第一节 美国教育的演变	107
一、独立前宗主国教育模式的移植 阶段	107
二、独立后至南北战争前教育的 改造和初创阶段	108
三、南北战争至第二次世界大战前 教育制度的创新与确立阶段	108

四、“二战”后到20世纪末的教育 发展和改革阶段	110
五、21世纪美国的教育改革阶段	112
第二节 美国的现行教育	116
一、教育行政制度	116
二、教育经费	117
三、现行学制	118
第三节 美国教育的经验与启示	133
一、教育的多元化	133
二、重视教育	133
三、教育发达	134
四、浓厚的实用主义倾向	134
五、教育民主与教育公平的充分 体现	134
六、地方分权，调动各方发展教育的 积极性	135
七、持续教育改革推动教育进步	135
本章小结	136
【推荐阅读】	136
思考与练习	137

第六章 日本教育

第一节 日本教育的演进	139
一、明治维新(1868)前的教育	139
二、明治维新到“二战”时期的 教育(19世纪60年代—20世纪 中叶)	140
三、“二战”后的教育制度变革	142
四、20世纪80、90年代的教育 改革	143
五、21世纪日本的教育改革	145
第二节 日本现行教育	148
一、教育行政	148
二、日本现行的学制	151
第三节 日本教育给我们的启示	157
一、非常重视教育	157
二、教育的法制化程度高	158
三、以人为本，重视道德教育， 成果斐然	159

四、善于借鉴他国经验, 重视民族 传统文化的教育	160	二、中世纪印度教育(又称伊斯兰 教育)	188
五、教育与社会协调发展	160	三、近代印度教育(即英属印度 教育)	189
六、重视职业教育	161	四、独立后印度教育(即新印度 教育)	191
七、大力支持私立教育, 实现教育 大规模迅速扩张	162	第二节 印度现行的教育	193
八、现代化程度高	162	一、印度的教育体制	193
九、大力推行教育改革	163	二、印度的学制结构	193
十、日本教育存在的问题	164	三、印度现行的各级学校教育	194
本章小结	165	本章小结	198
【推荐阅读】	165	【推荐阅读】	198
思考题	165	思考与练习	198
第七章 俄罗斯教育	166	【实践课堂】	198
第一节 俄罗斯教育的演进	167	第九章 教育行政与教育经费比较 ...	199
一、帝俄时代的教育	167	第一节 教育行政比较	200
二、苏联时代的教育	169	一、中央集权的教育行政管理 体制	201
三、苏联解体后俄罗斯的教育 变革	172	二、地方分权的教育行政管理 体制	204
第二节 俄罗斯教育行政与现行教育	173	三、中央与地方相结合的教育行政 管理体制	206
一、俄罗斯教育行政	173	第二节 教育经费比较	210
二、俄罗斯现行教育	174	一、德国	210
第三节 俄罗斯教育给我们的启示	180	二、英国	211
一、俄罗斯基础教育对我国基础 教育未来发展的启示	180	三、法国	212
二、俄罗斯高等教育对我国高等 教育发展的启示	181	四、美国	214
三、俄罗斯职业教育对我国职业 教育发展的启示	181	五、日本	215
四、俄罗斯师范教育对我国师范 教育发展的启示	183	六、俄罗斯	216
本章小结	183	七、印度	217
【推荐阅读】	184	本章小结	219
思考与练习	184	【推荐阅读】	219
【实践课堂】	184	思考与练习	220
第八章 印度教育	185	第十章 教师教育	221
第一节 印度教育的演进	186	第一节 教师职前教育	222
一、古代印度教育	186	一、教师职前教育的发展	222
		二、教师职前教育的课程	226

三、教师职前培养的模式	227
四、教师职前培养目标	229
五、教师职前教育评价体系	230
六、教师职前教育的专业实践	231
七、教师职前教育的发展趋势	232
第二节 教师继续教育	233
一、教师继续教育的发展	233
二、教师继续教育的制度	234
三、教师继续教育的模式	235
四、教师继续教育的评价体系	237
五、教师继续教育的发展趋势	238
本章小结	239
【推荐阅读】	239
思考与练习	240

第十一章 教育改革..... 241

第一节 教育改革的发展趋势	243
一、教育现代化	243
二、教育全球化	243
三、教育信息化	245
四、教育终身化	248
五、教育民主化	249
第二节 教育改革的主要着眼点	251
一、学前教育	251
二、义务教育	253
三、高等教育	258
四、教师教育	260
本章小结	262
【推荐阅读】	263
思考与练习	263

要了解和评价一个民族或国家的教育制度的真正涵义，最根本的是要了解它的历史、传统、支配它的社会组织机构的各种力量和态度以及决定这个教育制度发展的政治和经济条件。

——美国比较教育学家康德尔

第一章 比较教育学概述



本章学习目标

- 掌握比较教育学的基本内涵、特征，开展比较教育研究的意义。
- 了解比较教育学科发展史中主要代表人物及他们的观点。
- 掌握比较教育研究的基本方法、主要文献线索。
- 掌握比较教育研究的主要理论。



核心概念

比较教育学 比较法 因素分析 四步法 科学量化法



学习指导

本章的重点是比较教育的概念界定及其特点、学习比较教育学的意义、比较教育学学科发展过程中的代表人物及其观点、比较教育学研究的基本方法。在学习的过程中首先要仔细阅读教材，掌握相关的知识；其次，要参考中外教育史的相关资料，了解教育发展的基本脉络；同时，要以开放的视野，站在一定的高度来理解比较教育学学习和研究的意义。

第一节 比较教育学的界定与意义

一、比较教育学的定义

尽管比较教育研究的专家们试图给比较教育学下个明确的定义，但迄今为止还没有哪一种观点得到公认。在联合国教科文组织主持的两次大会上，都未能就比较教育的定义得出一致的意见，而且一些研究结果还大相径庭。20世纪60年代，在如何定义比较教育学上曾有“内容派”和“方法派”之争，有时内容派占上风，有时方法派占上风。20世纪70年

代末在比较教育学的研究内容和范围上，又出现了“校外现象研究派”与“校内现象研究派”的激烈争论。从某个角度或某个方面去阐明比较教育的概念，是不全面，或者说不够精确的。要给比较教育学下个完整的科学的定义，必须先阐明这门学科的研究目的、对象、方法及其基本性质。

1. 比较教育学的研究目的

探讨教育的规律性，掌握本国教育的特点是教育研究的必然目的，也是比较教育学主要目的之一。随着各国竞争的加剧，到19世纪初，比较教育研究的另一个目的就是领导、组织对外国教育的情报研究和调查，研究外国教育，借鉴别国的教育经验，协助改革本国教育。这个目的延续至今，并在此基础上发展为通过比较，分析影响一国教育的各种社会因素，探讨教育对本国社会发展决策服务的目的。近年来，主要国家比较教育研究开始重视向外国介绍本国的教育成就和经验，增加了宣传的目的。

这种研究目的在其内容上表现得尤为突出。早期比较教育的提出只是出自那些好奇的旅游者在游记中所作的零星的描述。19世纪后，比较教育研究主要是注重有关学校制度和实用性教育教学方面的研究。19世纪后期到20世纪初，随着教育成为社会系统中一个不可分割的部分和国家发展的重要动力，比较教育主要指系统地研究各个国家的教育制度和教育思想，探讨教育与特定国家民族性、社会价值及国民行为等方面的因果关系，并对之进行比较，从中引进吸收有价值的东西。“二战”后，比较教育更多的是指通过对各国教育的生成发展机制各个方面的系统研究，探讨教育与国家发展的关系，从而把握现代教育发展的一般规律以及这种规律在不同国家中的具体表现形式，并参与制定教育发展和改革的决策工作。

2. 比较教育学的研究对象

从广度上看，比较教育以教育的整个领域为研究对象，涉及教育的各种问题，但各国的侧重点不同。在时间上看，以当代为中心，但也考察历史根源，主要是说明当代并预测未来。从空间上看，比较教育研究一般以国家为单位，也有以社会制度、地区、省区为单位的，论著有侧重的对象国。从深度上看，比较教育力求分析各国教育的本质，研究其形成条件，判明各国政治、经济、文化等因素对教育的制约关系和教育的反作用，揭示各国教育的特点和共同规律，探索发展趋势。

3. 比较教育学的研究方法

以比较法为主要方法，这是比较教育学区别于教育科学的其他分支学科的重要特点之一。“比较”是特有的研究和认识教育现象的方式，通过对处于不同的社会政治、经济和文化环境中的教育现象进行比较分析，可以从中发现教育现象中那些最基本、不会因外部环境的不同而呈现根本差异的决定性因素，从而为揭示教育现象背后的关于教育的质的规定性提供重要的线索和根据。

4. 学科的基本性质

20世纪50年代以前，国际上公认比较教育学是从教育学中分化出来的，与教育哲学、教育史、教育社会学、教育行政学、学科教育学、教育方法学等相似，是教育科学群中的

一个独立学科和领域，属于教育科学的范畴。但 20 世纪六七十年代以后，在比较教育学的研究中，人们广泛采用了其他社会科学的概念和方法，一些学者认为比较教育学已成为中间科学。我国学者认为，虽然引进了一些新概念、新方法，但比较教育学研究的根本目的和对象并没有改变，所以应该认为它仍然属于教育科学的范畴，是人类研究和认识教育现象的科学研究活动中不可或缺的一个重要组成部分，在整个教育科学体系中占有其他学科无法替代的重要地位，在科学地研究和认识教育现象和教育规律过程中发挥着重要而独特的作用。

5. 概念的界定

关于比较教育的概念，有代表性的观点包括以下几种。

“比较教育之父”——法国学者朱利安(Marc-Antoine Jullien)是最早提出比较教育概念的人。他认为比较教育研究的范围大致是：“一部对此项研究能提供更直接和更重要的应用效果的著作，其内容应成为欧洲各国现有主要教育机构和制度的比较，首先研究各国兴办教育和公共教育所采取的各种不同的教育方式，学校教育全学程所包括的各种课程需要达到的教育目标，以及每一个目标所包括的公费小学、古典中学、高等技术学校和特殊学校的各衔接年级；然后研究教师给青少年学生进行讲授所采用的各种教学方法，他们对这些方法所逐步提出的各项改进意见以及或多或少地所取得的成就。”

美国比较教育学家康德尔(I. L. Kandel)认为，“比较教育的研究继续教育史的研究，把教育史延伸到现在，阐明教育和多种文化形式之间必然存在的密切联系”，“比较教育的目的在于发现导致教育制度相差别的那些力量和因素的差异性，比较法要求首先判定决定教育制度的无形的、难以捉摸的精神力量和文化力量，判定比较内的力量和因素更为重要的校外力量和因素”。

台湾地区的学者王家通则认为，“所谓比较教育，乃是运用比较法，研究各国(或各地区)教育事实或现象的一种教育学研究方法，其范围虽然没有一定的界限，不过一般均以制度为其研究的主要对象。”

中国大陆的两位学者王承绪、顾明远主编的《比较教育》中认为，“比较教育是用比较分析的方法，研究当代外国教育的理论和实践，找出教育发展的共同规律和发展趋势，以作为改革本国教育的借鉴。”

综上所述，我们可以这样概括：比较教育学是以比较法为主要方法，研究当代世界各国教育的一般规律与特殊规律，揭示教育发展的主要因素及其相互关系，探索未来教育的发展趋势的一门教育科学。

二、比较教育学的基本特征

从对比较教育发展的历史和有关比较教育的众多代表性研究成果的分析来看，比较教育(或比较教育学)主要有以下几个基本特征。

1. 多元性

比较教育学同其他学科的一大不同之处即研究对象的多元性，也就是所谓的跨国家性、跨地区性、跨民族性。比较教育学不仅包括国家之间的比较，而且包括国家内部地区之间

以及民族之间的比较，同时还包括超国家的比较，即在由不同文化背景、不同语言、不同地理区域、不同社会制度、不同发达程度等各种概念所组成的国家群或区域群之间的比较。

2. 采用比较的研究方法

比较教育最主要的研究方法就是比较研究法，这一特征在教育学科群体的其他学科研究中的表现也是没有这样突出的。俗话说：“不怕不识货，就怕货比货”。对很多复杂事物，只有通过比较和鉴别，我们才能形成正确的认识和评价。在认识教育现象和教育规律的过程中，比较的研究方法同样发挥着极其重要的作用。通过对不同的社会文化环境中的教育现象进行比较可以发现教育与社会生活的密切联系，加深对教育的社会特性的认识。通过分析比较，我们可以看到，在不同的社会里，教育现象的具体表现往往也不同，世界上各个国家和民族都有反映自身民族特色的与众不同、丰富多彩的教育方式和教育制度。

3. 研究领域广阔，并兼具理论研究和应用研究两种性质

比较教育的研究对象几乎覆盖了全部的教育领域。就其研究范围来讲，它不仅要研究教育本身的各种现象和规律，而且还要研究影响或决定教育发展的其他种种因素和条件。贝雷迪曾经说过：“从认识他人而得到自我认识，这是比较教育所能提供的最有价值的教育”。比较教育的一些研究领域，是其他教育学科所无法涉及或未曾涉足的，因此也是其他教育学科不能或未能在这一领域发挥必要的作用的。正是由于有了比较教育，教育学科才能够在这些领域发挥科学地研究和认识教育现象的作用。也正是因为比较教育在教育学科体系中发挥着独特的、其他学科难以替代的重要作用，因此它的存在对教育学科体系的功能完整性是十分必要的，是教育科学创新和进步的重要动力之一。

4. 时代性

比较教育的研究在时间维度上总是以现在为中心的。作为教育史延伸到现在的产物，比较教育虽然不能忽视现存教育现象背后的历史依据，但它直接关注的还是不同国家现实的教育状况。这是比较教育区别于教育史(包括当代教育史)的重要特征。

5. 民族性和国际性并存

比较教育一方面要面对异国和异族的文化和教育现象，另一方面也不可能完全摆脱自己国家和民族的文化和历史背景。

也有学者认为比较教育还表现出其他一些特征，如跨学科性、综合性、应用性等。

三、比较教育的学科领域

1990年，联合国教科文组织出版了美国学者霍尔斯的《比较教育：当代的问题与趋势》一书。根据世界各地的研究报告，霍尔斯认为比较教育内部已经分化，其研究领域可分为以下四个部分。

1. 比较研究领域

比较研究领域分为比较教学论与教育内部分析和文化内部分析两个亚领域。其中比较教学论主要是对各国学校教学过程的比较研究；而教育内部分析和文化内部分析则主要是

指那些与教育制度紧密联系在一起，并且和教育制度相互制约的各国社会历史、文化、政治、经济、宗教和哲学等因素的分析和比较研究，从而解释和说明各个国家和国际性乃至全球性的教育状况、教育问题及其解决途径。

2. 外国教育领域

外国教育领域既包括本国以外的一个或多个国家教育制度、教育发展的现实情况等的研究；也包括对某一区域的教育现象所进行的研究，如美国教育研究、拉丁美洲教育研究等。外国教育研究一般是以民族-国家为单位的，而区域研究的“区域”则具有很大的伸缩性，大可至跨国的文化圈、地理圈、政治圈，小也可以是一国内部的州、县等。

3. 国际教育领域

国际教育领域分为国际教育教学法、国际教育机构工作研究两个亚领域。国际教育教学法研究的主要内容包括：对诸如国际学校和跨国学校这样的教育机构中，来自不同国家、不同的文化和种族背景的学生进行何种教育的研究；少数民族教育研究；国际理解教育研究；关于和平教育的研究；国际人口与生态环境教育的研究；建立国际课程和教学常规的研究；解决国家间有关争议的教材问题的研究等。国际教育机构工作研究主要包括关于不同国家相互成人教育学历资格问题、教育交流问题、教育和文化协定问题等国际教育问题的研究，这些都是很多国际教育组织在实际工作中面临的教育问题。

4. 发展教育领域

发展教育是 20 世纪 60 年代以来分化发展起来的一个新领域，主要是联系各国的社会发展状况来研究和比较其教育发展问题，从而为各国政府或者国际社会制定平衡的教育发展战略提供参考。

当今世界国与国之间的教育交流与合作日益频繁，教育的国际化和全球化现象日益明显。比较教育发挥着并将继续发挥越来越重要的作用。

四、学习和研究比较教育学的目的和意义

比较教育是一门理论性和应用性并重的学问，在实际工作和现实教育发展中具有重要的作用。认真学习和研究比较教育，主要有以下几点目的和意义。

1. 可以增长知识，开阔眼界，加深我们对教育现象的认识和理解

“不识庐山真面目，只缘身在此山中。”仅仅就眼前的教育现象来研究和探讨教育，我们在认识上会受到诸多局限，很多问题也就很难认识清楚。学习和研究比较教育，可以帮助我们克服这种局限性，从更加广阔的视野来研究和认识教育现象。通过对不同国家教育的比较研究，我们还可以从不同的角度来研究和认识教育现象。这有利于我们对教育的本质和本国教育的状况形成清楚的认识。美国比较教育学家康德尔在他的名著《比较教育》中曾说过：“对外国教育制度的研究，意味着对自己教育思想的一次检讨和挑战，因而也是对本国教育制度的背景和基础的一次比较清楚的分析。”

2. 可以为我们的教育决策和教育改革提供依据和参考

比较教育研究可以使我们借鉴别国的教育经验，从而更好地解决本国的教育问题。“借鉴”是比较教育最早受到人们关注的作用之一。通过对别国教育的研究和分析比较，我们可以从别国发展教育过程中的成功经验和失败教训中得到启发，从而获得解决某种教育问题的间接经验。同时，把别国的社会和教育情况拿来与本国的社会和教育情况进行比较研究，又可以论证这些间接经验在本国的可行程度。运用这些间接经验，可以为更好地解决本国教育的问题提供参考。研究外国解决某些教育问题的办法，以及他们在教育改革过程中的经验和教训，结合比较分析我国教育的实际情况，可以为我国制定教育决策提供依据，帮助我们设计和制定教育改革的目标和战略。比较教育从产生之日起就是和教育决策和教育改革紧密联系在一起。很多比较教育学家都把比较教育看作教育改革和发展的利器。

比较教育的研究还可以为我们制定教育决策提供预测性的依据，使我们的教育决策尽量做到有的放矢，保障教育的健康发展。“预测”可以说是比较教育在借鉴作用之后第二个受到人们关注的重要作用。如今由于研究方法的科学化，比较教育的预测作用进一步得到了加强。我们研究别国在教育发展过程中的历史先例和类似经验，结合别国与本国社会和教育的分析比较，可以预测本国教育的发展趋势，以便早作筹划，也可以预测本国未来教育发展过程中可能出现的问题，防患于未然。“预测”是“借鉴”作用的延伸和发展，这对教育决策的制定也是十分重要的。

20世纪60年代以后，第三世界国家纷纷提出推进本国社会现代化进程的战略，教育在国家现代化进程中的作用受到各国政府的重视，比较教育通过对发达国家发展教育的经验及其与本国或其他发展中国家的比较，可以为本国制定教育发展战略，充分发挥教育在社会发展中的作用，直接提供政策依据。

3. 可以由此从别国借鉴一些被证明有效的先进教育技术和教育方法

尽管每一个国家的教育对象都有自身特殊的社会文化背景和特殊的心理特质，但人类基本的认知心理机制中还是存在着很多共同的东西。学习其他国家的教师在教学过程中采用的成功经验，结合研究我们的青少年学生的身心特点，可以启发我们改革现有的教育方式和教学方法中的弊端，探索和尝试创造出新的更加有效的教育教学方法。

4. 培养从不同角度全面地看问题的良好思维习惯，提高我们解决实际教育问题的能力

各个国家的社会政治、经济和文化是不同的，各国的教育问题也是多种多样的。研究和比较各国的教育状况，就必须从各个国家特定的实际情况出发，从不同的角度去看待和分析研究教育问题。学习和研究比较教育，可以帮助我们提高从多种角度来分析和解决我们在实际学习和研究工作中遇到的各种各样的教育问题的能力。

在这个国际化的时代，比较教育在理论和实践两个方面都必将发挥越来越重要的作用，因此，我们要学好比较教育这门课程。

第二节 比较教育学的学科发展

与许多学科相比，比较教育学是一门年轻的学科，从其诞生到现在，发展的历史也只

有200年左右。一般认为,法国19世纪的比较教育学家朱利安(1775—1840)在1817年发表的《关于比较教育的工作纲要和初步意见》是比较教育史的开端。但现代比较教育学的产生和发展源自以往漫长的教育活动和古典比较教育研究,从公元前古代到18世纪所有比较教育学的史实,对当前研究比较教育学还是有一定的有益的参考价值。

一、比较教育学的史前时期

比较教育的史前史,包括15世纪以前的古代游记描述性研究、16—17世纪的史学评论性研究、18世纪的引介应用性研究几段。^①

在古希腊和古罗马时代,不同国家的人们因旅行、贸易、战争和传教等活动而互相往来时,就出现了教育与文化的交流。这种交流最初可能只是口头传递,并逐渐发展到书面描述。美国比较教育学家诺亚和埃克斯坦称这一时期的比较教育为“旅行者见闻”。

在古希腊,将军兼学者的色诺芬(Xenophen,约公元前430—前355)在其著作《塞鲁士王传》中,对波斯教育进行了具体的评述,并描述了对波斯青年进行公民训练和领导能力训练的方法,且对波斯教育和希腊教育进行了比较。柏拉图在《国家篇》中对斯巴达和雅典的教育进行比较。古罗马的西塞罗(Cicero,公元前106—前43)在他所著的《雄辩术》一书中,对各国的雄辩术进行了比较,认为希腊的雄辩术实际上胜于其他国家,认为世界上最好的教师是希腊教师。他还在该书中研究了希腊教育与罗马教育的优势之处,并在《论国家》中对各国教育进行了比较,也堪称一位重要的史前古典比较教育研究者。

从秦汉开始,一些外国人陆续到中国学习,隋唐时期日本派出的“遣唐使”,把中国的典章制度、天文历法、书法绘画、建筑艺术以及生活习俗等中国传统文化带回本国,对日本的生产、生活和社会发展产生了广泛的影响。也有一些外国人将他国的文化带入中国,像阿拉伯天文学家札马鲁丁、“泰西儒士”——意大利传教士、科学家利玛窦、德国的汤若望等是西学东渐的代表人物,对中国文化的发展也做出了巨大的贡献。

元朝时期来自意大利的马可·波罗在中国各地周游,写了一部《东方见闻录》,对中国教育作了很多翔实的描写,是关于东西方教育的重要的早期比较研究,“开创了欧洲人认识远东的新纪元”。

由于这一时期教育对国家、民族发展的影响不大,致使比较教育发展缓慢且研究水平较低,多为旅游者、访问者的观感描述,带有浓厚的个人随意谈论异国教育印象的特征,比较零散,不成系统。很多比较研究主要出自其他目的,如抨击本国政府不重视民生,国家治理有问题,通常多采用某些教育例子来说明,几乎没有实际应用的目的。

16世纪之后,随着工业生产的出现与发展,商贸活动迅速发展,交流日渐增多,世界范围内的学校教育都得到了发展:大学增多,各种行会学校纷纷建立了起来,欧洲教育在一定程度上普及,教育开始受到社会的广泛关注,使比较教育的研究有了新的发展;不仅在各种游记中对教育有了更详细的描述,而且许多旅游者也开始关注教育问题,许多官员还专门考察其他国家的教育。更重要的是在对教育的描述中还有了相当的评论,从不同角度对教育进行比较研究。意大利历史学家盖斯阿狄尼(L. Guicciardini, 1521—1589)于1567

^① 冯增俊. 比较教育学[M]. 南京:江苏教育出版社, 1996.

年出版的《荷兰》一书，综述了他多年研究荷兰的成果，并描述和评论了荷兰人获得的教育成就。17世纪的捷克教育家夸美纽斯(1592—1670)一生中到过许多国家。每到一国，必亲自考察研究该国教育，并向所在国介绍别国的教育发展情况，并据此提出他的教育主张。他编写的许多出色的教科书，也广泛应用了比较教育研究的成果，其中极为出名的是《世界图解》，被广泛流传几个世纪，在促进民族交往和文化交流上起了很大作用。到17世纪后期，研究外国当前的教育受到普遍重视，认识到教育问题的重要性，注意到他国教育中有用的经验和方法，出现了加以评论的描述教育的趋向，已开始出现对域外教育进行系统的量化研究的倾向，并借以提出建立新的教育制度的对策。

18世纪后工业化运动要求培养越来越多有实用技术的人才，新学校纷纷建立，普及义务教育受到各国重视，教育发展第一次与生产发展以及商业利润联系起来，出现了划时代的转变；火车、轮船的发展，提供了更为便利的交通，使旅游互访激增。这一时期的比较教育研究还出现了利用研究来寻找对本国教育有用的形式和发展模式，或者从中找到制订教育计划的某些依据，出现了许多跨国比较的有关文化教育的访问报告、调查研究和评价报告。奥古斯特·赫克特(F. A. Hecht)在1795年发表的《英国和日耳曼的教育比较》中对未来教育发展作了描述；法国哲学家狄德罗(Denis Diderot)以比较法俄两国教育制度为依据，于1776年向俄国叶卡捷琳娜二世提交了一份俄国教育发展规划，主张开办军事、工程、航海、农业、商业等专门学校，强调中等教育应开设数学、力学、天文学和化学等科目。法国教育家、数学家孔多塞(Coadorcet, 1743—1794)是把比较教育研究运用于国家教育决策的一个典型，他在1792年代表公共教育委员会向国民议会提出的报告中提议建立九所大学：“是因为这个数目与英国、意大利和德国的大学数目相比较，它似乎是和法国人口的需要相适应的。”而且，“我们建议提供的教育，比在外国任何学习机构中的教育更加符合欧洲科学的现状”。

尽管史前比较教育研究没有自身独特的学科建设和理论体系，但促进了当时的教育发展，并直接或间接地促进了学科的科学发

二、比较教育发展史上的“借鉴时代”

比较教育学学科发展的萌芽阶段是从1817年至19世纪末。1817年法国人朱利安在他的《比较教育的研究计划与初步意见》这本50页篇幅的小册子中，比较系统地总结了前人的研究成果，不仅提出了“比较教育”和“比较教育学”的概念，而且阐述了比较教育学的基本原理和有关研究方法等，认为比较教育应是实证科学，并提出组织国际性教育协会、用问卷的方式向各国收集资料、发行各种语言的教育期刊以传播教育改革的经验、建立师范学校网用最新的方法培训师资等一系列建议，被比较教育学界普遍公认为学科创始人，被誉为“比较教育之父”。美国著名比较教育学家贝雷迪(G. Z. F. Bereday)称朱利安为“第一位有科学头脑的比较教育研究者”，并确立了比较教育作为一门学科的独立学术地位。因此，1817年就成为比较教育正式诞生之年。但朱利安的研究在当时并没有引发更多更好的研究，他的理论差不多被埋没了整整一个世纪。

第一次科技革命时代，各国在民族主义和产业技术革命的进程中竞相推行富国强兵政策。这必然导致要对与这种基本国策直接相关的国民教育制度的关注和探讨，从而也就导

致了使用派遣和考察的方法，让有识学者和行政官员去外国考察，努力从所谓的教育先进国收集有益情报和范例，写成报告，以达到教育借鉴的目的。这种各国之间的互相往来的确也促进了各国教育的互相借鉴，所以有人称这一阶段为“教育借鉴时代”^①。

1806年普法耶拿战役中德国大败，德国人认为是由于法国的教育战胜了德国，德国皇帝(当时的普鲁士国王)在亡国之际接受专家建议，决心办教复国，并积极学习英法的教育经验。1808年普鲁士政府拨款选派17名青年跟随瑞士裴斯泰洛齐学习3年，这批学生后来在德国起了一种中心作用，他们努力改革德国学校，建立了新的教育体制，使德国迅速振兴，很快成为世界强国，在1870年普法战争中打败法国，统一了国家。法国总结教训时认为法国高等教育不如德国的好是战败的一个原因。著名法国学者雷南说：“法国不是被普鲁士的军队打败的，而是被普鲁士的大学打败的。”

法国著名学者库森(Victor Cousin, 1792—1867)也是这一时期很有影响的人物，他于1831年受法国教育部的委托，为完成调查外国教育情况的任务，到普鲁士考察学校，并将考察结果写成《关于普鲁士公共教育情况的报告》，以外国的范例作为发展本国教育制度的借鉴。法国政府根据报告书的宗旨，制定了法国初等教育基本法，即1833年的基佐法案(Guizot Law)。库森的报告书对法国、英国、美国的教育有重大影响。

美国马萨诸塞州教育委员会的第一任教育视导长霍勒斯·曼(Horace Mann, 1796—1859)每年都向州议会提出报告书，其中的《第七年报》(1842年)是他历时6个月对欧洲各国的学校进行考察后写成的报告书。报告书对普鲁士学校的出色教学法和非强制性纪律大加赞赏，从而间接提示了改善本州的教学法，以及热爱儿童、改进师生关系的必要性。

美国康涅狄格州第一任教育视导长巴纳德考察欧洲后大量翻译北欧各国教育文献，在《美国教育杂志》等刊物上连续刊登30年。其目的是为改善美国的公共教育制度提供可以参考的广泛而详细的情报。

英国的阿诺德(Arnold, 1822—1888)去欧洲大陆考察了普通教育和高等教育之后，写成考察报告书《欧洲大陆的学校》(1865—1867年写成，1868年发表)。书中论述了法国、意大利、瑞士，特别是19世纪在国家统治下的普鲁士学校教育的发展情况。英国的萨德勒历访德国、法国和其他欧洲国家。他主持编辑的《教育问题特别报告书》不是单纯描述各国教育的情况，而是对英、美、德等国的教育相似性和差异性进行了一些比较。他还企图通过对以德国为中心的欧洲大陆各国教育制度的比较研究，掌握决定多种教育制度的形成和结构的因素。他认为这些因素是国家、教会、经济、家庭、少数民族、大学的影响，以及财政和政治情况。萨德勒1900年10月在英国伊尔福作了《我们从外国教育制度研究中能够学到多少有实际价值的东西》的讲演，其中提出了他的名言：“学校外的事情，比学校内的事情更为重要，而且它支配和说明学校内的事情。”这里他指出了非常重要的原理，即教育是作为整体被社会决定的，各国教育制度的背景是各国的国民生活、国民性、斗争的历史等。因此，“要想真正理解外国教育，必须追究教育制度背后的事情，并以共鸣的精神去说明它。”在萨德勒的这种主张里，包含着一种更为重要的思想，即不能孤立地研究教育现象，必须把各国的学校和教育制度放在该社会的全面情况之中去加以研究和理解。这种思想后来成为因素分析法的基础。

^① [日]冲原丰. 比较教育学新论[M]. 南昌: 江西教育出版社, 1986: 12.