

CHINA
ECONOMIC
HISTORY
REVIEW

中国经济史评论

中国经济史学会刊

2017年第1期
(总第5期)

主 编 / 魏明孔 戴建兵
执行主编 / 隋福民



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国经济史学会会刊

中国经济史评论

2017年第1期
(总第5期)

CHINA
ECONOMIC
HISTORY
REVIEW

主 编 / 魏明孔 戴建兵
执行主编 / 隋福民



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国经济史评论. 2017 年. 第一期: 总第 5 期 / 魏明孔, 戴建兵主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017. 10

ISBN 978 - 7 - 5201 - 1660 - 2

I. ①中… II. ①魏… ②戴… III. ①中国经济史 - 文集 IV. ①F129 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 260784 号

中国经济史评论 2017 年第 1 期(总第 5 期)

主 编 / 魏明孔 戴建兵

执行主编 / 隋福民

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 周 丽 陈凤玲

责任编辑 / 宋淑洁

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理分社(010)59367226

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 14 字 数: 236 千字

版 次 / 2017 年 10 月第 1 版 2017 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 1660 - 2

定 价 / 68.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

主办：中国经济史学会

河北师范大学历史文化学院

《河北师范大学学报》编辑部

目 录

纪念文章专栏

努力开拓中国经济史学研究新境界	蔡 昉 / 3
缅怀大师风范，推进学科发展	高培勇 / 7
中国经济史研究与建构中国特色社会主义政治经济学	王立胜 / 10
父亲与他的经济史研究	吴 洪 / 15
忆家父几事	汪同三 / 20
敬业专注、包容豁达、开拓创新的典范	董志凯 / 24
以学术为天下公器：吴承明先生学术上的大智大勇	李伯重 / 27
“理论经济史”与“实证经济史”的开拓与发展	陈 锋 / 30
走经济史自己的路	戴建兵 / 38
缅怀大师风范，开拓学术新域	马 敏 / 42
沿着前辈开辟的中国经济史研究路径前行	刘志伟 / 49
继承创新精神不断探索前进	朱荫贵 / 53

弘扬汪老师以学术为生命的敬业精神 杜恂诚 / 59

永远怀念我学术道路上的引路人

——吴承明先生 慈鸿飞 / 62

专题论文

从锦生润票号看山西票号之衰败 孟 伟 魏晓锴 / 67

国家、社团与社会视野下的合作社与乡村再造

——以平教会为中心的考察 谢 健 / 80

民国初年奉天省土地丈放研究 金艳丽 / 98

唐代地方水利建设与利用探析

——以河东地区为例 赵晓峰 姚春敏 / 142

综述与述评

近代中国市场上的外国银元研究述评 熊昌锐 / 155

宋代重庆农业发展考述 裴一璞 / 176

当代中国环境史研究：概况、特征与不足 张连辉 / 188

稿 约 / 217

纪念文章专栏

努力开拓中国经济史学研究新境界

蔡 昉*

尊敬的各位来宾，各位经济史学界的专家，大家上午好，非常高兴有机会参加吴承明、汪敬虞先生百年诞辰学术研讨会。在中国社会科学院建院40周年之际，我谨代表中国社会科学院对吴承明、汪敬虞先生百年诞辰纪念会，对经济研究所为迎接建所90周年而举行的系列活动，表示诚挚的祝贺！对来自国内外30多所高校和科研院所的近150位嘉宾表示热烈的欢迎！

吴承明、汪敬虞两位先生是中国社会科学院首批荣誉学部委员，两位先生都是蜚声海外的经济史大家，他们写出了很多传世的金字塔尖式的著作，对中国经济史学科的奠基和发展做出了重要的贡献，而且留下了贯通古今、融汇中西的学术传统，严谨勤奋、执着坚守的精神，谦和宽厚、帮扶后学的为人品格，乐观通达、奋斗不息的人生态度。

他们这种光辉的学人精神在学人和后辈学人中广泛的流传，感人至深，是经济史学界和整个经济学界宝贵的精神财富。中国社会科学院经济研究所是我们中国经济学界的“老所”“大所”，兼具理论经济学、应用经济学和经济史学，包括经济史和经济思想史，这些学科以基础理论的研究为主，以综合性的经济研究见长。建所近90年来，经济所涌现了许多经济学的名家大师，贡献了一大批具有重大影响的科研成果，其中经济史学者做出的成就令人瞩目。

我印象中的经济史研究室，当年都是一二十个人（最多四十多人）的规模，不止说是大师云集，仅规模就很大。经济史研究室是在民国时期的中央研究院社会研究所的基础上建立起来的，新中国成立后，在经济研究

* 蔡昉，中国社会科学院副院长、党组成员，中国社会科学院学部委员、学部主席团成员，第十二届全国人民代表大会常务委员、农业与农村委员会委员。

所形成了以严中平先生为首的经济史研究团队,从事以中国近代经济史为中心的資料整理编纂工作,以严谨的学风和卓越的成果闻名中外,一度成为中国史研究的中心之一,并且培养出了一大批中青年的经济史专家。早在1960年初,当时的中国科学院经济研究所等单位,就根据周恩来总理的指示,承担了编写《中国资本主义发展史》的重要任务,许涤新、吴承明等经济史学者以马克思主义基本原理为指导,系统总结了中國资本主义经济的历史过程,形成了三卷本的皇皇巨著《中国资本主义发展史》。经济史学者数十年磨一剑,先后完成了由严中平先生主编的《中国近代经济史1840~1894》,汪敬虞先生主编的《中国近代经济史1895~1927》,刘克祥、吴太昌主编的《中国近代经济史1927~1937》等,这些著作被誉为中国近代经济史的扛鼎之作。它们浸透了经济史学者的辛勤汗水,是经济史学人的智慧的结晶。这些中国经济史著作的问世,对政治经济学中国化和广义政治经济学的发展提供了必不可少的素材,具有重大而持久的学术价值。

在新的历史起点上,时代赋予中国经济史学新的使命,也就是以中国特色社会主义经济建设中所面临的新情况、新问题为研究的落脚点,发挥经济史学以古鉴今的作用,以纵向的历史视野和横向的国际视野,解释中国经济中长期发展的历史进程。

我们史学界有一个说法叫“昨天即历史”,明年是中国改革开放的四十周年,我们说四十不惑,不惑,就是说我们要进行总结,要在理论上进行更新的概括。所以中国经济发展所创造的这个奇迹,已经引起了全世界的广泛关注。中国经历的由盛至衰并再度崛起的经济增长,作为一个经典的案例,理应对经济学和经济史学做出贡献,增进人们对世界经济发展演进规律的整体性认识。我们不仅说我们自己有经验,还要把它变成理论,而且我们应该为人类发展提供中国经验和中国方案。

但是总体来说,传统的经济增长理论,甚至经济史学,以西方为主流,它们对中国现实的理解往往是从一些固定的教义出发,那么这些教条可能历史上有它存在的理由,它是从西方的经验中总结出来的,但是中国,不仅是中国,早一些,东亚的整个经济发展,和西方的传统的古典资本主义发展是不一样的,中国更是不一样,因此西方的传统和经济学不能解释中国的奇迹。那么制度经济学尝试解释中国经验所显示出的制度变迁,也做了很好的描述,但还是预设了很多特定的制度轨迹,给我们标出了一些圭臬。但是事实上发现,你也没有遵守他的这些东西,因此,总的

来说，这些理论在解释中国奇迹的时候显得捉襟见肘。

比如说很流行的有一本书，讲中国改革，科斯和王宁写的（《变革中国：市场经济的中国之路》），他们引用了哈耶克的一个说法，叫作人类行为的意外结果，就是说不是人有意为之，但是产生了一个你原来预想不到的一个结果。它说，用这个来说，中国改革案例是最佳的一个例子。

那么我想，我们不说它对不对，至少它是一个典型的用西方经济学话语权来解释中国特殊经验的案例。从一个更宏观的历史层面进行考察，经济学和经济史学理应对下面一些命题给出理论分析，也就是说今天实践的理论期待，也是为中国特色社会主义政治经济学做出贡献。

第一个就是李约瑟之谜。这看上去是一个老问题，但是实际上把它放得更广义一些，它是一个所谓的大分流之谜。而大分流之谜是我们经济学者孜孜以求的探索国家兴衰，但是至今没有破题的一个大命题。而中国是走了一个完整的周期，由盛至衰再复兴的这么一个过程，所以我觉得中国是一个最好的案例，而我们作为中国经济学者，具有得天独厚的条件。

第二个就是中国奇迹之谜。就是说我们如何在改革开放的40年里实现了改革开放促发展、促共享这么一个过程，这是迄今为止，我们没有看到这么成功和这么大规模的经济改革，那么我们有很多经验，独特的经验。

第三个就是我们今后怎么发展，我们也可以把它叫作中等收入陷阱之谜——尽管我们未必就会——我们还面临多大的中等收入陷阱的危险？可能并不大，因为按照我们现在的增长速度，即使减速了，到2022年前后，中国的人均GDP按2010年的价格大概也超过了12600美元，也就是说已经跨越了中等偏上收入到高收入国家的这个门槛。那么继续增长，我们可以想象到2030年、2040年，我们肯定是在中高收入国家中的比较高的收入的行列中。那么，就像总书记说的，中等收入陷阱，我们一定会跨过去的。关键是，跨过去以后怎么发展？那么我想，我们也可以把这个叫作一个中等收入陷阱之谜，那么也是既有历史价值，又有经济史学价值，也是中国特有的具有针对性的现象。

注入这样的一些命题，把我们具有的丰富的发展经验和经济史素材，和我们的经济理论和构建中国特色社会主义政治经济学的使命结合起来，我们当前面临着诸多的课题可以去做。目前中国社会科学院全院上下都在认真学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略，特别是最近习近平总书记“7·26讲话”以及总书记给我院40年院

庆的贺信。希望通过这次学术研讨会的成功举办,经济所、经济史学者再接再厉,取长补短,努力开拓中国经济史学研究的新境界。

同时,也希望经济所把建所 90 周年系列活动作为一个契机,系统梳理经济研究所的辉煌历程和贡献,总结经济研究所名家大师们宝贵的精神财富,增强全所同仁的荣誉感、使命感和凝聚力。为加快构建中国特色社会主义政治经济学这一宏伟事业做出自己的贡献,谢谢大家!

缅怀大师风范，推进学科发展

高培勇^{*}

尊敬的各位前辈、各位来宾及各位同行，还有媒体界的朋友，大家上午好！时值酷暑季节，大家又异常繁忙，能够抽出宝贵的时间来到经济所参加我们这一次中国经济史学界的盛会，我感到特别的感动，所以首先请允许我代表经济所全体同仁，对于大家莅临经济所参加这次会议表示衷心的感谢和热烈的欢迎。

关于这次会议的主题，刚才蔡院长已经讲得非常全面，我没有太多的话要讲，我只想站在经济所的角度，就这次会议谈点个人的体会，我们这次会议，实际上细分起来有三个主题。第一是吴承明、汪敬虞两位老先生百年诞辰的一次隆重的纪念活动。

第二是关于经济史理论和研究的一次研讨会。

第三是我们经济所建设90周年系列纪念活动之一。纪念名家大师的首场重大活动。

所以这三个方面的活动放在一个会上，我们觉得意义还是不同于以往的。

首先，我们之所以非常隆重地纪念吴承明、汪敬虞两位老先生百年诞辰。其实我想不仅仅因为他们是中国社会科学院经济研究所的两位著名的研究员，也不仅仅因为他们是中国社会科学院首届荣誉学部委员，甚至也不仅仅因为他们曾经为中国经济史的研究、中国经济思想史的研究，写下了多少著作，发表了多少成果。其实最重要的考虑是中国经济史、中国经济思想史学科在中国经济学的发展进程，在中国经济的发展进程中越来越呈现出十分重要的作用。

^{*} 高培勇，中国社会科学院学部委员，中国社会科学院经济研究所所长，研究员。

而两位老先生为中国经济史学的发展,特别是中国社会科学院经济研究所经济史学科的发展做出了奠基性的贡献,直到今天我们还在为他们曾经做出的这些贡献以及以他们为代表的老一辈经济所人所做出的贡献感到特别的自豪,而且这是我们进一步前行的一种动力。我想这一点我们全体经济所人是深有同感的,对两位老先生,对老一辈的经济所人,我们素怀高山仰止之感,所以这是我特别想强调的一条。

其次我们说选择这样一个时间举行经济史理论与研究的研讨会,我们也是有一系列的深刻考虑。纪念两位老先生,当然我们是对两位老先生,对以他们为代表的老一辈经济所人所做出的这种奠基性的贡献倍感自豪。但与此同时,我们感觉到的是一种沉甸甸的责任感。我想各位都有体会,当前中国经济学界一项非常重要的工作,也是必须完成的较重要的任务,就是构建中国特色社会主义政治经济学。这显然有多个方面的线索,其中刚才蔡院长已经讲过,讲好中国经济的故事,因为中国特色社会主义政治经济学的灵魂就在于以马克思主义为指导,立足中国实践,解决中国问题。我们也常说中国经济的实践是成功的,特别是中国改革开放 40 年,甚至包括新中国成立将近 70 年,整个社会主义经济建设也都是成功的。既然实践是成功的,那一定是因为我们做对了什么,把做对的东西总结出来,上升到理论层面,从而做出创新性的理论概括,这无疑就是中国特色社会主义政治经济学构建的一个必由之路。

所以在这样一个宏伟的事业和伟大的工程当中,我们越来越深切地感受到经济史学研究和经济思想史学的研究,绝对是不可或缺的。讲好中国经济的故事,特别是把中国改革开放 40 年和新中国成立将近 70 年的基本轨迹、基本经验、基本规律梳理清楚,这不就是当前中国经济史学界一项非常重要的工作吗?那么这项工作本身不就是中国特色社会主义政治经济学构建的一个基础性的工程吗?不就是中国经济史学界为人类社会的发展和经济的发展贡献中国智慧、提供中国方案的一个非常重要的线索吗?

所以这一段时间我们也在思考,总的一个判断就是,中国特色社会主义政治经济学的构建,可能要从经济理论研究和经济史学研究两者之间彼此融合、相互交叉这样一个线索上往前推进,很可能就是,两者是密切结合在一起的,谁也离不开谁,将经济史的研究和经济理论研究结合在一起,从而走两者结合、彼此融合的这样一个发展道路,也将会是经济所未来一段时间学科建设的一个非常重要的思路和考虑之所在。

在最近一段时间，经济研究所的学科建设越来越受到重视，特别是经济史学和经济思想史的研究，我们把它摆到了一个前所未有的重要的位置。经济所现在有 11 个研究室，学科可以做多方面的归结，但是从大的方面，从总体上，我们把它概括为“两学两史”，都是一级学科，“两学”即理论经济学、应用经济学，“两史”就是中国经济史和中国经济思想史。从这样一个布局当中，我们看到经济史的研究和经济思想史的研究就占据了经济所研究的半壁江山，所以有了这样的一个基础，特别是我们老一辈经济所人打下的关于“两学两史”的这个重要学科的发展基础，我们觉得中国特色社会主义政治经济学的构建在经济所人身上是必须担负的、不可推卸的重要历史责任。

所以今天经济史学界的那么多的朋友，经济史学界那么多的前辈到会，也是想借此机会请大家为经济所的学科建设、为经济所的学科发展，特别是为经济所在构建中国特色社会主义政治经济学这项工作上给我们指点迷津，贡献你们的智慧，这对我们做好工作是一个极大的鼓舞。

最后，从 7 月 18 号开始，我们举行了经济所建所 90 周年系列纪念活动的启动仪式，也就是说从今年开始一直到 2019 年 7 月份，也就是我们经济所建所 90 周年这将近两年的时间当中，经济所将举行一系列的建所 90 周年的纪念活动，像今天举行的这次会议，就是纪念名家大师的这个活动的首场。

搞这样一个活动，其实不仅仅是完成一项庆典，甚至不仅仅是像普通人那样过一个生日，或像一个机构那样过一个生日。我们特别寄希望于通过这样的活动，能够在系统总结经济所 90 年发展这个基本轨迹、基本经验、基本规律的基础上，提炼出经济所人的与生俱来的、沿袭已久的学术传统，能够由此激发经济所人的认同感、归属感、荣誉感和使命感，借此做好我们当下的工作。

当下的工作，对我们来讲，既是继承也是发展，衷心地期望各位来宾、各位前辈关心经济所，特别是关心眼下为期两年的经济所建所 90 周年的系列纪念活动，通过建所 90 周年的契机和这样一个平台，帮助我们把经济所的工作做得更好，经济所也愿意为大家，特别是为中国经济史学界的研究和繁荣做出我们应有的一份贡献。

再次地谢谢大家！

中国经济史研究与建构中国特色社会主义政治经济学

王立胜*

尊敬的各位前辈，各位专家，大家上午好！

今天我们在这里集会，纪念吴承明、汪敬虞两位先生 100 周年诞辰。两位先生都是我国经济史学界的大家，同时也是经济所的老前辈。我今天要讲的主题是“中国经济史研究与建构中国特色社会主义政治经济学”。选这个主题主要是以下三个方面的考虑：第一，如何从经济史的角度来理解中国特色社会主义政治经济学的时空规定性；第二，如何从经济史研究的角度来理解中国特色社会主义政治经济学的核心；第三，有一个想法，就是政治经济学界，应该和经济史学界协作，构建中国特色社会主义政治经济学。

先讲第一个想法。马克思说，“每个原理都有其出现的世纪”。任何理论的产生都有其特定的时代条件。一种思想理论体系的产生往往是其时代精神的凝结，同时又在它的时代产生巨大的思想影响。政治经济学是理论的一般性和历史的特殊性两者的结合。在《哲学的贫困》中，马克思就明确提出，“为什么该原理出现在 11 世纪或者 18 世纪，而不出现在其他某一世纪，我们就必然要仔细研究一下：11 世纪的人们是怎样的，18 世纪的人们是怎样的，他们各自的需要、他们的生产力、生产方式以及生产中使用的原料是怎样的；最后，由这一切生存条件所产生的人与人之间的关系是怎样的”。马克思主义政治经济学有“其出现的世纪”，中国特色社会主义政治经济学也必定有“其出现的世纪”。正是“其出现的世纪”赋予它不同于其他理论体系的内在规定性。

习近平总书记在致第二十二届国际历史科学大会的贺信中提出：“历

* 王立胜，中国社会科学院经济研究所党委书记，中国社会科学院新疆智库专家委员会委员。