

安徽师范大学中国区域文化研究院
安徽省重点智库安徽文化发展研究院

主办
协办

STUDIES IN

中国区域文化研究

第一辑 · 创刊号

卜宪群 主编

CHINESE
REGIONAL CULTURE



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



卜宪群

1962 年生，安徽南陵人，中国社会科学院古代史研究所所长、研究员、博士生导师，中国社会科学院大学教授；中国史学会副会长，中国秦汉史研究会会长，中国地名遗产文化保护促进会副会长，第七届国务院学位委员会历史学科评议组成员，国家社科基金评审委员会委员，中国地方志指导小组成员，安徽师范大学中国区域文化研究院院长。出版《秦汉官僚制度》《中国魏晋南北朝教育史》（合著），主编《中国历史上的腐败与反腐败》《中国通史》（五卷本）等多部学术著作，在《中国社会科学》《历史研究》《中国史研究》等刊物上发表学术论文百余篇。



集人文社科之思 刊专业学术之声

刊 名：中国区域文化研究

主办单位：安徽师范大学中国区域文化研究院

主 编：卜宪群

STUDIES IN CHINESE REGIONAL CULTURE

编辑委员会

主 任：卜宪群

副 主 任：李琳琦

委 员

卜宪群 瞿林东 范金民 张国刚 陈尚胜 李琳琦

王世华 徐 彬 胡传志 陆 林 郭淑新

主 编：卜宪群

执行主编：李琳琦

副 主 编：刘道胜 梁仁志

编 辑：胡 宁 朱小阳 丁守伟

第一辑 创刊号

集刊序列号：PIJ-2018-262

中国集刊网：<http://www.jikan.com.cn/>

集刊投约稿平台：<http://iedol.ssap.com.cn/>

安徽师范大学中国区域文化研究院
安徽省重点智库安徽文化发展研究院

主办
协办

中国区域文化研究

第一辑·创刊号

STUDIES IN CHINESE REGIONAL CULTURE

卜宪群
主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

Vol.

1

发刊词

卜宪群

《易》云：“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下”，体现了古人崇尚自然秩序与社会秩序相统一的文化观。中华文化源远流长，博大精深，是中华民族五千多年历史发展中的根和魂。同时，我们也深刻注意到，蔚为壮观的中华文化是在各区域文化发生、发展的历史过程中，由涓涓细流而渐渐百川归海的。因此，区域文化研究是史学研究的一个重要分支。

区域文化是一个区域因地理条件、自然环境和行政区域不同而形成的物质文化与精神文化总和。考古发现且业已证实中华文明起源具有多元性。黄河流域、长江流域、珠江流域、辽河流域和北方草原文化带，都是中华文明的摇篮。正是文明起源的多元性，造就了中华文明波澜壮阔的历史开端而又特色鲜明的区域文化。《尚书·禹贡》篇虽非大禹的作品，但其中的“九州”划分，以及关于这种划分背后的意蕴，就反映了先秦时期人们的区域认识。这一划分内涵十分丰富，对其后的中国历史产生了深刻的影响。不晚于春秋战国，各具特色的区域文化在中华大地上已经异彩纷呈，奠定了诸如齐鲁文化、三晋文化、燕赵文化、三秦文化、吴越文化、荆楚文化、巴蜀文化的基本面貌，也由此构成了后世研究中国历史文化绕不开的话题。秦汉以后，“天下为一”的大一统国家建立，法家主张“海内为郡县，法令由一统”，儒家倡导“六合同风，九州共贯”，但区域文化并没有因此而湮没消失。伟大的史学家司马迁在《史记》中，就从自然地理和政区地理划分的视角，论及自先秦至汉代区域文化在经济、社会、文化风俗上的特点与作用，也涉及区域文化在政治上的影响，开了中国区域文化研究之先河。此后历代无论处于统一还是分裂时期，区域文化大都没有被深刻改变大概是一个不争的事实。我想，这与中国幅员辽阔又十分复杂的自然地理环境、人口众多民族复杂的社会状况、绵延长久的历

史文化传承有着密切关系。

区域文化是区域的，也是整体的。区域文化不完全等同于因自然地理环境而形成的地域文化，它包含了地域文化的因素，但又超越了地域文化的范围，内涵有政治文化因素的深刻影响。如上述“齐鲁”“三晋”“三秦”“吴越”“荆楚”“巴蜀”等，既是地域，也是政区，既是由自然地理环境分割的，又是由历史文化遗产的面貌不同而形成的。因此，同一区域内，可能存在着不同的地域文化。区域文化也不完全等同于地方文化，同一区域里，可能有着林林总总的地方文化。如我们今天习称的中原区域文化，就实际包含着许许多多的地方文化。但是，中国历史上形成的区域文化又不是彼此孤立的，不是司马迁在《史记·货殖列传》开篇所引老子所言“至老死不相往来”的文化。中国的区域文化既受区域自然环境、历史人文因素的影响，更受大一统文化的深刻影响，是中华文化的组成部分。因此，要想真正认识中国文化，不仅要理解共同的中华文化核心基因，还必须关注到中国文化的区域差异。换言之，唯有认识到不同区域之间的文化差异，中华文化共同的核心基因才能真正被揭示，中华文化也才能真正被认识和理解，区域文化研究也就成了必由之路。区域文化是历史的也是现实的。中国区域文化的形成既有自然地理环境的因素，也是各地历史文化遗产的结果。没有人类的历史活动，也就谈不上区域文化的划分。由于人类历史活动的变迁，区域文化也处在不断的发展变化之中。我们观察分析区域文化，既不能忘记它的历史渊源，又不能胶柱鼓瑟地将今天的区域文化完全等同于历史上的区域文化，忽视其在历史演变过程中所形成的现实性。区域文化是中国的，也是世界的。中国区域文化汇聚成了中华文化的洪流，锻造出了中华文化的品格，折射出中华文化的丰富内涵。中国文化走向世界，缺少不了区域文化的参与，世界要了解中国文化，也不能缺少对区域文化的认识。

学术研究随着时代而发展，也是社会客观需要的产物。20 世纪八九十年代后，学界开始重视对中国区域文化的研究、发掘、阐释，至今方兴未艾。这一变化的根本原因是改革开放后的中国学术研究逐渐向深入发展，对中国文化的分析从宏观走向微观的反映，也是区域社会经济文化发展的必然呼唤。文化自信是最根本的自信。对区域文化的重视，正是区域文化越来越成为各地社会经济文化发展新增长点的结果。几十年来我们取得了很多成绩，但中国区域文化研究还有许多空白，在满足社会需要上还有

许多不足，需要我们做出更多的努力。

基于此，我们创办了《中国区域文化研究》。本刊的目的就是要通过中国区域文化的特殊性揭示中国文化的普遍性和规律性，又通过中国文化的普遍性和规律性深入揭示区域文化的特点，不断推出高水平的中国区域文化研究成果，从史学实践和社会实践两个层面推动中国区域文化创造性发展、创新性转化，为构建新时代中国特色的史学学科体系、学术体系、话语体系做出微薄的贡献。因此这份刊物既包含了我们崇高的学术理想，也包含了我们强烈的现实关怀。我深切地期盼学界同道能够多多关注、多多关心、多多支持这棵学术幼苗。唯有大家的不断支持，我们的理想才能变成现实，我们的关怀才能转化为实践。

在安徽师范大学党委、安徽师范大学历史与社会学院领导、学界各位朋友的大力支持下，在社会科学文献出版社的鼎力协助下，《中国区域文化研究》第一辑（创刊号）终于面世了。在此，我向各位关心支持这份刊物的所有朋友表示深深的感谢！预祝这份小刊在大家的呵护下能够茁壮成长！

2019年2月17日

目 录

contents

笔谈：“区域文化与国家治理”

- 从汉代风俗观念看国家治理与区域文化的发展 彭 卫 / 3
- 区域社会文化研究的当代意义
- 以闽台区域文化研究为例 陈支平 / 8

理论探索

- 区域科技创新的江南道路
- 江南早期工业化中工匠与学者互动研究 余同元 / 15
- 从地方史到区域史
- 关于徽学研究的反思 梁仁志 / 32

专题研究

- 区域政治文化与秦汉之际的国家治理
- 以“六国后”为例 卜宪群 / 47
- 西土意识与周人的克商战略 钟春晖 / 61
- 东汉洛阳的“胡客” 王子今 / 77
- “山泽之利”和“林泉之乐”
- 中古地主庄园问题再探讨 王利华 / 93
- 试论徽商的开拓创新精神 栾成显 / 113

徽商文化补论	王世华 / 128
明清江南园林的砌筑之风及其设计家	黄泳 范金民 / 142
明清徽州才媛的地理分布与文化教育	俞晓红 / 159
清乾嘉时期的浙江地方社会职役 ——以刑科题本为基本资料	常建华 / 176
晚清西学东渐的文化传播学研究概论	欧阳跃峰 / 195

文化创新

符号经济与徽州文化品牌发展策略研究	秦枫 / 211
-------------------------	----------

特色史料

入清源约出晓起约叙记	刘道胜 整理 / 227
------------------	--------------

书评

重新发现淮河之美

——评《走读淮河——淮河南北过渡带文化考察》	高旭 / 243
------------------------------	----------

征稿启事	/ 247
------------	-------

笔谈：“区域文化与国家治理”



从汉代风俗观念看国家治理与 区域文化的发展

彭 卫

区域文化是一个较为宽泛的概念,它既包含着特定空间范围内人们精神世界的表现,也包含着在这一精神的支配下人们的创造,从而与社会的发展和进步紧密联系在一起。风俗民情是在自然和人文共同作用下形成的,因此风俗民情具有了自然与人文的双重意义。由于不同地区的人群在不同的自然环境和人文环境下成长起来,并对这个地区独特的文化表现产生了深刻影响,从而风俗民情便成为该区域文化的核心部分。从这个意义上说,对一个地区区域文化的思考,实际上也就是对这个地区风俗民情各种表现的认识。

与今天的“风俗”概念有所不同,中国古代的“风俗”有两层意义。其一,定位于政治性和文化性含义的风俗,如顾炎武《日知录》卷十三有“周末风俗”、“两汉风俗”和“宋世风俗”条,所论内容是这三个时代的政治、社会和文化的气象和风尚。其二,定位于风土人情,即风俗的范围和内容包括一个地区的地理环境、人们生存的基本方式,以及性格和精神面貌的风俗,如班固所说“凡民函五常之性,而其刚柔缓急,音声不同,系水土之风气,故谓之‘风’;好恶取舍,动静亡常,随君上之情欲,故谓之‘俗’”。^①这种大“风俗”概念,可能是中国传统文化所独有的。它所包含的大量的历史信息,体现了历史上区域文化与国家治理之间的关系,

^① 《汉书》卷二十八下《地理志下》,中华书局,1962,第1640页。

也有理由为今天的研究提供经验和借鉴。下面我们以汉代为例略作说明。

笔者曾指出，汉代风俗观念集中于五个方面。（1）风俗是一种差异，而这种差异源自不同的自然和文化背景，是为风俗观中的环境影响说。（2）上古时期风俗醇厚质朴，后世风俗浇薄败坏，是为风俗观中的厚古薄今说。（3）物质财富的增长和商品经济的发展必定带来风俗的沦丧，是为风俗观中的财富与风俗背离说。（4）大一统的王朝需要统一的风俗，统治者应致力于风俗的一致化，消弭差异有助于保证国家稳定；相反，风俗的多样化则必然瓦解统治基础。是为风俗观中的“齐同”说。（5）良好的风俗要依靠社会上层尤其是君主或圣人的努力来建立，是为风俗观中的圣人施教说。^①这五个方面大都与国家治理有关，其思想萌芽在春秋以来的百家争鸣中均有程度不同的体现，不过可以肯定的是，这些风俗观念正是在秦汉时期才得到全面展开，并显示出明显的思维同一性，即风俗与社会尤其是与政治方面的关系贯穿着上述这些观点。这既是秦汉风俗观的中轴，也是中国古代社会风俗观的一条基本脉络。在今天，我们依然能够看到这些观点的许多痕迹，就此而言，汉代风俗观念的上述表达，具有里程碑和导向性的意义。

何以汉代政论家和学者将风俗与以国家为代表的政治体制紧密联系在一起？一个重要的原因乃是在于，风俗是一种非制度化的社会表现，它通过信仰、习俗将单个的个体连接成彼此联系的有着共同价值观念的群体；而国家则是通过权力进行控制的最高组织，它通过行政管理、法律等制度化的内容，使社会得以运转。这是两种立足不同、方式不同、内容不同的力量，而它们的相同之处则是，人群的生存、社会的发展不能离开一个有效率的、公正和廉洁的政府，也不能离开养育着不同地区人群生存的文化土壤。因此，将民间和地方风俗与国家治理联系在一起，顺理成章地成为汉代人思考的基本内容。

实施风俗一体化的“齐同”说的提出和实践都反映出时代的变迁。在商、周（西周和春秋时期）王制社会，否认不同地区的风俗存在的合理性的声音即使有也是微乎其微的。《诗经》十五“国风”显示了人们对各地风俗差异的认可。这种情状与当时的“封建”制度密切相关：受到商王和周王分封的方国和诸侯国保持着自己的在政治上的独立性，从而也就使得它

① 彭卫、杨振红：《转型与契合——解读秦汉风俗》，《史学理论研究》2001年第3期。

们所控制地区的经济和社会各方面都保有自己的合法性。随着秦汉大一统王朝的建立,这种情形发生了改变。

大一统的政治和军事表现从战国时逐渐成为一个历史趋势。而在思想文化方面,齐同风俗成为构建大一统理论的一个要点。战国后期儒家代表性人物荀子指出:“风俗以一”是“政令以定”结果,如果“有离俗不顺其上”,就会导致“百姓莫不敦恶,莫不毒孽”的恶果。^① 汉代思想家和政论家大抵以荀子之说为依归,并在大一统皇权社会的背景下,发展了“齐同”观。其基本点是“《春秋》所以大一同者,六合同风,九州共贯也”,而“百里不同风,千里不同俗,户异政,人殊服”的结果是“诈伪萌生,刑罚亡极,质朴日销,恩爱浸薄”。^② 这即是说,统治者应致力于风俗的一致性,取消风俗的区域差异有助于保证国家稳定,而风俗的多样化则必然瓦解统治基础。平帝时,王莽遣风俗使者分行郡国览观风俗,以证“天下风俗齐同”,^③ 显示了国家在这种观念指导下的努力。

一个地区的风俗习惯是经历了漫长过程而形成的,它的存在显示了其存在的合理性,也体现了它是区域文化中无可替代的力量。其实,战国以来风俗观中的环境影响说已经触摸到了这一点。《吕氏春秋·用众》指出:“戎人生乎戎、长乎戎而戎言,不知其所受之;楚人生乎楚、长乎楚而楚言,不知其所受之。今使楚人长乎戎,戎人长乎楚,则楚人戎言,戎人楚言矣。”^④ 《淮南子·地形训》和应劭《风俗通义·序》认为,自然环境和食物摄取与不同地区人群的性格和品质具有因果关系,所谓“衍气多仁,陵气多贪,轻土多利,重土多迟……中土多圣人。皆象其气,皆应其类”^⑤、“风者,天气有寒暖,地形有险易,水泉有美恶,草木有刚柔也。俗者,含血之类,像之而生。故言语歌讴异声,鼓舞动作殊形”^⑥。贾谊则强调生活在不同地区的人群“生而同声,嗜欲不异”,但在其成长过程中,因“教习”的不同形成风俗差异。^⑦ 这些表述从自然论和人文论的角度说明“齐同”缺乏必要的立论前提,即没有解释何以各地风俗民情可以摆脱各自所

① 王先谦:《荀子集解》卷十,中华书局,1988,第286页。

② 《汉书》卷七十二《王吉传》,第3063页。

③ 《汉书》卷十二《平帝纪》,第359页;《汉书》卷九十九上《王莽传》,第4071页。

④ 陈奇猷:《吕氏春秋校释》卷四,学林出版社,1984,第232页。

⑤ 张双棣:《淮南子校释》卷四,北京大学出版社,1997,第451页。

⑥ 吴树平:《风俗通义校释》,天津人民出版社,1980,第1页。

⑦ 《汉书》卷四十八《贾谊传》,第2252页。

处环境的影响，而成为统一的模版，因而不过是一种一厢情愿的幻觉。

汉代历史的实践同样证明，王莽等人的“齐同”实践不过是编饰出的谎言，“齐同”主张不过是一种乌托邦式的虚幻。王莽之前的司马迁和依附了王莽的扬雄在《史记·货殖列传》和《方言》中使用的区域分布标准不是汉代的行政建制，而是春秋战国的诸侯国区域空间——这个空间的许多分野就是《诗经》十五“国风”。在王莽之后的班固同样使用的是司马迁、扬雄模式。他们的描述反映了历史与现实的密切关联，反映了春秋战国以来所形成的诸国风俗在汉代依然稳固地存在着，从而显示了一个时代风俗与国体和国家政治主张并不完全重合的复杂关系，显示了民间秩序与国家秩序的差别，显示了一个时代的风俗习尚在“变”与“不变”中纠葛和合流，也显示了保留了区域文化的汉帝国文化景观是那样的绚烂多彩。在汉代和汉代以后的历朝各代，还没有发现因区域文化的保存和蓬勃发展而导致的影响国家安全的变乱。这些历史提示我们：要尊重包含风俗习尚在内的区域文化的特点；要承认在一个多民族的统一国家中，多元文化的存在不是国家的离心力量，而是一种富有活力的宝贵的精神和文化资源。因此就不能用行政手段强制将风俗整齐划一。

在以往风俗史的研究中，人们似乎忽略了司马迁的一个重要主张。在《史记·货殖列传》开篇，他即写下了对从先秦至西汉前期长时段的不同地区经济和风俗民情总趋向的评论，写下了应当如何应对这些情状的主张：“夫神农以前，吾不知已。至若《诗》《书》所述虞夏以来，耳目欲极声色之好，口欲穷刍豢之味，身安逸乐，而心夸矜势能之荣，使俗之渐民久矣，虽户说以眇论，终不能化。故善者因之，其次利道之，其次教诲之，其次整齐之，最下者与之争。”^① 与其父相同，司马迁思想中有着浓厚的黄老因素，因此“因之”等等的出现不足为奇。但值得注意司马迁的判断，是通过他对历史的观察而获得的，借用今天的话说，是论从史出而非以论代史。他承认不同地区文化差异存在的合理性，以辩证的态度看待历史和现实的经济活动和风俗民情，提出绝对的“善”与“恶”、“好”与“坏”是不存在的，从而展现了一个伟大历史学家的历史纵深感和思想的厚度。正如有的研究者所指出的：司马迁的这段话提倡让人性自由地表现和发展，反对

① 《史记·货殖列传》，中华书局，2014，第3949页。