

高水平地方高校试点建设项目——上海海洋大学资助

海洋与环境社会学文库 | 文库主编 崔 凤

崔 凤 张 一 著

THE CHINESE BLUE INDEX

Construction and Application  
about Comprehensive Appraisal Index System  
for Oceanic Development of Coastal Areas

# 蓝色指数

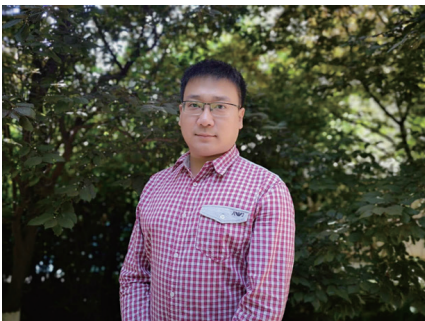
沿海地区海洋发展综合评价  
指标体系的构建与应用



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



**崔 凤** 1967年生，吉林乾安人，汉族，哲学博士，社会学博士后，现为上海海洋大学海洋文化与法律学院教授、博士生导师，中国社会学会海洋社会学专业委员会理事长，教育部高等学校社会学类本科专业教学指导委员会委员（2013-2017，2018-2022），入选教育部“新世纪优秀人才支持计划”。研究方向为海洋社会学、环境社会学。出版著作有《海洋与社会——海洋社会学初探》《海洋社会学的建构——基本概念与体系框架》《海洋与社会协调发展战略》《海洋发展与沿海社会变迁》《治理与养护——实现海洋资源的可持续利用》。



**张 一** 1985年生，吉林四平人，汉族，社会学博士，现为中国海洋大学国际事务与公共管理学院副教授、硕士生导师。研究方向为社会治理、海洋社会学。代表论文有《创新社会治理体制要充分发挥政府主导作用》《文化适应视角下社区福利服务体系创新研究》《海洋生态文明示范区建设：内涵、问题及优化路径》等。

高水平地方高校试点建设项目——上海海洋大学资助

海洋与环境社会学文库 | 文库主编 崔 凤

THE CHINESE BLUE INDEX  
Construction and Application  
about Comprehensive Appraisal Index System  
for Oceanic Development of Coastal Areas

# 蓝色指数

沿海地区海洋发展综合评价指标体系的构建与应用

崔 凤 张 一 著

# 前言

进入 21 世纪第二个 10 年，特别是党的十八大之后，中国步入海洋强国时代，海洋实践活动空前高涨，海洋发展极为迅速。中央精神和现实考量均要求沿海地区重新审视海洋发展的时代内涵，定位海洋发展的基本情况，探寻海洋发展规律。从总体上看，亟待向纵深挺进的沿海地区海洋发展始终面临两个方面的瓶颈：一是作为一种全新发展理念，沿海地区能不能完整地描述海洋发展系统结构？二是作为一场深刻的蓝色变革，沿海地区能不能适时而动态地刻画本地区海洋发展的进程？因此，需要探索出一套切实可行的沿海地区海洋发展的施工方案和验收标准，标识沿海地区海洋发展建设方向的路线图和刻画沿海地区海洋发展建设进程的考评卷。也就是说，为了全面衡量沿海地区海洋发展水平、发展活力、发展潜力，准确把握海洋发展内涵，开展沿海地区海洋发展综合评价研究适逢其时，而基于沿海地区海洋发展内涵理解及由此所形成的评价框架和综合指标体系的构建与应用是十分必要的。

立足沿海地区社会变迁的视角，从内涵维度和地区视野方面开展沿海地区海洋发展综合评价指标体系研究，尚无范例可循。本书的研究聚焦三个方面：一是在追溯沿海地区海洋发展思想渊源的基础上，综合时间、领域和影响三个维度，探讨海洋发展内涵，为综合评价提供理论支持；二是基于对海洋发展内涵的理解，将由此所形成的评价框架和相关指标体系的构建作为测度的核心问题，研究尺度更广泛、更宏观；三是提出蓝色指数等一系列概念及其理论内涵，采用动态分析与结构分析的方法，从时空两个维度进行指数测算的全方位分析。

本书将海洋发展置于我国社会发展的整体性框架中加以考察，以挖掘沿海地区海洋发展内涵为基础、以分析构建指标体系的时代价值为出发点、

以明确构建指标体系的基本原则与方法为导向，进而基于概念操作化确定综合评价的分析框架，通过对沿海地区海洋发展的要素分解，最终构建能够准确评价沿海地区海洋发展水平的综合指标体系，以评价结果为立足点，以“蓝色指数报告——沿海地区海洋发展综合评价与分析”的形式，客观测度与评价沿海地区海洋发展水平，明晰海洋发展的优劣势、机遇和挑战，勾勒沿海地区海洋发展演变的机制与规律，探明沿海地区海洋发展的阶段性进程。

1 第一章  
引言

- 一 研究背景 / 1
- 二 研究意义 / 2
- 三 研究方法 / 4
- 四 研究内容和主要观点 / 5
- 五 研究的创新点与局限 / 11

14 第二章  
海洋发展的内涵及其演变

- 一 海洋发展的概念提出及时代背景 / 14
- 二 海洋发展的内涵 / 21
- 三 海洋发展的基本阐释 / 27

34 第三章  
构建指标体系的重要意义

- 一 相关概念界定 / 34
- 二 发展及海洋发展评价研究简述 / 39
- 三 构建指标体系的意义 / 43
- 四 构建指标体系的基本规定性 / 48

- 54 **第四章**  
**构建指标体系的基本原则与方法**
  - 一 基础原则与方法 / 54
  - 二 指标体系框架设计原则与方法 / 56
  - 三 指标相关选取原则与方法 / 58
  
- 63 **第五章**  
**指标体系设计**
  - 一 指标体系基本架构和维度选择 / 63
  - 二 基本思路及指标释义 / 68
  - 三 基本方法 / 75
  
- 83 **第六章**  
**经济发展指数测评**
  - 一 经济发展个体指数测算 / 83
  - 二 经济发展指数测算及分析 / 91
  - 三 经济发展水平解读 / 106
  
- 122 **第七章**  
**社会进步指数测评**
  - 一 社会进步个体指数测算 / 122
  - 二 社会进步指数测算及分析 / 130
  - 三 社会进步水平解读 / 147
  
- 162 **第八章**  
**政治建设指数测评**
  - 一 政治建设个体指数测算 / 162
  - 二 政治建设指数测算及分析 / 170
  - 三 政治建设水平解读 / 184

202	第九章 生态建设指数测评	
	一 生态建设个体指数测算 / 202	
	二 生态建设指数测算及分析 / 209	
	三 生态建设水平解读 / 220	
234	第十章 蓝色指数测算	
	一 蓝色指数测算 / 234	
	二 动态分析 / 235	
	三 综合发展水平解读 / 238	
	四 矛盾、趋势及政策建议 / 250	
258	参考文献	
265	附录 1 18 个全国海洋生态监控区分布	
266	附录 2 地方级海洋自然保护区	
268	附录 3 国家级海洋自然保护区	
269	附录 4 2010 ~ 2014 年我国海洋生态监控区基本情况	
270	后 记	



# 第一章 引言

## 一 研究背景

1

在“海洋强国”战略与“一带一路”倡议框架下构建人海和谐的发展格局是目前面临的重大课题之一。海洋发展作为概括人海互动关系的一个综合性范畴，是具有鲜明地域性的复合型概念，具有显著的系统性、动态性的特点，具有一定的历史必然性和规律，它受到特定社会变迁阶段和社会结构的制约。中央精神和现实考量均要求沿海地区重新审视海洋发展的时代内涵，定位海洋发展的基本情况，探寻海洋发展的规律。从总体上看，亟待向纵深挺进的沿海地区海洋发展始终面临两个方面的瓶颈：一是作为一种全新的海洋发展理念，沿海地区能不能完整地描述海洋发展的系统结构？二是作为一场深刻的社会变革，沿海地区能不能适时而动态地刻画本地区海洋发展的建设进程？要回答这两个问题，就需要探索出一套切实可行的沿海地区海洋发展的施工方案和验收标准，描述和分析沿海地区海洋发展的方向和建设进程。也就是说，为了全面衡量沿海地区海洋发展水平、发展活力、发展潜力，准确把握海洋发展内涵，开展沿海地区海洋发展综合评价研究适逢其时，而基于沿海地区海洋发展内涵理解及由此所形成的评价框架和综合指标体系的构建与应用是十分必要的。

沿海地区海洋发展必须以准确的区域评价为前提，开展沿海地区海洋发展评价研究，形成系统理论和支撑体系，是沿海地区海洋发展中不可回避的基础性问题。考核沿海地区海洋发展水平的有效方式是指标体系的构建与应用，它是实施沿海地区海洋发展规划的重要组成部分，也是度量一个地区、一个部门海洋发展进程的重要手段。它通过对沿海地区海洋发展的状态、水平、程度、方向进行监测、诊断、预警和调控，真正把制定海

洋发展规划和进行海洋强国战略及政策研究置于科学的基础之上。

## 二 研究意义

通过构建沿海地区海洋发展综合评价指标体系并对沿海地区海洋发展综合评价进行理论与应用研究，有助于沿海地区各级政府改变单纯追求海洋 GDP 的观念，以便落实好十八届三中全会决定中关于“完善发展成果考核评价体系，纠正单纯以经济增长速度评定政绩的偏向”的要求。同时，还可全面反映沿海各地历年海洋发展的客观、动态进程，以利于从宏观上、空间上和时间上更科学地规划、促进与海洋发展相关的一系列建设。

2

截至目前，从内涵维度和地区视野方面开展沿海地区海洋发展综合评价指标体系研究，尚无范例可循。由于沿海地区海洋发展作为客观的一个复杂系统工程，它“不仅是一个内在关系极其复杂的现实系统，同时也必然是一个理论含量十分丰富的逻辑体系”。<sup>①</sup>我国海洋发展评价相关研究尚处于起步阶段，存在一些不足，如指标体系内容与层次较多、因果关系难以厘清、部分指标可获得性不强、实际操作存在困难等。因此，要针对这样一个极其复杂的客观现实系统，除从制度建设上加以规范外，也需建立起一个科学指标体系，从综合层面对沿海地区海洋发展进行较为客观的评价研究。这对于揭示沿海地区在海洋发展中所处的地位以及未来发展趋势，反映海洋发展过程中所面临的矛盾和问题及其成因，并据此提出有效的调控对策，均具有重要的理论意义、现实意义和科学的指导意义。

第一，有利于深化沿海地区对海洋发展内涵的认识。构建综合评价指标体系是一个从理论到实践再到理论的过程。这个过程就是有针对性地对海洋发展的不同领域建立相应的指标，用统计数据来直观解释海洋发展中存在的客观现象，进而总结特定时间段沿海地区海洋发展的过程、成效与影响因素，反映沿海地区海洋发展的演变逻辑。一般而言，发展价值是最重要的驱动目标。沿海地区如果延续运行传统发展模式，所面临的矛盾和问题将不断增加，而构建沿海地区海洋发展综合评价指标体系有极为深刻的理论渊源，海洋强国战略、“五位一体”的发展新理念及“五个用海”的

<sup>①</sup> 杨河清、吴江：《区域人才竞争力评价指标体系构建的几点思考》，《人口与经济》2006年第7期。

总体要求的提出，打造了沿海地区海洋发展的科学新模式。基于此，构建综合评价指标体系，可以为沿海地区海洋发展是否符合科学发展理念提供评价依据。同时，随着国内外的交融性增强，通过对不同地区、不同国家的海洋发展评价进行对比，可以吸收、借鉴其他地区或国家的成功做法，这有利于加深和丰富对海洋发展本质、特点和趋势的认识，不断地丰富和完善海洋发展理论。

第二，有利于科学把握决策依据和方向。沿海地区海洋发展的综合评价是为海洋发展做出决策、付诸行动、提供咨询和服务的过程，其出发点应当是通过综合评价使沿海地区海洋发展持续改进、不断完善。一般来说，推动沿海地区海洋发展是一项政府行为，需要科学管理和决策，而这种科学管理和决策需要以科学准确的信息和数据为依托。很多沿海地区至今对于海洋发展管理和考核还缺乏科学合理、可操作性强的规范体系，常规性的数据统计工作还不规范，不利于海洋发展过程中资源有效配置的实现，也难以调动各方的积极性。因此，对沿海地区海洋发展进行规范和实证分析，再对采集的评价信息进行分析处理，可以帮助决策部门分析和明确优势及不足，为沿海地区海洋发展提供目标和依据。

第三，有利于沿海地区横向间的比较借鉴。评价的功能之一在于，通过比较可以对评价对象有一个清晰的认识。沿海地区海洋发展的评价亦是如此，既有纵向时间维度上的比较认识，也有横向地区维度上的比较认识。由于海洋发展具有自身发展长期性的特点，加之长期以来，我们的思维习惯于对各地区在纵向时间维度上进行比较，而对沿海地区之间的横向比较则较少。评价可以帮助我们将沿海地区海洋发展放在国内视野、国际背景中加以认识，使沿海地区能够精准确定其海洋发展的地位和排名，有利于各地相互借鉴与学习。沿海地区海洋发展的评价不是一次性的价值判断，而是对海洋发展的认识过程，也是各地区自我剖析的过程，更是对评价对象的干预过程。海洋发展的差异性在沿海地区客观存在，不同沿海地区海洋发展又具备自身优势和潜力。沿海地区追求和谐发展，而海洋发展的各子系统建设不可能齐头并进，应根据自身的实际阶段有所侧重。当前，一些沿海地区在海洋发展过程中，建设重点要素不突出，复合要素推进措施不力，不能发挥好优势要素的带动作用，必须借鉴某些发达沿海地区建设的成功做法，合理利用优势要素资源。为此，首先需要科学、辩证地找准自身定位，明确当前的建设状况和水平，充分考虑各地的独特性和

差异性。在实证研究中，主要以省级行政区为样本选取方式，通过对我国沿海省域的海洋发展进行全方位、多层次的综合对比分析并进行指数评分，明晰所处位置，从而促进沿海地区之间的横向比较，提升竞争意识、增强发展活力。

第四，有利于重新审视以往海洋发展评价研究。从已有的研究来看，对沿海地区海洋发展评价的研究还比较分散，沿海地区海洋发展综合评价没有规范或固定框架可循，大多是根据对沿海地区海洋发展的不同理解进行指标的任意组合。问题主要是评价指标体系研究理论支撑不足，对沿海地区海洋发展的内涵、本质、内容以及各子系统关系的挖掘比较欠缺，缺乏全面和一致的认识。不同学者从自身的理解出发，主要以经济学和自然科学为框架，重点关注沿海地区海洋发展的一个或几个方面，建立了一系列有明显学科偏好的评价模型和指标体系。不同的内涵会导致不同的构建指标和不同的评估结果，导致对沿海地区海洋发展测评没有统一标准，无法对沿海地区海洋发展进行统一综合评价。既有的海洋发展评价研究主要是在宏观上给予很多评价启示和指导，缺乏对海洋发展评价的应用研究，致使海洋发展综合程度在表述上缺乏有力的数据衡量。因此，以新时期海洋发展理论为背景的沿海地区海洋发展综合评价指标体系研究就存在许多有待深入和拓展的空间。可以说，构建沿海地区海洋发展综合评价体系正是为了解决这一评价难题，构建基于多维的沿海地区海洋发展综合评价指标体系框架是相关研究的一大创新。

### 三 研究方法

本书拟采取由面到点，再由点到面，点面结合的技术路线。以海洋发展内涵的理论研究为基础，以构建指标体系为导向，从实证应用中得出客观结论，即理论分析——指导依归，确定依据——构建指标体系，数据分析——现实应用、实践检验。

首先，通过吸收、借鉴国内外相关研究成果，系统学习与梳理国家及沿海地区关于海洋发展的重要论述及政策规章，针对沿海地区海洋发展的实际状况，深入研究海洋发展的基本内涵，定位构建沿海地区海洋发展综合评价指标体系的重要意义，科学规范构建综合评价体系的基本原则和方法。

其次，鉴于已成形的比较成熟的测度方法，在衡量比较众多评价方法

后,综合运用理论分析法、频度统计法、德尔菲法及层次分析法,确定沿海地区海洋发展评价的层次指标、层次结构和评价因素的从属关系等,最终获得量化综合评价结果。具体而言,一是分层初建。通过理论分析和频度统计法,列举出尽可能多而全的影响沿海地区海洋发展的预评价指标,将预评价指标划分为4个大类50个小项,建立目标和影响因素之间的层次框架。二是指标体系确定。运用德尔菲法,向专家发放调查问卷和结构化访谈,进行两轮专家调查,共咨询了15位相关领域的学术研究人员和实践工作者,大于群决策需4~6人的要求,并且回收问卷全部有效。第一轮专家调查的目的是从预评价指标中筛选出专家认为相对重要的评价指标,并对指标内涵进行详细述评。第二轮专家调查的目的是通过进行评价指标两两比较矩阵调查表调查问卷,让专家判定指标体系简表中各个指标之间的相对重要性。三是建立评价模型。通过调查问卷,就各指标的重要程度打分,运用层次分析法,获得基于指标体系的赋权值,对赋权结果进行群决策加权平均获得最终的权重,得出清晰的指标体系权重表。四是设计指数。对指标层指标评价指数标准的最佳值进行详细的阐述,并构建出百分制的评价指数标准表,依此得出评价计算公式。为了方便进行各层次指数的比较分析,将采用加权求和法计算各层次指数。根据指标体系各个指标的标准化结果及其权重,采用加权求和法计算获得海洋发展综合评价值,即蓝色指数。具体来说,目标层指数计算由4个准则层指数综合反映,准则层指数计算则由要素层指数反映,要素层指数计算由指标层具体指数来反映。

最后,评价指标选取适当精简。从指标数据可获取性和准确性出发,确保数据收集和加工处理的有效性和代表性。所有指标数据均来自权威机构发布的有统计意义的数据,如年鉴、统计公报、各省(区、市)海洋管理机构公布的数据等。

#### 四 研究内容和主要观点

本书以挖掘沿海地区海洋发展内涵为基础,以分析构建指标体系的代价值为出发点,以明确构建指标体系的基本原则与方法为导向,进而基于内涵理解而确定综合评价的分析框架,通过对沿海地区海洋发展的要素分解,最终构建能够准确评价沿海地区海洋发展水平的综合指标体系,以评价结果为立足点,采用动态分析和结构分析的方法,以“蓝色指数报告——沿海地

区海洋发展综合评价与分析”的形式，客观测度与评价沿海地区海洋发展水平，明晰海洋发展的优劣势、机遇和挑战，勾勒沿海地区海洋发展演变的机制与规律，探明沿海地区海洋发展的阶段性进程。

全书共分为十章，内容遵循理念再造（海洋发展基本内涵，第二章）→经验再造（构建指标体系的重要意义、基本原则与方法，第三~四章）→依据再造（构建指标体系框架和确定具体指标，第五章）→应用再造（重点突出、分析深入，第六~十章）的思路展开。

### （一）海洋发展的内涵及其演变

这部分内容是本书的关键点和难点。构建指标体系的基础是对海洋发展内涵和本质属性的准确把握，以便科学划分沿海地区海洋发展内部各子系统及相互协同关系。这部分内容以反思传统海洋发展模式的不可持续性为依据，系统学习党中央、国务院指导海洋发展的宏观论述，系统总结社会发展理论、海洋发展理论的优秀成果，系统梳理国家海洋局及沿海地区关于海洋发展的政策规章，进而界定海洋发展的概念及时代背景，阐明海洋发展的基本内涵，包括实质、核心要义、理论依据，明晰海洋发展的基本阐释，包括海洋发展的基本特征、基本原则、基本观点。

这部分内容所形成的重要观点有三个方面。第一，追寻海洋发展的共性演进逻辑是界定内涵的基础视角。需注重把握时代特性，要综合时间、领域和影响三个维度，应将海洋发展置于我国社会发展的整体性框架中加以考察，将基本建设阶段性演变同我国发展模式转型相结合，使其具备时代意蕴。第二，海洋发展内涵的演进规律，本质是人类社会与海洋关系的变迁，是对海洋价值与利用方式的再认识。海洋发展的实质是指人类有目的地开发、利用和保护海洋等社会实践活动，使海洋各生产要素实现合理配置、科学利用，最终促进社会全面进步的过程和结果。海洋发展同样可以算作以人的思想行为为主导、自然环境为依托、资源流动为命脉、社会体制为经络的复杂系统。第三，海洋发展的逻辑应是沿着走向海洋—开发海洋—保护海洋—和谐海洋的顺序而展开。既是对传统海洋发展模式的转型，又是通往海洋强国的重要载体，其内涵已超越单纯的海洋经济发展的含义，向着要素集成与协同的复合系统工程方向延伸，需综合运用技术逻辑、资本逻辑、政治逻辑、社会逻辑、文化逻辑、生态逻辑等，达到陆海统筹、人海和谐的理想状态。

## （二）构建指标体系的重要意义、基本原则与方法

### 1. 构建指标体系的重要意义

这部分内容以沿海地区海洋发展的基本内涵为指导，以反思以往海洋发展评价研究为依据，阐明构建指标体系的重要意义，重点要解释沿海地区海洋发展需要综合评价指标体系来完成怎样的工作，进而界定指标体系的基本规定性，包括基本内涵、基本思路、基本要求等。

这部分内容所形成的重要观点包括三个方面。第一，构建指标体系的基本内涵。沿海地区海洋发展综合评价，是对沿海地区海洋开发、海洋管理、海洋保护等人海互动过程中所显现的综合程度的测度。它涵盖的内容既体现当前沿海地区海洋发展的过程与取得的成就，又顾及整个沿海地区的经济社会现状及未来的发展趋势，应是用来描述沿海地区海洋发展水平、监测沿海地区海洋发展中的矛盾和问题的一套指标体系。第二，构建指标体系的基本思路。所探讨的评价研究即发展度，通过测算沿海地区海洋发展指数，从而全方位反映沿海地区海洋发展的态势。所谓蓝色指数，是指在准确定位沿海地区海洋发展内涵的基础上，借鉴相关指数测算的基本原理和方法，对指标体系各级指数进行计算，从而得到反映沿海地区海洋发展程度的指数。从中也可透出协调度、持续度的韵味。考察沿海地区海洋发展协调度，可以通过科学地设置指标体系各级指标权重，准确反映海洋发展各要素之间内在联系的规律。考察沿海地区海洋发展持续度，可以在时间纵向变量上，用两个相近特定时段的发展水平进行相互比较分析，从中得出海洋发展持续性的变化趋势；在空间横向变量上，可以对沿海不同地区的海洋发展的持续性进行比较分析，同时，还可对系统各要素的持续性单独进行分析和比较。第三，构建指标体系的基本要求。为使评价更准确、更科学，构建指标体系中的评价维度设置与评价指标选取应把握海洋发展时代内涵，在强调沿海地区海洋发展协调性的同时更强调人的发展。基于此，海洋发展评价应是一部小百科全书，构建指标体系是对影响沿海地区海洋实践活动诸要素的综合分析，包含人海互动活动的整个生存空间，完全摆脱了以往仅限于经营活动的空间范围，其根本目的是通过对沿海地区海洋发展水平的要素分解，即对海洋发展综合系统拆分成若干个互相紧密联系的子系统，并分别选取反映评价对象的指标，综合进行评价，充分发挥指标体系的描述、评价、预测功能。这样的评价说服力更强，是对于海洋发展理论的又一贡献。

## 2. 构建指标体系的基本原则与方法

为了准确评价沿海地区海洋发展水平，必须明晰一套科学的原则、程序和方法，用以指导选取和构建指标体系。本书重在破解以往研究中对海洋发展内涵挖掘比较欠缺，过于注重数理分析，致使指导原则缺乏全面和一致的认识，导致的指标应用中存在的种种问题。据此，应以海洋发展内涵、系统构成及作用机制、综合评价理论为基础，通过指标体系检验、结果测算及结论分析，从特征及影响因素两方面进行深入研究。具体而言，应分为基础原则与方法、指标体系框架设计原则与方法、指标相关选取原则与方法三个方面。

8

这部分内容所形成的重要观点包括三个方面。第一，基础原则与方法。要体现指标体系的宏观性和统领性，基础原则取决于海洋发展的基本阐释，构建指标体系应符合最新的发展理念，满足海洋发展基本原则，能够体现建设中国特色现代化发展的阶段性要求，尤其是指标体系的构建应能充分体现“以人为本、协调发展、人海和谐”的理念。第二，指标体系框架设计原则与方法。海洋发展是由各子系统构成的一个复杂的有机整体运作的结果，在运用理论分析法对海洋发展内涵进行分析的基础上，选择重要的发展特征要素，由此构成指标体系的基本框架。指标体系框架设计需体现基于全面的系统性原则和基于层次的科学性原则，以此达到内容涵盖全面、重点突出、结构清晰合理的目的，避免单纯运用经济可持续发展衡量海洋发展的片面性。第三，指标相关选取原则与方法。指标处于指标体系的最底层，每个指标都应是反映本质特征的综合信息因子，通过各个指标的具体数值直接反映出各个要素的基本状况。筛选的指标需要能够全面、简洁反映海洋发展的内涵。指标选取应体现客观性和简单性，应具有可比性和可测性，尤其要注重简明清晰，评价指标并非多多益善，关键在于其在评价过程中所起作用的大小。为使指标体系具有可操作性，需进一步考虑被评价区域的自然环境特点和社会经济发展等状况，充分考虑指标数据的可得性，并征询专家意见，得到具体指标。

### （三）指标体系设计

首先根据科学方法构建和阐释沿海地区海洋发展的框架模型，然后在此基础上结合所研究问题的特点，合理有效地选取指标，设计权重。

通过指标体系分析海洋发展态势和“以人为本、协调发展、人海和谐”发展目标的实现情况是指标体系构建的重要方针。本书将“沿海地区海洋

发展度”的评价作为目标层，海洋发展主要需要把握人与海洋的和谐发展、人与人的和谐发展，要实现两方面的和谐发展，在政治、经济、文化、生态、社会等方面都要实现协调发展。海洋文化发展相关因素取决于沿海地区的历史资源禀赋，且海洋文化背景悬殊，因此在构建评价基本框架时，未考虑海洋文化的评价，最终确定了以经济发展子系统、社会进步子系统、政治建设子系统以及生态建设子系统为沿海地区海洋发展综合评价的基本框架，以此反映新时期海洋发展的要求，其中生态建设子系统是基础，经济发展子系统是条件，政治建设子系统是动力，社会进步子系统是目的。这个基本框架体现了经济发展是海洋发展的前提，强调了政治建设对海洋发展的保障作用，彰显了社会进步是海洋发展的目标，突出了生态建设对海洋发展的影响。构建指标体系的基本思路如下。首先，能够反映经济、社会、生态和政治四者的协调发展状况，本质是四者和谐共生与海洋发展之间存在的内在逻辑联系。其次，以全面体现其复合系统特点为原则确立指标层次。评价指标体系的层次设计必须体现基于系统结构特征的海洋发展现状，同时还必须使指标能够反映海洋发展对经济、政治、生态和社会等方面的影响。最后，以统计数据为基础选取指标，采用普遍认可且具有可测性的指标体现海洋发展具体要素。目前相关指标体系的评价客体和方式存在差异，不能采取拿来主义，但是现有评价体系采用的部分指标已经成为普遍共识，可以用来作为指标确定的主要依据。

本书以期通过层次结构划分，实现指标体系的条理化和具体化，初步定为四层，即目标层、准则层、要素层、指标层，逐层支撑搭建而成。具体而言，指标体系分为四层，包括1个目标层、4个准则层、11个要素层、22个指标层。目标层是沿海地区海洋发展度，即“沿海地区海洋发展蓝色指数”，体现指标体系的综合性，为最高层，是复合系统各要素综合作用的结果，也是准则层、要素层和指标层发展水平的综合反映。准则层主要体现海洋发展的内容和结构特征。指标体系通过准则层的各个子目标进行分类，来反映总体目标要求，使层次更加分明，结构更加合理。设置“经济发展指数、社会进步指数、政治建设指数、生态建设指数”4个准则层，主要考虑海洋发展水平结果，不考虑任何间接影响因素，以此体现新时期海洋发展要求的评价效果。该准则层的设计特点是研究目标明确，不易和其他海洋发展相关指标体系混淆，且能够更好地突出海洋发展的结构特征和建设重点。要素层反映指标体系的综合目标和准则层目标，是具体指标选