



清华大学 哲学社会科学文库·管理学系列

HUAQIAO UNIVERSITY

文库主编：贾益民

目的地旅游安全 评价与预警

*STUDY ON TOURISM SAFETY AND SECURITY ASSESSMENT AND
EARLY WARNING IN TOURISM DESTINATION*

邹永广 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



邹永广 管理学博士，现任华侨大学旅游管理系副主任、副教授、硕士生导师。曾入选福建省高校杰出青年科研人才计划、泉州市高层次人才。主要从事旅游管理的教学与科研工作，近年主要研究方向为旅游安全管理、区域旅游发展战略。发表 CSSCI 学术论文 30 余篇，主持国家社科基金 1 项，省级、地厅级项目 5 项，担任《Journal of China Tourism Research》《旅游学刊》《旅游论坛》等学术期刊匿名审稿人。



华侨大学
HUAQIAO UNIVERSITY

哲学社会科学文库·管理学系列

文库主编：贾益民

目的地旅游安全 评价与预警

*STUDY ON TOURISM SAFETY AND SECURITY ASSESSMENT AND
EARLY WARNING IN TOURISM DESTINATION*

邹永广 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

《华侨大学哲学社会科学文库》编辑委员会

主 编 贾益民

副主编 曾 路

编 委 （以姓氏笔画为序）

马海生 王四达 王丽霞 庄国土 许少波 许斗斗 许培源
孙 锐 孙汝建 孙德明 李拉亚 李景源 宋振镇 张向前
张禹东 陈旋波 林怀艺 周世兴 郑向敏 郑锦扬 赵昕东
胡日东 胡培安 骆克任 贾益民 郭克莎 黄小萍 黄远水
梁 宁 程一辉 曾 路

本书受 2017 年福建省高校杰出青年科研
人才计划资助

发展哲学社会科学 推动文化传承创新

——《华侨大学哲学社会科学文库》总序

哲学社会科学是研究人的活动和社会历史发展规律、构建人类价值世界和意义世界的科学，是人类文化的核心组成部分，其积极成果有助于提升人的素质、实现人的价值。中国是世界文明古国，拥有丰富的文化历史资源，中华文化的发展是世界文化发展进程中不可或缺的重要一环。因此，努力打造具有中国特色的哲学社会科学，全面继承和发展中华文化，对于推进中华文明乃至世界文明进程具有深远的意义。

当代中国，全面深化改革已经进入关键时期，中国特色社会主义建设迫切需要对社会历史发展规律的科学认识，需要哲学社会科学发挥其认识世界、传承文明、创新理论、资政育人和服务社会的作用。因此，深化文化体制改革、繁荣哲学社会科学，不仅是建设社会主义文化强国、丰富人民精神世界的需要，也是实现中华民族伟大复兴的中国梦的必由之路。中共中央高度重视哲学社会科学在实现中华民族伟大复兴的历史进程中的重要作用，先后出台《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》《中共中央关于深化文化体制改革 推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》《中共中央办公厅 国务院办公厅转发〈教育部关于深入推进高等学校哲学社会科学繁荣发展的意见〉的通知》《高等学校哲学社会科学繁荣计划（2011—2020年）》等一系列重要文件，全面部署繁荣哲学社会科学、提升中华文化软实力的各项工作，全面深化教育体制改革，为我国哲学社会科学事业的繁荣和发展创造了前所未有的历史机遇。

高等学校是哲学社会科学研究的重要阵地，高校教师和科研人员是哲学社会科学研究的主要承担者。因此，高校有责任担负起繁荣哲学社会科

学的使命，激发广大教师和科研人员的科研积极性、主动性和创造性，为哲学社会科学的发展提供良好的制度和环境，致力于打造符合国家发展战略和经济社会发展需要的精品力作。

华侨大学是我国著名的华侨高等学府，也是中国面向海外开展华文教育的重要基地，办学55年以来，始终坚持“面向海外、面向港澳台”的办学方针，秉承“为侨服务，传播中华文化”的办学宗旨，贯彻“会通中外，并育德才”的办学理念，坚定不移地走内涵发展之路、特色兴校之路、人才强校之路，全面提升人才培养质量和整体办学水平，致力于建设基础雄厚、特色鲜明、海内外著名的高水平大学。

在这个充满机遇与挑战的历史时期，华侨大学敏锐洞察和把握发展机遇，贯彻落实党的十七大、十七届六中全会、十八大、十八届三中全会、十八届四中全会精神，发挥自身比较优势，大力繁荣哲学社会科学。

一方面，华侨大学扎根侨校土壤，牢记侨校使命，坚持特色发展、内涵发展，其哲学社会科学的发展彰显独特个性。“为侨服务，传播中华文化”是华侨大学的办学宗旨与神圣使命，其办学活动及其成果直接服务于国家侨务工作与地方经济社会发展。为此，华侨大学积极承担涉侨研究，整合、利用优势资源，努力打造具有侨校特色的新型智库，在海外华文教育、侨务理论、侨务政策、海上丝绸之路研究、海外华人社团、侨务公共外交、华商研究、海外宗教文化研究等诸多领域形成具有特色的研究方向，推出了以《华侨华人蓝皮书：华侨华人研究报告》《世界华文教育年鉴》等为代表的一系列标志性成果。

另一方面，华侨大学紧紧抓住国家繁荣哲学社会科学的时代机遇，积极响应教育部繁荣哲学社会科学的任务部署，颁布实施《华侨大学哲学社会科学繁荣计划（2012—2020）》，为今后学校哲学社会科学的发展提供发展纲领与制度保证。该计划明确了学校哲学社会科学发展的战略目标，即紧抓国家繁荣发展哲学社会科学战略机遇，遵循哲学社会科学的发展规律，发挥综合大学和侨校优势，通过若干年努力，使华侨大学哲学社会科学学科方向更加凝练，优势更加突出，特色更加鲜明，平台更加坚实；形成结构合理、素质优良、具有国家竞争力的高水平学术队伍；研究创新能力显著增强，服务国家侨务工作的能力明显提升，服务经济社会发

展的水平不断提高,适应文化建设新要求、推进文化传承创新的作用更加凸显;对外学术交流与合作的领域不断拓展,国际文化对话与传播能力进一步增强。到2020年,力争使华侨大学成为国内外著名的文化传承与知识创新高地,国家侨务工作的核心智库,提供社会服务、解决重大理论和现实问题的重要阵地。

为切实有效落实《华侨大学哲学社会科学繁荣计划(2012—2020)》,学校先后启动了“华侨大学哲学社会科学青年学者成长工程”“华侨大学哲学社会科学学术论文专项资助计划”“华侨大学哲学社会科学学术著作专项资助计划”“华侨大学哲学社会科学百名优秀学者培育计划”“华侨大学人文社会科学研究基地培育与发展计划”五大计划,并制定了相应的文件保证计划的有效实施,切实推进学校哲学社会科学的繁荣发展。

“华侨大学哲学社会科学学术著作专项资助计划”作为《华侨大学哲学社会科学繁荣计划(2012—2020)》的重要配套子计划,旨在产出一批在国内外有较大影响力的高水平原创性研究成果,打造学术精品力作。作为此资助计划的重要成果——《华侨大学哲学社会科学文库》将陆续推出一批具有相当学术参考价值的学术著作。这些著作凝聚着华大文科学者的心力、心气与智慧:他们以现实问题为导向,关注国家经济社会发展;他们以国际视野为基础,不断探索开拓学术研究领域;他们以学术精品为目标,积聚多年的研判与思考。

《华侨大学哲学社会科学文库》按学科门类划分系列,共分为哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、管理学、艺术学八个系列,内容涵盖哲学、应用经济、法学、国际政治、华商研究、旅游管理、依法治国、中华文化研究、海外华文教育等基础理论与特色研究,其选题紧跟时代问题和人民需求,瞄准学术前沿,致力于解决国家面临的一系列新问题、新困境,其成果直接或间接服务于国家侨务事业和经济社会发展,服务于国家华文教育事业与中华文化软实力的提升。可以说,该文库的打造是华侨大学展示自身哲学社会科学研究力、创造力、价值引领力,服务中国特色社会主义建设事业的一次大胆尝试。

《华侨大学哲学社会科学繁荣计划(2012—2020)》已经实施近两年,经过全校上下的共同努力,华侨大学的文科整体实力正在逐步提升,一大

批高水平研究成果相继问世，一批高级别科研项目和科研成果奖成功获评。作为华侨大学繁荣哲学社会科学的成果，《华侨大学哲学社会科学文库》集中反映了当前华侨大学哲学社会科学的研究水平，充分发挥了优秀学者的示范带动作用，大力展示了青年学者的学术爆发力和创造力，必将鼓励和带动更多的哲学社会科学工作者尤其是青年教师以闽南地区“爱拼才会赢”的精神与斗志，不断营造积极向上、勇攀高峰的学术氛围，努力打造更多造福于国家与人民的精品力作。

当然，由于华侨大学面临的历史和现实等主客观因素的限制以及华大哲学社会科学工作者研究视野与学术积累的局限性，《华侨大学哲学社会科学文库》在研究水平、研究方法等方面难免存在不足之处，我们在此真诚地恳请各位读者批评指正。

最后，让我们共同期待《华侨大学哲学社会科学文库》付梓，为即将迎来 55 岁华诞的华侨大学献礼！让我们一起祝福华侨大学哲学社会科学事业蒸蒸日上！让我们以更大的决心、更宽广的视野、更精心的设计、更有效的措施、更优质的服务，培育华大社科的繁花硕果，以点滴江河的态势，加速推进华侨大学建设成基础雄厚、特色鲜明、海内外著名的高水平大学，更好地服务海外华侨华人，支持国家侨务工作，配合国家发展战略！

华侨大学校长、教授、博士生导师 贾益民

2015 年 4 月 28 日于华园

摘 要

随着全球化力量推进和中国社会转型加速，目的地各种传统与非传统、内部与外部的旅游安全风险，不断冲击当下游客和市民共享的生活空间。日益频发的旅游安全事件和事实似乎表明：旅游目的地正在进入一个“风险世界”。一旦这种旅游安全风险的可能性变成现实性，将给目的地旅游系统的安全稳定性带来灾难性影响。在目的地旅游安全风险的威胁正在不断加剧的情况下，我国明确提出：以旅游安全风险防范为重点，积极推动实施“安全旅游目的地”战略。在这样的现实和制度背景下，目的地旅游安全评价研究问题亟待学术关注，同时亟须给予科学的理论解释与实践运行。

因此，本书尝试以目的地旅游安全内涵为切入点，采用客观和主观双重视角的分析框架，回答如何客观评价目的地旅游安全状况、游客是怎么评价目的地旅游安全两个研究问题，以此对目的地旅游安全评价做出理论诠释。在具体的研究过程中，基于生态系统健康理论和社会脆弱性理论，建构旅游安全“抵抗力—入侵度”的目的地旅游安全度客观评价模型；借鉴期望差异理论，建构游客安全“期望—感知”的目的地游客安全感主观评价模型。同时，分别通过搜集历时性统计数据 and 问卷调查数据，使用多元统计分析方法，对目的地旅游安全度评价模型和游客安全感评价模型进行拟合检验，并应用经过拟合检验后的评价模型，测算目的地旅游安全度指数和游客安全感指数，依据评价指数，进而做出旅游安全预警判断。基于上述逻辑思路，本书主要得到以下结论。

从目的地旅游安全客观角度看，目的地旅游安全度是旅游安全抵抗力与旅游安全入侵度博弈的结果。(1) 目的地旅游系统抵抗力的评价可以

2 目的地旅游安全评价与预警

通过其活力、结构和恢复力三个维度来衡量。目的地旅游安全活力源于经济能力和安全投入；构成目的地旅游安全结构的是安全组织、安全管理、安全设施和安全环境；支撑目的地旅游安全恢复力的动力是社会保障和应急管理。经验证，目的地旅游应急管理对目的地旅游安全抵抗力的作用最大，目的地的经济能力的影响作用次之，旅游安全保障的影响作用最弱。（2）目的地旅游系统的入侵度主要来自外在自然灾害风险入侵和内在的事故灾难、公共卫生事件和社会安全事件风险入侵。经验证，目的地自然灾害对旅游安全入侵风险最大；公共卫生事件的入侵影响次之；事故灾难的入侵威胁程度最低。（3）从整体上看，2003~2013年，全国31个城市目的地旅游安全抵抗力呈增长态势，北京、上海、重庆、成都、广州、昆明、西安市旅游安全抵抗力较突出；全国31个城市目的地旅游安全入侵度态势差异显著。上海、郑州、广州、重庆、兰州等城市的旅游安全风险入侵度较大，重庆居首位。但重庆、上海等城市的旅游安全风险呈降低趋势。（4）对全国31个城市2014年和2015年的旅游安全度进行预测，其中，2015年，重庆、上海、广州处于较差的中度预警状态；长春、天津、石家庄、郑州、武汉、长沙处于预警的一般状态；处于安全状态的则有北京、呼和浩特、银川、太原、济南、西宁、贵阳、海口8个城市；其他城市均处于较安全状态。

就目的地旅游安全主观视角而言，目的地游客安全感是游客安全期望与安全感知差异的主观响应。（1）目的地游客安全感需从游客心理安全感和游客社会安全感两个方面进行诠释。游客心理安全感包括人际交往安全感、主观控制安全感和自我认同安全感三个维度；游客社会安全感包括治安状况安全感、旅游环境安全感、服务要素安全感、安全信息安全感和地域文化安全感五个维度。（2）经验证，游客安全期望对安全感知有正向影响；游客安全期望对安全认知评价有负向影响；游客安全感知对安全认知评价有正向影响；游客安全期望对安全感有负向影响；游客安全感知对安全感有正向影响；游客安全认知评价对游客安全感有正向影响。（3）随机抽样的样本城市整体数据分析表明，目的地游客社会安全感处于中度预警的较差状态，目的地游客心理安全感指数处于中度预警的较差状态，目的地游客安全感处于中度预警较差状态。（4）从样本城市游客

安全感的指数与旅游安全度指数比较发现，目的地旅游安全度与游客安全感指数存在不完全匹配状态。

在上述结论的基础上，本书提出了目的地旅游安全治理的政策建议：形成目的地旅游安全第三方评价机制；构建目的地旅游安全预警机制；夯实旅游安全管理基础，形成常态化管理机制；健全目的地旅游安全公共服务体系；规范旅游应急处置流程，推进旅游应急救援机制建设；加强旅游安全合作，推动旅游安全协同治理；完善目的地旅游安全风险化解机制；形成目的地旅游安全评价反馈机制。

关键词：旅游安全评价；旅游安全度；游客安全感；旅游目的地；旅游安全预警

Abstract

With the forces of globalization and acceleration of social transition in China, various traditional and non-traditional, internal and external security risks in tourism destinations, constantly against the current sharing living space of the public and tourists. Increasingly frequent tourism security incidents and evidence seems to show that tourism destinations are entering a “risk world”. Once the possibility of tourism security risks become a reality, the stability of tourism destination system will bring catastrophic consequences. Although the threat of security risks in tourism destination is increasing, our country has explicitly put forward to: tourism security risk prevention as the key point and actively promote “safety and security tourism destination” strategy. In the context of this reality and institutional, tourism safety and security assessment issues in the tourism destinations that need to be academic attention, also need to give scientific theory to explain and practical operation.

Therefore, this study attempts to secure the connotation of tourism safety and security as a starting point, use analysis framework of both objective and subjective Angle, trying to answer two research questions, how to objectively evaluate the tourism safety & security situation of tourism destination? Tourists how to evaluate the safety situation of tourism destination? This is also making a theoretical interpretation for the tourism safety and security assessment of tourism destinations. In specific research process, by using the theory of ecosystem health, and social vulnerability theory, construct the tourism security objective evaluation model by resistance – invasion degree of tourism destination, based

on the expected differences theory, construction of the subjective evaluation model by tourist safety expectations – tourists safety perception of tourism destination. At the same time, by collecting respectively diachronic statistical data and survey data, using the method of multivariate statistical analysis, the tourism security objective evaluation model and the subjective safety evaluation model for fitting test, after fitting test and application of evaluation model, measuring the degree of tourism security index and the index of tourists' sense of safety, based on the evaluation index, and then make a judgment of tourism safety and security early warning. Based on the above logic, this research gets the following conclusion:

From an objective point of tourism safety and security in destination: Tourism safety and security in destination is the result of the game both intrusion and resistance. (1) Tourism security resistance can be measured by the three main dimensions of its vigor, structure and resilience. Economic capacity and safety inputs constitutes a security vigor in tourism destinations, Destination security structure is constituted by security organization, security management, security facilities and a security environment, tourism destination resilient force is constituted by social security and emergency management capabilities. Among them, tourism emergency management ability is the biggest role to tourism security resistance in tourism destination, followed by economic capacity, and tourism security guarantee is the weakest role for tourism security resistance. (2) Tourism system intrusion risks, mainly from external invasion of natural disasters risk and internal accidents invasion risk, public health incidents and social security incidents in tourism destination. By Verified, the degree of natural disasters invasion is the greatest impact on tourism security intrusions, followed by the impact of public health incidents and accidents intrusion risk is the lowest threats to tourism security in tourism destination. (3) Overall, from 2003 to 2013, the tourism security resistance showed a rising trend in 31 cities nationwide tourism destination, Beijing, Shanghai, Chongqing, Chengdu, Guangzhou, Kunming, and Xi'an is more prominent. However, the degree of

tourism invasion in the 31 cities nationwide tourism destination was significant difference. The larger invasion cities like Shanghai, Guangzhou, Chongqing, Zhengzhou, Lanzhou, and Chongqing in the first place. But the tourism security risks of Chongqing, Shanghai and other cities in reducing trend. (4) By the tourism security prediction of 31 cities nationwide tourism destination in 2014 and 2015 years, found that in 2015, Chongqing, Shanghai and Guangzhou are in a poor state of moderate warning. Changchun, Tianjin, Shijiazhuang, Zhengzhou, Wuhan, Changsha, in a general state of early warning, In the security state of only Beijing, Hohhot, Yinchuan, Taiyuan, Jinan, Xining, Guiyang and Haikou. Other cities are in a more security state.

In terms of subjective perspective of tourism safety & security: tourists' sense of safety is subjective response of tourists' safety expectation and perception. (1) Tourists' sense of safety should be interpreted from two aspects of tourists' psychological sense of safety and tourists' social sense of safety. Tourists' psychological sense of safety mainly includes three dimensions, interpersonal safety, subjective control safety and self-identity safety. Tourists' social sense of safety mainly includes five dimensions, social security conditions, environmental security, service elements of security, information security and security of regional culture. (2) By verified, tourists' security expectation has a positive effect on tourists' security perception, tourists' safety expectation has a negative effect on tourists' safety cognitive evaluation, tourists' safety perception has a positive effect on tourists' safety cognitive evaluation, tourists' safety expectation has a negative effect on tourists' sense of safety, tourists' safety perception has a positive effect on tourists' sense of safety, tourists' safety cognitive evaluation has a positive effect on tourists' sense of safety. (3) From random sample data analysis found that, the index of tourists' social sense of safety in the poor state, need to be published moderate orange warning lights, the index of tourists' psychological sense of safety in moderate warning poor state, the index of tourists' sense of safety in a relatively poor state. (4) Through comparison both the degree of tourism safety and the index of tourists' sense of safety in sample tourism

destinations, found that the objectively and subjectively index of tourism safety in tourism destinations is not fully balanced.

On the basis of the above conclusion, this study finally proposed policy recommendations for tourism safety and security governance and management: Formed the third party assessment mechanism of tourism safety and security, Construct early warning mechanism for tourism safety and security, strengthen the tourism safety and security management foundation, form a normalized management mechanism. Sound tourism security public service system, specification tourism emergency disposal procedures, to promote tourism emergency rescue mechanism construction. Strengthen tourism safety and security cooperation, and promote tourism safety and security collaborative governance. Perfect tourism security risk mitigation mechanism, to form feedback mechanism for tourism safety and security evaluation by government –led, sector coordination and all the people involved in the tourism destinations.

Keywords: Tourism Safety and Security Evaluation; The Degree of Tourism security; Tourists' Sense of Safety; Tourism Destination; Tourism Safety and Security Early – warning

目 录

1 绪论	1
1.1 研究背景与问题提出	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究问题	5
1.2 研究目的与研究意义	8
1.2.1 研究目的	8
1.2.2 研究意义	8
1.3 研究内容与研究方法	9
1.3.1 研究内容	9
1.3.2 研究方法	11
1.4 研究思路与逻辑框架	13
2 国内外研究述评	15
2.1 旅游安全评价研究历程	16
2.2 旅游安全评价的基础研究	18
2.2.1 旅游安全的相关基础研究	18
2.2.2 旅游安全评价的概念	21
2.3 旅游安全评价研究的内容	22
2.3.1 旅游地安全的客观评价研究	22
2.3.2 旅游安全认知的主观评价研究	24
2.4 旅游安全评价研究的理论与方法	27
2.4.1 旅游安全评价研究的理论	28
2.4.2 旅游安全评价研究的方法	28
2.5 旅游安全评价研究的其他方面	29