

論三民主義

民衆書店翻印

舊三民主義與新三民主義

毛澤東

資產階級頑固派完全不知道歷史的變化，其知識的低落降到零度以下。他們既不知道共產主義與三民主義的區別，也不知道新三民主義與舊三民主義的區別。

我們共產黨人承認「三民主義爲抗日民族統一戰線的政治基礎」，承認「三民主義爲中國今日之必需，本黨願爲其徹底實現而奮鬥」，承認共產主義的最低綱領與三民主義的政治原則是基本上相同的。但是這種三民主義是甚麼三民主義呢？這種三民主義不是任何別的二民主義，乃是孫中山先生在國民黨第一次全國代表大會宣言中所重新解釋的三民主義。我願頑固派先生們，於其「限共」，「溶共」，「反共」等工作洋洋得意之餘，也去翻閱一下這個宣言。原來孫中山先生在這個宣言中說道：「國民黨之三民主義，其真釋具如此」。就可知只有這種三民主義，才是真三民主義，其他都是僞三民主義。只有國民黨第一次全國代表大會宣言裏對於三民主義的解釋才是「真釋」，其他一切都是僞釋。這大概不是共產黨「造謠」罷，這篇宣言的通過，我和很多的國民黨員都是親眼看見的。

這篇宣言，區分了三民主義的兩個歷史時代。在這以前，三民主義是舊範疇的三民主義，是舊的半殖民地資產階級民主革命的三民主義，是舊民主主義的三民主義，是舊三民主義。

在這以後，三民主義是新範疇的三民主義，是新的半殖民地資產階級民主革命的三民主義，是新

民主主義的三民主義，是新三民主義。只有這種三民主義，才是新時期的革命的三民主義。

這種新時期的三民主義，新三民主義，或真三民主義，是聯俄、聯共、農工三大政策的三民主義。沒有三大政策，或三大政策缺一，在新時期中，就都是偽三民主義，或半三民主義。

第一，革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，必須是聯俄的三民主義。現在的事情非常明白，如果沒有聯俄政策，不同社會主義國家聯合，那就必然是聯帝政策，必然同帝國主義聯合。不見一九二七年之後，就已經有過這種情形嗎？抗日的頭兩年中，因為帝國主義大戰尚未爆發，還可利用英美等國同日本之間的矛盾。帝國主義大戰爆發之後，這種矛盾雖然沒有消滅，但是已經縮小，如果利用不得當，英美就會要求中國參加反蘇。中國如果依了它們，那就立刻站在帝國主義的反動戰線方面，甚麼民族獨立也就完了。社會主義的蘇聯與帝國主義的英美之間的鬭爭，一經進一步尖銳化，中國不站在這方面，就要站在那方面，這是必然的趨勢。難道不可以不低不倚嗎？這是夢想。全地球都要捲進這兩個戰線中去，在今後的世界中「中立」只是騙人的名詞。何況中國是在同一個深入國土的帝國主義奮鬥，沒有蘇聯援助，就休想最後勝利。如果捨聯俄而聯帝，那就必須將「革命」二字取消，變成了反動的三民主義。歸根結底，沒有「中立」的三民主義，只有革命的或反革命的三民主義。如果照汪精衛從前的話，來一個「夾攻中的奮鬥」，來一個「夾攻中奮鬥」的三民主義，豈不勇矣哉？但可惜連發明人的汪契弟先生也放棄（或「收起」）了這種三民主義。他現在改取了聯帝的三民主義，如果說帝亦有東帝西帝之分，他聯的是東帝，我與之相反，聯他媽一批西帝，東向而擊，又豈不革命矣哉？但無如西帝們要反蘇反共，你聯他，他就要請你北向而擊，在革命由革不成。在所有這些情形之下，就規定了革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，必須是聯俄的三民主義，決不能是同帝國主義聯合反俄的三民主義。

第二，革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，必須是聯共的三民主義。如不聯共，就要反共。反共是日本帝國主義與汪精衛的政策，你也要反共，那很好，他們就請你加入他們的反共公司。但這豈非有點當漢奸的嫌疑麼？我不跟日本走，單跟別國走。那也滑稽。不管你跟誰走，只要反共，你就是漢奸，因為你不能再抗日。我獨立反共。那是夢話。豈有殖民地半殖民地的好漢們，能夠不靠帝國主義之力，幹得出如此反革命大事麼？昔日差不多動員了全世界帝國主義的氣力，反了十年之久還沒有反了的共，今日忽能「獨立」反之麼？聽說外邊某些人有這麼一句話：「反共好，反不了」。如果傳言非虛，那末，這句話只有一半是對的，「反共」有甚麼「好」呢？却有一半是對的，「反共」真是「反不了」。其原因，基本的不在於共而在於老百姓，因為老百姓歡喜「共」，却不歡喜「反」。老百姓是決不容情的，在一個民族敵人深入國土之時，你要反共，他們就要了你的命。這是一定的，誰要反共，誰就要準備變為齏粉。如果還沒有決心準備變自己為齏粉的話，那就確實以不反為妙，這是我們向一切反共英雄們的誠懇的勸告。因之清楚而又清楚，今日的三民主義，必須是聯共的三民主義，否則三民主義就要滅亡。這是三民主義的存亡問題，聯共則三民主義存，反共則三民主義亡，誰能證明其不然呢？

第三，革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，必須是農工政策的三民主義。不要農工政策，不真心實意的扶助農工，不實行「總理遺囑」上的「喚起民眾」，那就是準備革命失敗，也就是準備自己失敗。斯大林說：「殖民地半殖民地的問題實質上就是農民問題」。這就是說，中國的革命實質上是農民革命。現在的抗日，實質上是農民的抗日。新民主主義的政治，實質上就是授權給農民。新三民主義，真三民主義，實質上就是農民革命主義。大眾文化，實質上就是提高農民文化，抗日戰爭，實質上就是農民戰爭。現在是「上山主義」，大家都在山頭上。開會、辦事、上課、出報、

著書、演劇、都在山頭上，實質上都是爲農民。抗日的一切，生活的一切，實質上都是農民所給。說「實質上」，就是說基本上，並非忽視其他問題，這是斯大林自己解釋過的。中國百分之八十的人口是農民，這是小學生的常識，大城市失陷後，更不止百分之八十了。因此農民問題，就成了中國革命的基本問題，農民的力量，是中國革命的主要力量。農民之外，中國人口中第二個部分就是工人。中國有產業工人數百萬，有手工業工人與農業工人數千萬。沒有他們，中國就不能生活，因爲他們是工業經濟的生產者。沒有他們，革命就不能勝利，因爲他們是中國革命的領導者，他們最富於革命性。在這種情形下，革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，必然是農工政策的三民主義。如果有甚麼一種三民主義，它是沒有農工政策的，它是並不真心實意扶助農工，並不實行「喚起民衆」的，那它就一定會滅亡。

由此可知，離開聯俄聯共農工三大政策的三民主義，是沒有前途的，一切有良心的三民主義者，必須認真的考慮到這點。

這種三大政策的三民主義，革命的三民主義，新三民主義，真三民主義，是新民主主義的三民主義，是舊三民主義的發展，是孫中山先生的大功勞，是在中國革命作爲社會主義世界革命一部分的時代產生的。只有這種三民主義，中國共產黨才稱之爲「中國今日之必需」，才宣佈它「願爲其徹底實現而奮鬥」。只有這種三民主義，才與中國共產主義在民主革命階段中的政綱，即其最低綱領，基本上相同。

至於舊三民主義，那是中國革命奮鬥時期的產物，那時的俄國是帝國主義的俄國，當然不能有聯俄政策。那時國內也沒有共產黨，當然不能有聯共政策。那時，工農運動也沒有充分顯露自己在政治上重要性，尙不爲人們所注意，當然就沒有聯合工農的政策。因此，民十三（一九二四）國民黨改組

以前的三民主義，乃是舊範疇的三民主義，乃是過時的三民主義，如不把它發展到新三民主義，國民黨就不能前進。聰明的孫中山看到了這一點，得了列寧與中國共產黨的助力，把三民主義重新作了解釋，遂獲得了新的歷史特點，建立了三民主義同共產主義的統一戰線，建立了第一次國共合作，取得了全國人民的同情，舉行了第一次大革命。

舊三民主義在舊時期內是革命的，它反映了舊時期的歷史特點。但如果在新時期內，在新三民主義已經建立之後，還要翻那老套，在有了社會主義國家之後，還要反對聯俄，在有了共產黨之後，還要反對聯共，在農工已經覺悟並顯示了自己的政治威力之後，還要反對農工政策，那末，它就是不識時務的反動的東西了。一九二七年以後的反動，就是這種不識時務的結果。語曰：「識時務者爲俊傑」，我願今日的三民主義者記取此語。

如果是舊範疇的三民主義，那就同共產主義的最低綱領沒有甚麼基本上相同之點，因爲它是舊時期的，是過時的了。如果有甚麼一種三民主義，它要反俄反共反農工，那就是反動的三民主義，它和共產主義的最低綱領，不但沒有絲毫相同之點，而且變成了共產主義的敵人，一切都談不上。這也是三民主義者應該慎重地考慮一番的。

但是無論如何，在反帝反封建的任務沒有基本上完結以前，新三民主義是不會被一切有良心的人們放棄的，放棄它的只是那些汪精衛、李精衛之流。汪精衛、李精衛們儘管起勁地幹甚麼反俄反共反農工的偽三民主義，自會有一班有良心的有正義感的人們繼續擁護孫中山的真三民主義。如果說，一九二七年反動之後，還有許多真三民主義者繼續爲中國革命而奮鬥，那末，在一個民族敵人深入國土的今天，這種人無疑將是成千成萬的。我們共產黨人將始終與一切真誠的三民主義者實行長期合作，除漢奸與那班至死不變的反共份子外，我們是決不拋棄任何友人的。

擁護真三民主義反對假三民主義

洛甫

自從汪精衛、周佛海、陳公博之流，公開成爲漢奸之後，他們仍然恬不知恥的利用着孫中山先生的三民主義的招牌，進行他們公開賣國的活動。他們把孫中山先生一切革命的主張與言論，都有意曲解爲他們公開賣國的理論根據。最近汪精衛在他上海的機關報「中華日報」上，甚至公開說，孫中山先生歷來就是主張中國應該投降日本，追隨日本之後以建立「東亞新秩序」的！不但這樣，這些無恥的叛徒，還在利用國民黨的名稱，到處建立他們的僞國民黨黨部，還想利用青天白日旗以建立他們的傀儡的爲中央政府，總之，凡是一切足以掩蓋他們賣國投降真相的各種形式，凡是足以欺騙中國人民的各種花樣，凡是足以破壞分裂國民黨的各種手段，凡是足以污辱曲解三民主義的各種方法，他們都是要盡量利用的，這原是早在明人眼的意料之中，尙不足怪。

黨、政當局方面最近下令通緝汪精衛，開除了汪精衛的黨籍之後，又開除了周佛海、陳璧君的黨籍，這是非常值得贊許的一件事。但是可惜對於他們那種用僞三民主義發揮的漢奸理論以及關於他們的各種無恥行動，還沒有積極的使用所有的方法與之鬭爭。甚至他們的書報還未被嚴厲禁止，他們的黨羽還未被徹底肅清。在官辦的書局裏，還沒有看到一本反對汪精衛、周佛海、陳公博等漢奸的著作

然而，那位實際上同汪精衛信仰「一個主義」的，冒牌的國民黨的「理論家」，挑撥離間造謠說謊的專門家葉青其人的小冊子，却是一本又一本的經過這些警局發行出來，而且還用強制的方法爲它推銷！甚至某些人還發佈「不要反對汪精衛，免爲共黨利用」的密令。對於我們反對汪精衛等漢奸的動員，則認爲是「故意擴大」，「別有用心」！這些人對於反對日寇漢奸表示如此消極，而對於反對真正抗日力量，反對共產黨，却又使用了他們的全部力量。這却是很可驚奇的！

那些天々叫喊「一個主義」，「一個政黨」的人，當他們反對三民主義的朋友馮列主義，反對國民黨的朋友共產黨時，表現出渾身是勁，簡直有點像反共的「英雄」，然而對於漢奸汪精衛，周佛海、陳公博等的假三民主義，假國民黨，則默不作聲，似乎道類似假三民主義，假國民黨，並不同他們的「一個主義」，「一個政黨」的主張相衝突似的！特別那些上海的國民黨黨部與國民黨員，在汪精衛的影響之下，已經大部份公開「轉向」「自首」，完全實行了汪精衛的「一個主義」，「一個政黨」了！

我們共產黨人，很誠懇的希望國民黨的同志們，真正使用他們的全部力量去反對漢奸汪精衛、周佛海、陳公博等的假三民主義，假國民黨；因爲孫中山先生的真三民主義與今天抗戰的孫中山先生的真國民黨，被漢奸汪精衛，周佛海，陳公博等所污辱了，所強姦了。每一個三民主義的信徒，忠實的國民黨員，一定也一樣會對於漢奸汪精衛等的無恥卑鄙的行爲表示最大的義憤，堅決起來爲保衛孫中山先生的真三民主義與真國民黨而戰！在這裏我們共產黨人是始終同國民黨的同志們在一條戰線上，願意同他們共同奮鬥的！

但是甚麼是孫中山先生的真三民主義呢？可惜在抗日陣線內，今天還沒有完全一致的立場。概括的說來，今天在抗日陣線中，對於三民主義有兩種不同的立場，一種立場，是在於努力保存與發展三民主義中的基本的革命精神，使之成爲全民族爭取現階段內革命之徹底勝利的戰鬥的政治綱領；另一種立場，是在於削弱與掩蓋三民主義中基本的革命精神，保存與發展三民主義中所包含的一些消極的與保守的因素，而使之成爲一個不徹底的，富於妥協性的或片面的一民主義的政治綱領。

我們共產黨人，及全國大多數人民對於三民主義的立場是屬於前一種的。我們歷來認爲三民主義乃是半殖民地半封建的中國，經過反帝反封建的統一戰線政策（孫中山先生當時具體規定爲聯俄，聯共，喚起工農的三大政策）以爭取民族獨立，民權自由，民生幸福的民主共和國的勝利的政治綱領，這個綱領曾經孫中山先生親自具體的規定於國民黨第一次全國代表大會的宣言與綱領中。我們對於孫中山先生的全部著作也是歷來從這種觀點去研究的，而且我們相信也祇有從這種觀點出發，才能真正保存與發展孫中山先生一切著作中的革命精神，使之成爲中華民族解放鬥爭中一個思想的武器。我們認爲祇有這種立場，才能正確的估計三民主義在中國民主革命中的意義與作用，真正把孫中山先生的偉大人格放在適當的位置。

而一部份上層資產階級及少數上層份子對於三民主義的立場則是屬於後一種的。爲了要一時的抗日，他們必須保存三民主義中一部份革命的內容，主要的就是民族主義的某些革命內容，但是由於他們的狹窄的階級利益，所以他們到處削弱與掩蓋三民主義中基本的革命精神，特別是三民主義中的民

權主義與民生主義，把三民主義實際上閹割爲不徹底的「一民主義」，而同時保存與發展三民主義中某些消極的與保守的因素，使之成爲「反共防共」的思想武器。一部份上層資產階級及少數上層份子的這種立場，當然是無法全部把握三民主義的，當然要減低三民主義在中國民主革命中的作用與意義的，當然要使孫中山先生的革命人格受到損失的。他們把三民主義「修正」了，他們把革命的民主主義者的孫中山裝扮成爲一個妥協的，不徹底的，畏縮的，狹義的民族主義者了！

正由於一部份上層資產階級及少數上層份子對於三民主義的這種不徹底的立場，使他們對於漢奸汪精衛、周佛海、陳公博等的偽三民主義不敢開展堅決的鬭爭，而同時容忍一切公開的與隱藏的民族危害份子，把三民主義轉變爲可以對內反共，又可以對外妥協的工具。一切公開的與隱藏的民族危害份子，一切葉青之流的人物，現在都集中他們的全部力量於這種「轉變」的工作。他們抽去三民主義中的全部革命精神，他們把三民主義同馬列主義完全對立，他們甚至企圖把三民主義曲解成爲法西斯主義，而且企圖把孫中山同希特拉，莫索里尼與荒木等這類法西斯匪徒做朋友，這真是對於三民主義與孫中山先生的最大的污辱！

我們共產黨人及全國最大多數人民不但要反對漢奸汪精衛、周佛海、陳公博等的假造三民主義以及一切公開的與隱藏的民族危害份子曲解三民主義，而且對於一部份上層資產階級及少數上層份子對於三民主義的不徹底的立場，也要採取批評與勸告的態度，使他們決然拋棄那種立場，轉到真正三民主義的立場上來，同汪精衛、葉青等的假三民主義開展堅決的鬭爭。只有真正三民主義的徹底實現，抗戰建國才能取得最後勝利。

我們共產黨人歷來就反對一切斷章取義肢解與曲解三民主義的企圖與辦法，而主張把握住孫中山先生三民主義的基本的革命精神，基本的革命主張與方法，在革命現階段的不同歷史時期內把它發揚

光大起來。這才是真正擁護三民主義者的態度，才不愧爲孫中山先生的忠實的繼承者。如果有意從孫中山先生的著作中找出一些消極的與保守的因素作爲投降妥協、反對抗戰、反對團結進步及反共的根據，那這不但不是擁護三民主義，而正是反對三民主義！汪精衛、葉青之類正是採取這種方法的！

三

我們共產黨人歷來公開聲明，我們是馬列主義者。馬列主義是現代社會內最進步階級的革命的科學，它正確的把握住了社會運動的規律及其改造的方法，以保證共產主義理想的最後勝利。在階級性上，在科學性上，在革命的徹底性上，它同三民主義顯然是不相同的。（關於這點，將有專門的論文——筆者）然而，這是否會妨礙我們去擁護真正的三民主義呢？我們的回答：不會的，不但不會，而且正是馬列主義使我們共產黨人這樣堅決的擁護真三民主義，而且能堅決的爲真三民主義的徹底實現而奮鬥。

我們共產黨人所信仰的馬列主義，決不是抽象的教條，而是革命行動的指南。我們共產黨人根據於這種馬列主義對於中國革命現階段的分析得出了我們對於現階段革命行動的政治綱領，而這個綱領同孫中山先生的三民主義的政治綱領，雖則也有區別的地方，但是在大體上是一致的。這從以下的歷史事實，即可瞭然。

中國共產黨還在第一次國共合作，公開表示自己擁護三民主義以前，已經根據馬列主義對於中國政治經濟的具體分析，提出了基本上同孫中山先生三民主義一致的政治綱領。在民國十一年（一九二二年），中共第二次全國代表大會宣言上，即提出了如下的政治綱領：

第一、推翻國際帝國主義的壓迫，達到中華民族完全獨立；

第二、打倒封建軍閥，建設國內和平；

第三、統一中國爲真正民主共和國；

第四、中國境內少數民族一律平等；

第五、平等的、直接的、不記名的普選權，言論、出版、集會、結社、罷工的自由權；

第六、八小時工作制，減租減息，廢除厘金苛雜，男女一律平等，普及教育等。

顯然的，這個綱領（爲了節省篇幅，我在這裏只摘錄了其中主要的幾條）同後來民國十三年（一九二四年）在國共合作成立之後所召集的中國國民黨第一次全國代表大會宣言與綱領上所發表的三民主義的政治綱領，基本上是一致的（雖然也有區別的地方）。而且事實上，那時國民黨的那個三民主義的綱領，是國共兩黨共同努力製定的綱領。

中國共產黨還在第二次國共合作，公開表示自己擁護三民主義以前，已經根據馬克思列寧主義對於中國政治經濟並作了具體分析，在民國二十四年（一九三五年）的「八一宣言」上，提出了有名的十大綱領，在蘆溝橋事變之後（一九三七年八月），中共更具體的詳盡的提出了抗日救國的十大綱領。同時在中國共產黨公佈國共合作的宣言上所提出的簡單扼要的三條總綱領，也仍然是共產黨過去所提出的主張。請看那宣言上是怎樣寫的：

「中國共產黨願當此時機，向全國同胞提出我們奮鬥之總的目的，這就是：

第一、爭取民族之獨立與解放。首先須切實的迅速的準備與發動民族革命抗戰，以收復失地和恢復領土主權的完整。

第二、實現民權政治，召開國民大會，以制定憲法與規定救國方針。

第三、實現中國人民之幸福與愉快之生活，首先須切實救濟災荒，安定民生，發展國防經濟，解除人民痛苦與改善人民生活。」

中共的一切這些主張，顯然同過去孫中山先生在國民黨第一次全國代表大會上所手訂的三民主義，大體上仍是一致的，同後來（一九三八年）中國國民黨臨時全國代表大會所通過的三民主義的「抗戰建國綱領」，雖有許多不同，但大體說來也是一致的。

從上面所說的歷史事實，首先可以看出，我們共產黨人所擁護的三民主義歷來同我們根據馬列主義立場而提出的現階段中國革命的政治綱領是不相違反的。我們共產黨人所擁護的三民主義，均明確的具體的規定於一定的革命的共同政治綱領上。我們共產黨人爲三民主義而奮鬥，即是爲這類共同的政治綱領而奮鬥。這裏任何的「陽奉陰違」，「模稜兩可」，是沒有的。我們希望國民黨同志以及全國人民，當他們表示擁護三民主義時，也要同我們一樣的明確與具體，而不把三民主義成爲又空洞、又抽象，甚至是神秘不可思議的東西。

從上面所說的歷史事實，又可看出，我們共產黨人之馬列主義的立場，不但不妨礙我們在現階段革命中擁護真三民主義，而且正是使我們所以能夠擁護真三民主義的基本原因。當孫中山先生在世的時候，他是清楚的了解到這一點的。所以他並不因爲共產黨人之相信馬列主義而歧視他們，而且邀請他們加入國民黨爲了三民主義的共同事業而共同奮鬥。相反的，他在許多反共防共份子前面，再三聲明了馬列主義者是三民主義的好朋友，國、共兩黨祇應該團結，不應該反目。我想一切國民黨中賢明之士，一切真三民主義的信徒，都應該繼承孫中山先生的這一遺教，誠心誠意的同共產黨在一起，認真的去實現三民主義，實現國民黨臨時全國代表大會的「抗戰建國綱領」及中共所歷次提出的政治綱領。

汪精衛、周佛海、葉青之流，今天一致的都要把三民主義「轉變」爲「反共」的工具。但從上面所說的一切更可瞭然，現階段中國革命的當前問題，不是實行三民主義或是實行社會主義，共產主義的問題，而是是否實行與如何實行真正三民主義的問題。共產黨擁護三民主義，而且要認真的實行三民主義。所以汪精衛、周佛海、葉青之流的「反共」，實際上就是反對三民主義，反對國民黨。他們是共產黨的敵人，是國民黨的公敵！這一點，是國民黨的同志與全國人民必須認清的。至於那些利用共產黨擁護三民主義的聲明，企圖壓迫共產黨放棄馬列主義立場的人們，實際上是根本不了解共產黨人的基本立場與孫中山先生的基本革命精神的。這批人的結局。一定非常危險。曾經是「黨國要人」的汪精衛、周佛海、陳公博等這批人，過去也未嘗不自以爲信仰三民主義，利用三民主義反對共產黨，甚至他們的「大著」直到今天還爲葉青等所背誦着，然而正是由於他們所信仰的三民主義不是真正三民主義，所以結果變成了無恥的漢奸，雖是直到今天，他們的嘴上還是滿掛着「三民主義」！

四

在目前中國革命整個的歷史時期內怎樣才算真正的擁護三民主義呢？

真正的擁護三民主義，必須首先嚴格的分別清楚孫中山先生的真正三民主義同汪精衛的偽三民主義。孫中山先生的真正三民主義是要經過鞏固與擴大抗日民族統一戰線，以爭取民族獨立，民權自由，民生幸福的民主共和國的建立，而汪精衛的偽三民主義，則是要經過「中日提携」，「共同防共」，建立「東亞新秩序」以滅亡中國的，必須到處公開闡發真正三民主義的革命內容，揭破偽三民主義反革命

的實質。廣泛的、深入的開展反對漢奸汪精衛及其黨羽的言論與活動的鬭爭。肅清那些隱藏在各種政權機關中的汪精衛一類的民族危害份子。

真正的擁護三民主義，第二，必須糾正把三民主義修正為不徹底的一民主義及曲解它為「反共防共」的思想武器的錯誤辦法。指出孫中山先生的三民主義是不能分割的，沒有全民族的與全國人民的總動員，尤其沒有抗戰到底的決心，沒有民主權利的保證與民主制度的建立，抗戰建國的最後勝利，是不可設想的。徹底揭破冒充國民黨「理論家」的葉青的「三民主義」實際上是同汪精衛、周佛海的偽三民主義屬於「一個主義」的。認真的恢復三民主義的真正革命精神，並且把它發揚光大起來，堅決反對把三民主義轉變為「反共防共」的思想武器的惡毒陰謀。

真正擁護三民主義，第三，必須在實際行動上實行三民主義的具體的革命的政綱，首先要認真實行「抗戰建國」綱領，確實做到堅持抗戰，反對中途投降，堅持國內團結，反對國內分裂，堅持向前進步，反對向後倒退。一切合乎三民主義基本革命精神的言論行動，實際辦法，與法律制度，應該實行，應該保護與發展，應該獎勵。一切違反於此的，則應該停止實行，應該改革與取締，應該嚴懲。各種政權機關民眾團體中，一切真正擁護三民主義的好人，應該盡量引進，一切違反三民主義的壞人，應該盡量洗刷。「議而不決，決而不行」，「言行不一致」，「因循敷衍」，「醉生夢死」等根深蒂固的惡習，必須徹底轉變。

真正擁護三民主義，最後，必須實行與堅持孫中山先生聯俄、聯共、農工三大政策。現在最大多數的中國人，都會明白中國革命不要勝利則已，如果要勝利非實行與堅持這三大政策不可。中國革命沒有中國共產黨及大多數工農群眾的參加，決不能勝利。在國際上，蘇聯已用鐵的事實證明了它是中國最好的朋友。一切反共、反工農大衆、反蘇聯的言論行動，只對於日寇與國際的反動派有利，對

於漢奸及國內各種各樣的民族危害份子及反動派有利。其結果，必然引導中國革命到新的失敗。對於這類反動言論與行動，必須嚴厲取締。

我想，只有真正能夠做到以上幾點，才說得上真正擁護了三民主義，才能使抗戰建國真正得到最後的勝利。那滿口「擁護三民主義」，把三民主義神秘化、教條化，而實際上所做的沒有一件不違反三民主義的真精神的人，那把「三民主義」作為一切罪惡行爲的護身符與招牌的人，是應該為全國人民所唾棄的！

我們共產黨人，要同國民黨同志們在一起，同全國各抗日的黨派在一起，同全國人民在一起，擁護真三民主義，反對假三民主義！

（中華民國二十八年七月二十九日）

關於三民主義與共產主義

王稼祥

「共產黨人鄙視把他們的立場與意見隱蔽起來」。

同樣的，中國共產黨人對於三民主義的問題也毫不隱蔽自己的立場與意見。

中國共產黨人始終是共產主義的信徒，馬克思主義的信徒，馬克思、恩格斯、列寧、斯大林學說的信徒，他們絕不因爲任何原因而一時一刻放棄共產主義的理想與馬克思列寧主義的學說。

甚麼是馬克思主義？馬克思主義是科學的社會主義，是無產階級的革命科學與學說，是人類最進步的思想。「馬克思主義是人類十九世紀所造成的德國哲學，英國政治經濟學，法國社會主義的代表人物底公認的繼承者」。（列寧）馬克思的學說——唯物辯證法，政治經濟學與社會主義——不僅科學的解說世界，而且是改造世界的科學。馬克思的學說，又由列寧，斯大林的學說而得到新的發展。

「馬克思的學說，是萬能的，因為它是正確的，馬克思學說完全而又嚴整的給了人們一個世界觀——這個世界觀是與任何宗教信仰，任何反動，任何擁護資產階級壓迫決不相同和調和的」。（列寧）「馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的理論，是『放之四海而皆準』的理論」。（毛澤東「論新階段」）中國共產主義者承認三民主義為民族統一戰線的綱領。甚麼是三民主義？

孫中山的三民主義是半殖民地的中國的民族解放的與民主主義的政治綱領，它要求推翻帝國主義在中國的統治，實行民族之獨立解放，這就是它的民族主義，它要推翻封建制度實行民主政治，這就是它的民權主義，它要求節制資本和平均地權，這就是它的民生主義。在西方資本主義的國家中，資產階級性質的革命早已過去，那兒的鬭爭是無產階級反對資產階級，推翻資本主義的社會主義鬭爭；在東方殖民地，半殖民地的國家中，在議事日程上的問題是推翻帝國主義與封建制度的資產階級性質的革命。「在亞洲還有足以代表真誠戰鬥徹底之民主的資產階級，還有足以為十八世紀末法國大革命的伟大政治家的忠誠同志」。（「列寧全集」十六卷，二八頁）正因為如此，所以列寧在論孫中山綱領時說：「在我們面前出現了真正偉大民族的真正偉大思想。」（同上，二七頁）

孫中山主義是革命的民主主義，中國民主主義者，同情勞苦群眾，仇視壓迫者與剝削者，看見西歐資本主義對工人及勞苦群眾的壓迫，便產生了中國可以避免資本主義階段的理想，產生了對社會主義的同情，產生了它的主觀的社會主義，中國的民主主義的思想是與中國民粹派的思想相結