


高职教育导师制 实践与创新

葛科奇 著

天津出版传媒集团

 天津科学技术出版社

葛科奇，男，硕士，宁波城市职业技术学院教师，主要教授物联网、计算机网络技术相关课程。近年发表了《Characteristic Description and Model Establishment of Network Traffic Based on Wavelet》等文章，参与完成国家精品在线开放课程《Linux系统管理》，曾指导学生获得全国职业院校技能大赛三等奖和省一、二等奖等奖项。

高职教育导师制实践与创新

葛科奇 著

天津出版传媒集团

 天津科学技术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高职教育导师制实践与创新 / 葛科奇著. -- 天津 :
天津科学技术出版社, 2018.5
ISBN 978-7-5576-5335-4

I. ①高… II. ①葛… III. ①高等职业教育—导师制—研究 IV. ①G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 115655 号

责任编辑: 张 跃

责任印制: 张军利

天津出版传媒集团 出版



天津科学技术出版社

出版人: 蔡 颢

天津市西康路 35 号 邮编 300051

电话 022-23332399

网址: www.tjkjcs.com.cn

新华书店经销

武汉华东印务有限责任公司印刷

开本 787×1092 1/16 印张 12 字数 175 000

2018 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

定价: 35.00 元

前 言

高职教育是我国高等教育的重要组成部分，在高等教育中发挥着重要的作用。但是高职教育与大学本科教育的目标和任务的重点不同，大学本科的教育是为了培养社会精英人才，培养学生的学术和创新精神，而高职教育的目标是为了培养学生的实用技能，为一般企事业单位培养具有实践才能的技能型人才，高职毕业生在企事业单位中主要从事生产、服务、管理等职位。同普通大学本科一样，高职院校在九十年代之后也在不断扩招，学校的规模和学生的人数在不断增长，但是在学校扩大规模的同时也出现了一些问题，如学生对学习的重要性认识不高，学生的就业情况不容乐观等等问题。高职教育在很多方面都与大学的本科教育存在着较大的差距。在高职教育的发展过程中，从最初的只是注重学校学生人数规模的扩张逐渐转变成开始注重学生内在素质的提升上，学校的规模和学生的人数不再是衡量一所学校办学水平的标准，培养出来的人才的质量日益成为检验高职院校办学水平的重要指标。

随着时代的发展，社会对于高职院校的人才培养也提出了更高的要求，如何在教育的过程中，培养出既有创新精神同时又有实践技术才能的人才是当前高职院校的中心任务。而在教育中推行导师制就是高职转变人才培养模式的重要的尝试。导师制是高校教育的一种重要的教育模式。导师制的实行模式是导师在学生入学一开始，就由导师根据学生自身不同的特点和在学校中的不同阶段的发展需求，为学生量身定制发展规划。学生和导师是双向选择的，这有利于双方以后的沟通和交流。导师在学生的在校期间，需要对学生的学习、生活、心理上方面进行全方位的指导，以此来进一步提升学生的综合素质和学校的管理水平。当然，我们可以看出，导师在导师制中具有不可替代的作用，这就对导师的自身素质提出了更高的要求，导师需要在日常的教学管理中，不断积累，不断提升，及时汲取经验和教训，提升自身的综合素质。

本书就是一本论述高职教育导师制实践与创新的专著，全书共分为六章。第一章和第二章从整体上分析了导师制，论述了导师制的基础理论和当前对导师制的研究。第三章到第六章从教师自身、高职导师制的实践与创新、学校管理等角

度对高职的导师制进行论述和研究。全书条理清晰、层次分明，深入浅出地介绍了高职教育导师制实践与创新。

总览全书，具有如下特点。

第一，逻辑清晰，层次分明。全书采用总分的形式来介绍高职教育导师制实践与创新，前两章采用“总”的形式，概括地分析了导师制的基础理论，后四章采用“分”的形式，从不同角度论述了高职教育导师制实践与创新。

第二，视角多元化。全书从多个角度来分析和阐释高职教育导师制实践与创新，视角多元化，读者可以从多个方面来理解，对于高职教育导师制实践与创新有更深层次的理解和认识。

第三，语言流畅，言简意赅。文章语言平实，简明扼要，可读性强。

希望说明的是，大学高职教育导师制实践与创新不仅仅只是书中所呈现的内容，它有着更丰富和深刻的内涵，希望各位读者和专家认识能在本书的基础上有所启发，共同来完善和发展相关的理论和应用。

本书在撰写过程中得到了相关领导的支持和鼓励，同时翻阅了大量的参考文献，学习和借鉴了有关专家、学者的研究成果，在此表示诚挚的感谢！由于时间及能力有限，书中难免存在疏漏与不妥之处，欢迎广大读者给予批评指正！

2017年12月

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 导师制研究问题的提出	1
第二节 导师制研究的思路和方法	4
第三节 当前导师制的研究成果	5
第二章 导师制的基础理论研究	12
第一节 导师制的必然性以及必要性	12
第二节 导师制的衍生过程	15
第三节 导师制的全面实施	22
第四节 导师班的形成与特色	29
第三章 教师向导师转型研究	34
第一节 教学理念层面的改变	34
第二节 教学方式层面的革新	43
第三节 专业发展的优化选择	46
第四节 导师制与班主任制的比较	56
第四章 高职导师制的基础理论研究	80
第一节 高职院校导师制初探	80
第二节 高职导师制与就业探析	88
第三节 高职院校导师制的特点与运行模式	96
第五章 高职导师制的实践与创新研究	98
第一节 高职导师制中的感知实践教学	98
第二节 高职导师制中的“四位一体”实践教学——以涉海类专业为例	100
第三节 高职导师制中的“全程导师制”实践教学——以医药类专业为例	106

第四节	高职导师制中的“专业导师制”实践教学——以“电子信息类”专业为例	114
第五节	高职“导师+项目+团队”创新模式研究	116
第六节	高职“双导师制”的创新模式研究	131
第六章	高职导师制下的学校管理研究	146
第一节	导师制在学校管理中的变革与实践	146
第二节	学生参与形式的班级管理与实践	156
第三节	深化“导师制”管理问题研究	159
第四节	高职导师制在学生精细化管理中的应用	163
参考文献	181

第一章 绪论

导师制是一种教育制度，与学分制、班建制同为三大教育模式。导师制由来已久，早在十四世纪，牛津大学就实行了导师制，其最大特点是师生关系密切。导师不仅要指导他们的学习，还要指导他们的生活。近年来，国内各高校都在探索研究生教育以外的高等教育也能建立一种新型的教育教学制度——导师制，以更好地贯彻全员育人、全过程育人、全方位育人的现代教育理念，更好地适应素质教育的要求和人才培养目标的转变。这种制度要求在教师和学生之间建立一种“导学”关系，针对学生的个性差异，因材施教，指导学生的思想、学习与生活。

第一节 导师制研究问题的提出

一、导师制的概念

《实用教育大辞典》从始发时间、指导人数、职责等方面做出了如下定义：导师制最早起源于14世纪的英国高校，它是一种关于教育和训练学生的制度。就人数来说，一般每位导师指导的学生人数为4至10人，导师主要负责学生在教育、行为和生活方面的指导。较之《世界教育辞典》中对于导师制的定义，导师在职责方面的规定变得更加清晰、具体。《世界教育辞典》对导师制的解释有以下三种：（1）大学中特别是研究员和讲师，在学生宿舍或讨论会上对学生进行辅导，鼓励学生进行学习的一种制度；（2）通过工人协会、大学扩展运动等实施成人教育，有专门教师按各班、各计划指导政治学研究的制度；（3）受聘的“私人教师”或“家庭教师”指导学生的制度。

导师制是一种在正规教学方式以外实行的，集教学、生活、辅导等活动为一体的综合性的教学制度。如果将学校常规的必修和选修课程视为第一课堂，导师对学生在学习和生活方面的指导则可视作第二课堂。

二、导师制研究问题的提出的背景

高等职业教育从 1991 年独立设置至今, 经过 20 多年的快速发展历程, 已占据了高等教育的“半壁江山”。早在 1999 年颁布的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中就提出, 高职教育是高等教育的重要组成部分。同时联合国教科文组织 (UNESCO) 颁布的《国际教育标准分类》(ISCED) 也明确规定, 高职教育和普通高等教育同属于教育的第五层次, 两者是现代高等教育结构中两个基本的、相平等的类型。2010 年国家于《国家中长期教育改革和发展规划纲要》中明确指出: 高等教育承担着培养高级专门人才、发展科学技术文化、促进现代化建设的重大任务。其发展的核心任务是提高质量。为进一步提升高职教育质量, 教育者在教学师资、专业设计、课程设置、教学管理和学生管理等诸多方面进行了调整和改革。

相较于普通高等教育而言, 高职院校的生源复杂, 学生管理工作成为其一个较大的难题。目前高职院校学生管理模式多采用班主任制和专职辅导员制两种模式。就高职院校班主任模式而言, 多数院校还是沿革了中学的传统管理模式, 每个班级安排一个班主任, 每个班主任管理的人数大致在 30 到 50 人。班主任的工作包括学生日常常规管理、学生专业学习和学生综合素质教育等方面的辅导。从表面上看, 班主任的工作可以照顾到学生日常生活和专业学习的方方面面, 但是在实际工作过程中出现了很多问题, 究其原因是: (一) 学生管理工作所触及的事物非常琐碎, 要求管理者必须耐心且细致的解决; (二) 多数班主任的工作除了担任课程教学任务外, 还要承担一些科研任务, 因此在实际工作中, 教师常常会因工作压力过大和精力有限而无法对学生进行有效管理。就高职辅导员而言, 他们往往是按照专业类别划分管理具体系 (部) 的某一专业的学生或者是按照年級的划分管理具体系 (部) 某一年级的学生, 负责管理的学生数量较大, 人数一般在 100 到 200 人左右。他们主要负责有关学生的日常管理、思想政治素养和综合素养等方面的辅导, 而辅导员多数是由刚毕业的本科生和研究生所担任, 由于专业知识有限, 很难对学生进行专业学习、职业规划及职业定位等方面的教育实施有效的辅导。基于上述分析, 可以看出无论是班主任模式还是辅导员模式, 都很难对学生进行全面且有效的指导。

为此, 许多高职院校根据教育部于 2004 年 12 月提出《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》即“有条件的高校要积极推行导师制, 努力为学生全面发展提供优质和个性的服务”的相关指示, 开始纷纷效仿本科院校实施导

师制。

高职导师制是当前高职院校提高高职教育质量的重大举措之一，也是高职教育机制的重大创新，它的提出是应高职学生的发展要求和发展特点而提出的。就高职学生的发展要求而言，它与高等教育中实施的导师制有所不同，本科阶段导师主要负责对学生的论文进行指导；研究生阶段导师则主要针对研究生学术能力的培养，而高职导师是为培养高素质技能型人才为主要任务，高职学院的导师是在师生双向选择的前提下，由专业过硬、品学兼优的教师所担任，它能就高职院校学生的心理发展特点，在思想、生活和学习上给予有效指导。

在高职导师制的实际实施过程中，高职院校按照其发展的不同改革需求，实施了不同形式的高职导师制，例如，有的高职院校为了对宿舍进行科学有效地管理，实行了高职宿舍导师制；有的高职院校为了加强对特长生的教育，实行了高职特长生导师制，还有的高职院校为了改善已有的教学管理模式，实行了高职院校班导师制。就高职班导师制而言，其管理模式不同于以往的辅导员和班主任管理模式，它是指高职院校专门为各班配备一位学历层次更高、专业指导性更强的骨干教师，他们将依托自身的专业优势，对学生的学习规划、专业学习、职业规划和职业定位等方面进行专业辅导。

三、研究意义

（一）理论意义

高职导师制是高职院校在人才培养和教学管理方面的一种新尝试。由于高职学生在身心发展方面的特殊性，高职导师制按照高职学生的现实发展需要，演化出了诸如高职宿舍导师制、高职特长生导师制和高职班级导师制等多种形式的导师制，这些不同形式的高职导师制的实施目的都是为了更好地对学生进行教育。高职班级导师制是众多高职导师制形式中的一种，它对学生的教育意义既包括帮助学生适应高职院校的学习和生活环境，还涉及对学生三观的积极引导。在学生学习和生活环境的教育方面，班导师根据学生的不同特点进行个性化指导，这种指导能够帮助那些在学习和生活上遇到困难的学生，勇敢面对，积极改正，其结果表面上看是学习成绩和生活适应性的提升，实质上是学生自我认知程度和自我管理能力的提高；在学生人生观、价值观和世界观的教育方面，班导师通过轻松自由的交流氛围与学生进行平等对话，学生在交流中感受到的不仅仅是班导师传递的积极思想，在这种平等、宽松的交流方式中还能够激发学生的内在动力，培

养他们主动学习和积极探索的精神。从高职导师制的理论研究方面而言，研究者较少就高职导师制的某一具体实施形式，进行深入讨论和系统研究。本研究就高职院校班导师制的实施与优化问题，展开了较为全面的研究，旨在开拓高职导师制的研究视角，丰富高职导师制的研究内容。

（二）实践意义

以往关于高职导师制的研究多是从宏观层面进行研究，对于高职院校的具体实践活动借鉴意义较少。本研究化抽象为具体，重点研究高职院校班导师制这一具体形式，通过对辽宁轨道交通职业学院班级导师制实施现状的调查，总结高职院校班导师制实施过程中存在的问题，最后针对问题提出改进策略。对班导师制实施情况的调查和分析的过程，不仅为调查院校未来班级导师制的发展提供了助力，还为其他职业院校提供了很好的借鉴。

第二节 导师制研究的思路和方法

一、研究思路

这里以当前我国高职院校导师制的实施情况，首先介绍了高职院班导师制的提出的现实背景和意义，同时在清楚本研究所涉及的相关概念和涉及的理论基础上，了解了国内学者关于高职院校导师制的研究情况，通过相关文献的查阅，认识到以往学者对于高职院校导师制的研究多集中于高职院校导师制实施的必要性、可行性以及基本形式等方面的探讨，本研究突破已有研究宏观、表面化的问题，就此引出本研究的主题——高职教育导师制实践与创新。通过对高职院校导师制实施情况的调查，总结高职院校导师制运行过程中的问题，并针对具体问题提出对策。

二、研究方法

文献研究法。主要应用于本文的文献综述部分，其中涉及的文献包括专著研究、硕士学位论文、期刊、调查报告等。通过对相关文献的收集、整理和分析，为文章找寻到更好的切入点。

问卷调查法。通过发放问卷，对高职学院实行的班导师制进行现场调查，调

查的结果是本文实践来源的依据，同时调查还增加本文研究成果的可行性。

访谈法。通过访谈若干学院的学生以及他们的班导师，进一步了解学生和班导师对学校现行班导师制的看法，较为准确地总结了学校班导师制实施过程的具体问题。

第三节 当前导师制的研究成果

一、中国导师制研究的发展历程

第一阶段（1929—1949年），导师制研究的起步阶段。这个阶段，关于导师制研究数量总计118篇。最早的导师制是由现在华东师范大学的前身大夏大学于1929年4月开始施行，1929年《大夏周报》65期朱章宝论著《本校施行导师制之经过》、鲁继曾论著《欧美大学之导师制》，69期王祉伟论著《由导师制联想到的感想》等为可查最早的研究成果。但影响最大则是浙江大学导师制，1937年6月时任校长的竺可桢与教授费巩等人商讨训育事，提出“学生可以自由选择导师”，浙江大学训导长姜琦在1941年出版的著作《如何推进大学导师制》，介绍当时浙江大学的导师关于导师制实施、推进等经验；由于浙江大学在西迁时保留学校的独立性与教学制度的持续性，其导师制对后来的学术影响则更大。1938年3月国民政府正式在战时中等以上学校大力推行导师制，教育部颁发《中等以上学校导师纲要》，所以1938年导师制研究的成果达到29篇，为这一阶段最多；1945年9月，时任“教育部长”朱家骅主持专科以上学校训导会议，提出“废止现行导师制”，关于导师制研究开始减少。民国时期导师制研究的初步探索只能说是浅尝辄止，但仍可以给学术界提供大量可用的信息（如导师制密切师生关系、解决问题行为儿童的学习），为当今导师制的理论研究与实践探索提供诸多值得借鉴的珍贵经验。

第二阶段（1950—1980年），导师制研究的中止阶段。这些年度的研究成果数量均为0。其原因是之前民国政府对导师制的废止的影响，以及新中国成立后高等教育以苏联的高教制度为模板，本科生导师制的实施与研究遭到废弃。由于这个阶段导师制研究的空白，造成后来导师制的研究者不得不重新开始探索而带来的重复性研究的学术资源的损耗，同时影响着导师制研究的连续性、时效性

与科学性。

第三阶段（1981—2001年），导师制研究的复苏阶段。改革开放带来教育领域内的思想观念的变化——“面向世界、面向未来、面向现代化”，国内的学者重新开始探索与研究西方的高等教育制度必然使得导师制研究得以被重现，成果数从1981年的2篇逐渐增加到2001年的58篇，说明此时国内学术界对导师制研究的关注是日益增强。导师制主要是针对本科生的，例如滕大春在《英国怎样办好大学本科教育》一文中介绍导师制为一种教学方法深受牛津、剑桥等大学的青睐，但此阶段我国启动研究生教育，因此关于研究生导师制的研究在本阶段前期也备受关注。这个阶段的导师制研究得到医学界人才培养重视，开始认为导师制是一种很好的教学方法，这与医学人才的临床学习指导有着紧密的联系。所以这一阶段前期主要在理论研究，中后期开始重视应用研究，例如国内部分大学在引进美国等高等教育制度，在探索学分制实施过程中认为导师制可以帮助学校进行教学改革、培养人才。后期的研究中主要关注导师制实施时的知识传授、师生关系、导师队伍的建设等。

第四阶段（2002年—至今），导师制研究的井喷阶段。此阶段关于导师制研究的数量均超过百篇呈现出井喷的趋势，总数达到六千多篇，占总体样本的92.5%，因此关键词、被引频次等数据分析也以这一阶段为主。原因是2002年北京大学、浙江大学重启中国本科生导师制的实施的名校效应，带动国内众多高校纷纷开展本科生导师制；而《国家中长期教育规划纲要（2010—2020）》强调在不同类型的学校组织各种导师制的教育教学实践，掀起了导师制研究的新一轮的高潮。其实在第三阶段后期部分学校已经开展导师制，所以在第四阶段研究的重点是对学校的院系、专业层面进行导师制的探索，突出不同专业在导师制实施时的不同特征。此时研究主要对导师制的内涵、制度、类型、演变、实施、案例、监督与评价等内容进行科学的界定与分析，取得较多的研究成果。

二、相关数据分析

（一）关键词分布

最能反映学术论文的研究主题信息特征的词汇或短语就是关键词，在一定时间段内出现在学术研究领域的大量关键词的集合可以呈现出该领域研究现状的发展脉络与总体特征，对该领域学术研究的发展趋势可以做出科学的预判。通过对导师制研究成果样本文献的系统的统一检索，总计得到相关的关键词118个共

7326 频次，为保证研究的精密度，以下筛选频次前 20 位的热点关键词进行分析。

表 1-1 导师制研究关键词频次前 20 位

排序	关键词	频次	排序	关键词	频次
1	导师制	3169	11	牛津大学	102
2	本科生导师制	630	12	高等教育	100
3	本科生	440	13	大学生	100
4	学分制	272	14	人才培养模式	97
5	人才培养	190	15	教育改革	90
6	高职院校	167	16	素质教育	88
7	培养模式	133	17	本科教育	84
8	实践	129	18	班主任	76
9	青年教师	123	19	教学模式	67
10	导师	110	20	创新能力	66

在表 1-1 中明显看出，频次最高的前 20 个关键词中，毋庸置疑“导师制”一词以 3169 次处于绝对领先地位。接下来是“本科生导师制”以 630 次居于第二位，而“本科生”则以 440 次位居第三，这三个关键词的频次共出现 4239 次，占关键词总频数的 57.8%。随后出现的关键词主要涉及学分制、人才培养、教学改革与高等教育领域，由此可见本科生导师制研究在导师制研究中占绝大多数。特别是本科生 + 本科生导师制 + 牛津大学 + 本科教育，频次共计 1254 次远远超出高职院校（167 次），说明当前国内导师制研究主要立足于本科生人才培养与教学改革方面，研究成果反映出高等教育教学质量提升对人才培养模式创新与教学改革提出的新要求。排在第 9 位的是青年教师，这是因为在青年教师入职时，学校会安排导师促进青年教师的教学能力、科学研究等专业发展。

（二）学科分类

教育系统作为社会系统的子系统，其领域内的研究热点和难点问题与社会的其他系统有着紧密的联系，在知识社会中的知识生产模式 2 的出现更加使得跨学科研究成为一种新常态，所以我国教育领域内导师制研究也理所当然地涉及多学科的交叉研究课题。通过超星系统对样本文献的统计分析，我国导师制研究的主要学科类别颁布情况如表 1-2。

表 1-2 导师制研究的学科分布

学科	教育学	医学	经济学	政治学	艺术学	语言学	其他
篇数	4728	449	240	80	31	36	117

由表 1-2 可知，关于导师制研究的学科领域集中在教育学科，立足于教育学的研究范式，从教育学科探讨导师制的研究成果总计达到 4728 篇，占样本总体的 83.2%。在医学等学科也存在对导师制的研究，这说明导师制作为教育教学的一种方法、组织形式与制度，必定存在于其他人类社会活动过程中，所以社会政治、医疗卫生、工程技术、艺术创作等都存在类似于导师制的师徒制的知识传播、继承、交流与创新，学科领域内的学者也会思考在其领域内的知识的进化过程中的组织形式的变革，对导师制研究的关注与重视也自然提到研究日程，这也强调导师制研究的未来发展是一种跨学科研究。

（三）研究分类

通过对样本文献的内容的仔细观察与分析，对我国学术界关于导师制的研究进行分类，由于导师制研究的复杂性、交叉性，本文采用基础研究、应用研究、比较研究与实证调研等四个层面展开分析。基础研究的指向具有普遍性，为现有学科的知识体系增添新的内容；应用研究的基本目的是解决当下的实际的问题；比较研究是对某类教育现象在不同时期、不同地点、不同情况下的发展实践的借鉴和对比分析；实证调研是研究者亲自收集观察资料，为提出或检验理论假设而展开的研究。

表 1-3 导师制研究分类一览

	第一阶段 (1929-1949)	第二阶段 (1950-1980)	第三阶段 (1981-2001)	第四阶段 (2002-2014)	合计
基础研究	40	0	89	868	997
应用研究	74	0	213	4064	4351
比较研究	2	0	21	271	294
实证调研	2	0	5	32	39

通过分析可以得出，各研究类型的文献数量存在比较明显的差异性。相对各类型样本文献的总体比例而言，导师制方面的应用研究成果数量最多，达到 4351 篇，占全部样本总数的 76.6%，且年度发展是一种平稳的递增态势；有关理论创新、体系构建、内涵分析、历史发展等领域的基础理论分析排其次，达到 997 篇，占样本总量的 17.6%。这说明我国有关导师制的研究 94.2% 都是从基础研究与应用研究展开的。虽然导师制起源于英国的牛津大学，国外至今也存在导师制的研究与实践，但是对国外的导师制的研究多数还处在一种介绍、引用与模仿的层次，而中国与国外大学的导师制之间的比较研究相对则少了很多，比较研究的成果数量仅有 294 篇。导师制是一种教学制度在教学改革中的实践的演化，

因此不少大学都实施了导师制，在学校实施导师制的过程中，有一些研究成果是建立在数据支撑和案例分析基础上的，并取得一定的效果，引起同行的重视与注意，但 39 篇说明这方面的研究更少，只占样本的 0.7%。

（四）被引频次分析

从高频被引与下载论文的研究类型看，中国学术界关于导师制方面的学术影响主要集中在三个方面。一是重视关于导师制的本原的基础理论研究。作为高等教育组织形式的一个重要模式，导师制在中国的实施是要对理论加以澄清，如导师制的起源、演化说明在本科生培养中的导师制实施的可能性与必要性，导师制的育人效果对高等教育质量提升的影响等，这些问题都是学术界在导师制研究中必须解释清楚的基本问题。二是围绕中国高等教育质量提升与改革的具体情境和实际需要，即通过对中国各种类型的大学导师制的制度、实施和经验的总结，探讨出在不同类型大学的具体情况和具有大学特色导师制发展之路。三是对国外大学导师制的介绍与比较，分析导师制在国外大学的制度、模式与实施，且科学的比较分析国外大学与国内大学在导师制实施中存在的差异，提出符合国内不同类型大学导师制的制度、实施等。但是对某一阶段内研究成果被引用频次存在一定的时效性。事实上 2006 年以后的导师制的相关文献，也体现了最新的导师制的建构与实施，具有更新的学术价值与实际意义。

三、研究概括与建议

（一）研究历史概括

自 20 世纪 20 年代以来，国内学术界开始导师制的理论研究与实践探索，经历了三十年的停滞不前，改革开放后重启导师制研究，特别是 2002 年北京大学、浙江大学正式启动本科生导师制之后使得导师制在众多类型的大学的普遍应用与实施，为提升我国高等教育质量提供了坚实的理论根基、智力支撑和实践路径。但对过去导师制研究成果的定性分析和定量分析，可以发现导师制研究中还存在一些问题急待完善。

1. 研究内容需要细化

从研究类型可以看出，过去导师制研究成果主要集中在对导师制的历史分析、学校实施与应用上，其他基础理论、模式建构等方面的成果数量相对偏少。关键词与被引频次的的数据则反映出当前的导师制研究主要集中于本科生导师制的实施、医学专业人才培养的经验介绍，缺乏对导师制的知识主体的现象学分析和