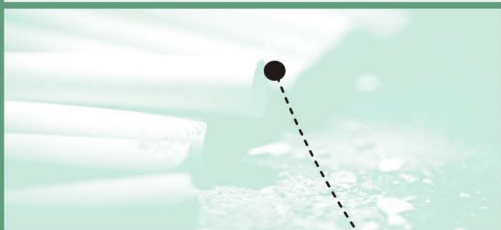


全国教育科学“十二五”规划2012年度单位资助教育部规划课题“‘双边联动’提升中小学教育质量的行动研究”成果之一（课题批准号FHB120503）

区域教育 “双边联动”模式探新

——“双边联动”提升中小学教育质量的行动研究

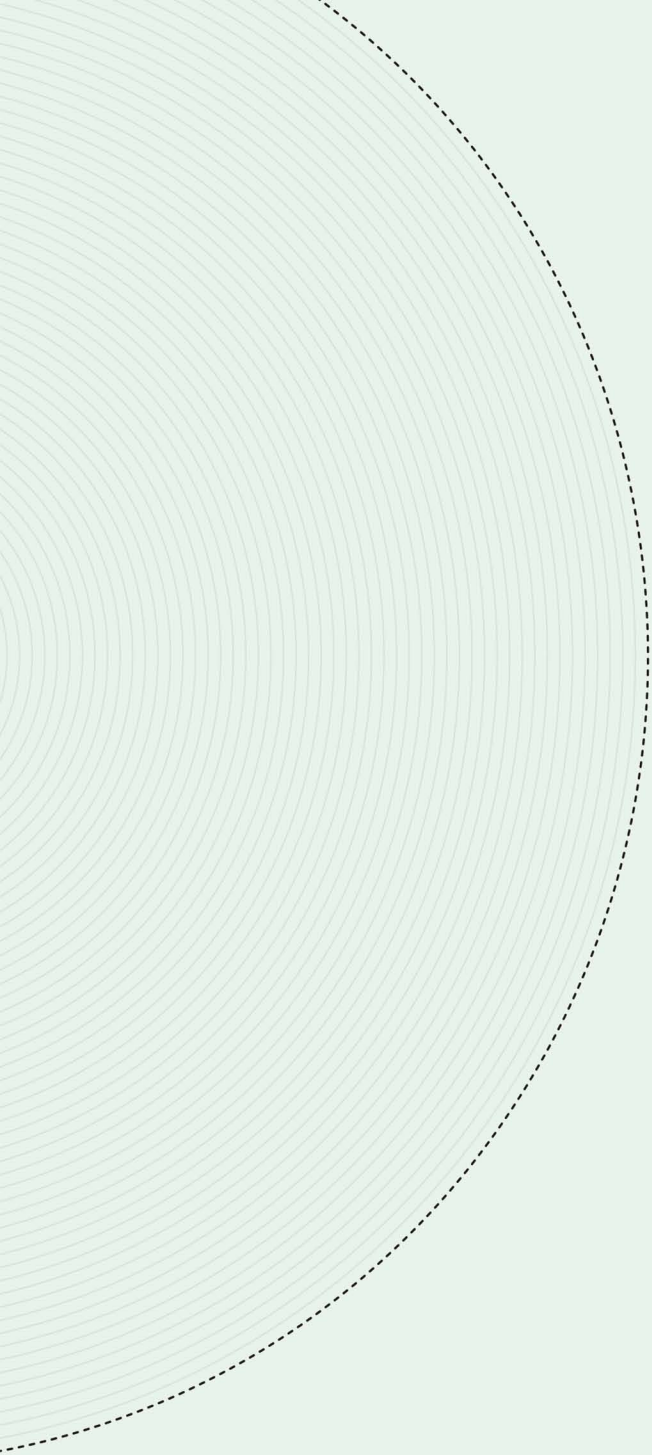
Quyú Jiàoyù Shuāngbiān Liándòng
Móshì Tànxīn



宋文君 / 编著



四川大学出版社



区域教育 “双边联动”模式探新

——“双边联动”提升中小学教育质量的行动研究

Quyū Jiàoyù Shuāngbiān Liándòng
Móshì Tānxīn

宋文君 / 编著



四川大学出版社

责任编辑:蒋姗姗
责任校对:周 艳
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

区域教育“双边联动”模式探新:“双边联动”提升中小学教育质量的行动研究 / 宋文君编著. —成都:四川大学出版社, 2017. 8

ISBN 978-7-5690-1092-3

I. ①区… II. ①宋… III. ①中小学教育—教学研究
IV. ①G63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 213244 号

书名 区域教育“双边联动”模式探新
——“双边联动”提升中小学教育质量的行动研究

编 著 宋文君
出 版 四川大学出版社
地 址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行 四川大学出版社
书 号 ISBN 978-7-5690-1092-3
印 刷 成都市新都华兴印务有限公司
成品尺寸 170 mm×240 mm
印 张 16
字 数 303 千字
版 次 2017 年 10 月第 1 版
印 次 2017 年 10 月第 1 次印刷
定 价 48.00 元



◆ 读者邮购本书,请与本社发行科联系。

电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065

◆ 本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆ 网址:<http://www.scupress.net>

版权所有◆侵权必究

序

当前，在教育发生革命性变革的新常态下，提升教育质量仍然是教育发展的核心主题。国务院印发的《国家教育事业发展“十三五”规划》明确提出“全面实现‘十三五’时期教育改革发展目标，必须紧紧围绕全面提高教育质量这个主题”。基于此，在国家发展战略的背景下，从区域角度探寻教育质量提升的根本途径，是推动区域教育现代化的关键路向。

对基础教育而言，在区域层面提升教育质量是一项复杂的系统工程，从现代教育理念的践行到教育体制机制的改革创新；从宏观的顶层设计到微观的教育教学行动，都有赖于各级各类教育工作者的深刻认同与通力合作。尤其是区域教师研训机构以其“研究、指导、服务”的三大核心职能，在推进区域教育事业的协同发展中占据特殊的地位。作为打造高素质专业化教师队伍的阵地，区域教师研训机构应以促进教师专业发展为核心，融合多方教育力量，充分发挥教研性、科研性、培训性等多重属性，推动区域教育质量全面提升。但论及现实状况，区域教师研训机构的角色期待与角色践行仍存在一定差距，如何找出症结解决现有问题，成为区域教师研训机构转型创新的“应然”“实然”与“必然”需求。

重庆市渝中区教师进修学院组建了“双边联动”研究团队，围绕区域教师研训机构与中小学校在教研、科研、培训等方面的互动关系，运用文献研究、调查研究、案例研究等多种研究方法，针对二者双向沟通与协同合作存在的问题，构建了一套系统的“双边联动”行动研究模式；同时依据行动研究模式深入教育教学的实际场景，在实践中革新教研行动、强化联动培训、深化科研服务，为促进区域教师研训机构与中小学校的双向互动提供专业指导并展开扎扎实实的行动实践。

本书系全国教育科学“十二五”规划2012年度课题“‘双边联动’提升中小学教育质量的行动研究”的研究成果。本书站位全局、全程、全方位，从“双边联动”对学校教育发展、对区域教师研训机构发展、对区域教育发展三个角度分析区域教育“双边联动”的现实意义与应然价值。在厘清价值取向的

基础上，根据文献查阅及调查研究，深入考察区域教师研训机构与中小学校互动关系的实然状态，从区域教师研训机构的职能发挥，与各类中小学校联动效率、联动方式，管理机制等方面进行分析总结。基于问题表现与归因分析，对“双边联动”提升中小学教育质量的行动研究进行顶层设计，由此构建出行动研究的主线脉络和操作框架。理论建构指向三条联动路径：教研行动、培训跟进、科研引领。教研行动聚焦课堂教学、教研活动、资源建设，以其生动、鲜活的案例呈现出教研行动的创新模式，再现教研员、教师等多角色深度互动、交流合作、共建共享的教研共同体。培训跟进重点聚焦“机制”“项目”和“资源”三大要素，探索“区校一体联动培训”的理念与实践。基于教师培训现实问症，建立区域教师研训机构和基层学校共同组成的新型学习共同体，渗透“区校一体化”培训机制理念，全方位解析“区校一体联动培训”项目运作的全过程。科研引领聚焦课题研究、过程管理、科研指导、成果推广，重构基层中小学校和区域教师研训机构开展科学研究的学术生态。创新课题研究 with 科研指导的联动方式，从区域层面优化教育科研管理动态机制。

本书遵循“目标导向、直面问题、理论指引、实践创新”的原则，力求从区域教师研训机构职能发挥的角度，创新区域教研与基层学校教育教学的联动模式，最终实现提升区域中小学教育质量的根本目标。全书集定量研究与定性研究于一体，是集体智慧的结晶，具有较大的学术意义和很强的实践价值，可为教育行政部门、教育科研机构提供决策与研究参考，也可为广大中小学教研员与一线教师提供专业性的指导。

是为序。



西南大学教育学部部长

2017年7月



M 目录

- 导 论 / 001
- 第一章 区域教育“双边联动”的应然价值 / 003
 - 第一节 “双边联动”对学校教育发展的价值 / 003
 - 第二节 “双边联动”对区域教师研训机构发展的价值 / 010
 - 第三节 “双边联动”对区域教育发展的价值 / 015
- 第二章 区域教育“双边联动”的实然考察 / 022
 - 第一节 调查研究设计 / 022
 - 第二节 调查结果分析 / 027
 - 第三节 现实问题与归因 / 041
- 第三章 区域教育“双边联动”的行动模式与运行机制 / 047
 - 第一节 “双边联动”行动模式构建的理论探析 / 047
 - 第二节 “双边联动”的行动模式构建 / 050
 - 第三节 “双边联动”的运行机制 / 057
- 第四章 区域教育“双边联动”的教研行动 / 064
 - 第一节 联动课堂 / 064
 - 第二节 联动教研 / 083
 - 第三节 联动资源 / 103
- 第五章 区域教育“双边联动”的培训跟进 / 120
 - 第一节 “区校一体联动培训”机制建设 / 121
 - 第二节 “区校一体”教师培训项目运作 / 127

第三节	“区校一体”教师培训资源建设 / 143
第六章	区域教育“双边联动”的科研引领 / 155
第一节	课题研究的学术引领 / 155
第二节	科研管理的组织引领 / 170
第三节	科研指导的能力引领 / 179
第四节	成果转化的实效引领 / 193
第七章	区域教育“双边联动”的质量保障 / 203
第一节	研训质量评价 / 203
第二节	学校教育质量评价 / 222
结 论	/ 237
参 考 文 献	/ 244
后 记	/ 248

导 论

教育质量是每一所学校生存与发展的生命线，不断提升教育质量是学校发展、学生成长的永恒追求。正如国际二十一世纪教育委员会向联合国教育、科学与文化组织提交的报告中所指出的那样，“我们无论怎样强调教学质量亦即教育质量的重要性都不会过分”。因此，对提升教育质量的研究尤为重要。

百年大计，教育为本；教育大计，教师为本。提升教育质量的关键在教师，尤其是教师的职业精神、专业能力、教育观念和实践智慧。而教师教育观念的转变和教育行为的改进，离不开区域研训机构研训员的专业引领。研训机构主要是指以区县教师进修学校为代表的，促进教师专业成长、服务区域教育发展的专业性机构。因此，区域研训机构与中小学校之间合作互动的关系和质量，显著影响着区域教育的质量。从已有研究中可以发现，目前区域研训机构与中小学校之间的互动关系主要存在以下不足：部分区域研训机构的职能定位不明确、功能发挥不到位；区域研训机构与中小学校在教研、科研、培训等方面的供求关系不对等；区域教育质量提升缺乏区县研训机构力量的系统整合；区域研训机构与中小学校互动模式的研究缺失。

基于此，课题组认为要实现研训机构与中小学校的良好互动关系，就要彻底实现区域研训机构职能方式的转变，即由过去的自上而下的指导式转变为双主体联动式。结合对此问题的深入思考和研究，渝中区教师进修学院依托全国教育科学“十二五”规划2012年度课题“‘双边联动’提升中小学教育质量的行动研究（课题批准号：FHB120503）”，以区域研训机构教研、培训、科研三大职能实施为落脚点，积极探索区域研训机构与中小学校之间“双边联动”的互助合作方式，以实现区域教育质量的提升。

本研究采用了独特的研究视角，将研训机构与基层中小学校有机地整合为一体，实现双主体有效互动，旨在改变区域研训机构工作与中小学教育教学工作互不干涉、研训员与中小学教师被动地互动与合作的现状。本研究灵活地使用多种研究方法，实现调查法、理论与行动研究方法的有机结合，通过调研发现问题，针对问题提出策略，总结经验建构模型，实践验证完善模式。通

过颇具特色的研究视角和研究方法，探索可以加强区域研训机构与中小学校的联合行动，建立以区域研训机构与中小学校为联动主体的合作团体，发挥各自优势，形成良性联动机制的路径和方法，以期更好地适应新课程改革，切实提高区域中小学教育质量。

千淘万漉虽辛苦，吹尽黄沙始到金。经过四年多时间的扎实研究，“双边联动”课题终于取得了一系列研究成果，本书介绍的内容是其中主要的成果之一，是区域研训机构与中小学校在教研、培训、科研三方面联动合作相关研究的重要突破。

本书主要从区域研训机构与中小学校“双边联动”的应然价值和实然考察对比研究入手，经过调研、改进、完善的循环往复方式，构建“双边联动”模式并探索其运行机制，再通过教研行动、培训跟进和科研引领践行“双边联动”模式，尝试提升区域教育质量。

本书中，读者可以各取所需。如果你是教育专家，可以从本书中看到区域教育教研工作的普遍模式，以及我们为更好地开展区域教育教学所做的探索和努力，其中最典型的就是为实现区域研训机构与中小学校双主体联动互助而构建的“双边联动”模式；如果你是学校管理者，可以从本书中看到学校与区域研训机构之间联动互助的应然状态和实然状态，与你所处的现实和所持的观点进行比较，发现突破点；如果你是区域研训机构教师，可以从本书中看到许多教研、培训、科研方面实施“双边联动”的案例和方式方法，它们均为本书编者的实际操作和创作，可以借鉴也可以批判；如果你是中小学普通教师，可以从本书中看到你与区域研训机构教师在教研、培训、科研方面联动交流的权利和义务；如果你是一个关心教育的人，随手拈来，也总有一个地方吸引你继续翻阅。

第一章 区域教育“双边联动”的应然价值

不断提升教育质量，以满足社会发展对优质教育的需要，是学校存在与发展永恒的主题，也是区域教师研训机构实施专业引领的永恒追求。因此，本课程开展“双边联动”提升中小学教育质量的行动研究，其最终目的旨在中小学教育质量的提升。

所谓“双边”即两方，或者两个主体，本研究具体是指区域教师研训机构与中小学校所搭建的互动共同体。“双边联动”从字面上来解释，即由两个主体共同参与的联合行动，本研究的“双边联动”具体是指：区域教师研训机构和中小学校共同参与的，以实现区域教师研训机构与中小学校交互联动、双赢互惠、和谐共生，提升区域中小学教育质量为目的的联合行动。

此项行动研究的意义不仅仅在于提升中小学教育质量，在达到目标的过程中，联动主体——区域教师研训机构和中小学校通过相互协作、相互融合，实现了互助共进、螺旋式上升发展，只有联动主体实现了共同发展，才能为区域教育的发展带来积极影响。因此，本章旨在深入探究“双边联动”开展的现实意义和应然价值，分别从“双边联动”对学校教育发展、对区域教师研训机构发展、对区域教育发展三个方面入手，通过对价值和意义的清晰阐述和理性梳理，为“双边联动”行动研究的开展奠定坚实的基础。

第一节 “双边联动”对学校教育发展的价值

从人类历史的发展来看，学校教育是人类社会发展到一定阶段时所出现的一种教育形式。学校教育的出现意味着原来一般意义上的教育活动无论是在形式上还是在内容上，都获得了坚实的依托。

关于学校教育的本质，现代社会存在诸多不同认识。例如，苏联凯洛夫在其《教育学》中指出，“教育就是有目的、有计划地实施对青年一代影响的过程，以便把学生培养成社会所需要的人”。日本筑波大学 20 世纪 80 年代编写的《现代教育学基础》认为，“教育，乃是把本来作为自然人而降生的儿童培

养成社会一员的工作”。《美国教育学基础——社会展望》中指出，“教育在其基本意义上是世代延续的人们借以取得历史地位的教化过程”“人们通过教育学习当代的文明，并创造未来的文明，教育有继承、参与和贡献三重目的”。我国教育学专家普遍认为，学校教育即狭义教育，是教育者根据一定社会（或阶级）的要求和年轻一代身心发展规律，有目的、有计划、有组织地对受教育者传授知识，发展智力、能力和体力，形成技能和思想品德，以便把他们培养成为一定社会（或阶级）所需要的人的活动^①。

学校教育活动使学校成为人类前进的阶梯，学校教育活动的进行必须通过一定的形式实现。教师和学生是学校教育和教学活动的主体，教育教学内容是实现学校教育的主要载体，对教师、学生、教育教学内容有机关联的科学研究则是学校教育发展的有力支撑。因此，从总体上看，学校教育主要由学校课堂、课程、课题构成。课堂是教师实施教学活动的主要形式，是学生获取知识、增长智慧的主要途径，是实施素质教育的主要渠道，是落实课程改革理念、提高教育质量的主要战场。课程是教育思想、教育目标和教育内容的主要载体，是学校教育教学活动的基本依据，直接影响人才培养的质量。课题是教师以研究者的眼光审视和分析教学行为，对出现的问题进行探究，对积累的经验进行总结而使其形成规律性认识的重要途径。在学校教育的开展和实施过程中，教师要学习新的教育思想、课程理念，探索课程开发方式、课程实施方法，并投入课程的实施过程中。同时，教师要以解决具体的课堂问题、提高课堂教学效率为主要研究内容，以课题为载体，将教育科研成果融入学校教育中，推动学校教育发展。

一、区域学校教育发展现状

学校教育通过一系列的内容和手段实现学校教育目标。我国新一轮基础教育改革的目标以培养创新精神和实践能力为重点，强调促进每个学生身心健康发展，培养良好的品德，强调基础教育要满足每个学生终身发展的需要，培养学生终身学习的愿望和能力。在学校教育完成教育目标的过程中，我们不得不面对当前和今后一段时期我国区域学校面临的巨大挑战，即应对教育发展的新问题，解决长期困扰教育发展的老问题。

^① 刘智运，胡德海. 对教育本质的再认识 [J]. 北京大学教育评论，2004（04）：102-107.

（一）课程与实际联系不紧密

在学校教育中，课程是知识的载体，是教育活动的客体，是教育教学内容的主要表现形式。课程是人类社会经过长期发展之后积淀下来的文明成果，是个体和社会走向成熟与完满的基础，包括国家基于对社会的认识和评价而设置的、年轻人必须掌握的内容^①。课程对学生的发展和教育目的的实现起着重要的支撑作用。因此，课程建设是确保人才质量的重要环节。

全面深化课程改革，推进中小学课程建设，是落实立德树人根本任务的重要举措，也是实现高水平教育现代化的必经途径。近些年来，我国进行了规模宏大、影响深远的基础教育课程改革。浙江余杭、江苏锡山、湖南开福、河南金水、辽宁大连等是课程改革实验区的优秀案例。但国家教育政策的颁布实施，并不能简单解决教育问题。目前区域学校教育课程面临的最大矛盾与困惑是，我们沿袭的是计划经济体制下形成的大一统的办学体制，优质教育资源紧缺，课程结构单一，不能满足不同层次人群发展的多样化需求。面对复杂的多元文化环境，我们部分学生既缺乏对世界文化的判断、选择和认同，也缺乏对民族文化的理解、接纳，缺乏对丰富文化资源进行选择的能力和跨文化交流的能力。严峻的升学压力导致“考什么教什么”，以培养应试能力为主的教育目标，脱离社会实际和学生生活实际，多而杂的教育内容以及形式化的教育方法，学生和学生群体在教育活动中应该表现出来的自主性、主动性和创造性受到压抑，从而导致理念与行为相悖。作为课程的执行者和参与者的教师，在课程实施中也表现出一定意识和行为问题，如对课程的误解、课程开发意识的薄弱、专业知识结构的单一、教学方式的偏差等。

我国目前的课程改革正经历着对知识及其价值重新进行定位、开构建构式教学和学习方式、倡导新型师生关系和活动的过程。要达成这个目标，需要教师借鉴、融合各派教学理论，需要教师的智慧。在这个意义上，可以说新课程下无常规，也不应有常规，循规蹈矩的教学是与新课程精神相背离的。然而，在现实国情下，作为规范、引导教师教学行为的教学常规还会在较长一段时间内继续存在。原因包括：一是新课程的实施不是一蹴而就的，它才刚刚起步；二是传统的教学常规对教师的日常教学行为有着深刻影响；三是整个教师队伍的专业化水平有待提高，我们不可能短时间内就达到新课程的理想状态。

目前教师在课程实施中所表现出的意识和行为问题，如对课程的误解、课

^① 周润智. 健全的学校教育 [N]. 光明日报, 2002-7-6.

程开发意识的薄弱、专业知识结构的单一、教学方式的偏差等，并非全都是教师自身的责任，主要责任的承担者应当是教师教育。而我国教师教育的未来发展是与两个系统的改革息息相关的：一是入职前师范教育培养系统；二是教师入职后培训系统。有效地对这两个系统进行改革是实施课程改革的保证。

（二）课堂教学效果有待提升

课堂是素质教育的主战场，教育教学改革的主阵地，是学生智慧生成的空间、学生健康成长的乐园、生命成长的原野。2010年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出，“坚持以人为本、全面实施素质教育是教育改革发展的战略主题”，为此，要“遵循教育规律和人才成长规律，深化教育教学改革，创新教育教学方法”“为每个学生提供适合的教育”。

以新课程的理念为视角来审视传统课堂，传统课堂中存在的教条化、模式化、单一化和静态化等弊端逐一显现。例如，传统课堂苦、累、烦、低效，教学只关注知识的授受，学生成为盛装知识的容器；课程内容与生活世界脱离，课堂教学的生活意义和生命价值缺失；课堂教学教条化、静态化，漠视学生的主体性品质、创新精神和实践能力；师生关系单一、机械，课堂教学的有效性、主体性、情感性缺失。

然而，透视当前课堂现状，我们不难发现，还存在着不容忽视的影响课堂效果和学生全面发展的几种倾向：一是将素质教育与应试教育对立起来，错误地认为素质教育就是无条件地追求学生个体的发展，将知识传授与应试教育画等号，几乎完全否定传统的教学体系，没能处理好培养学生综合能力和创新精神与教书育人这个根本任务的关系，致使课堂教学出现一刀切、极端化的倾向。二是在新课程改革背景下的课堂教学中，由于认识和操作等方面的原因，出现了一些异化现象，如过分追求课堂气氛，出现用“牧羊式”取代“填鸭式”的课堂活动；对教材的处理虽然联系了学生生活实际，却忽略了学生对未知世界的探究；探究性学习方式盲目用于各个学科、各个年级，无视教学对象、教学内容的差异，将其与接受性学习对立起来，视探究性学习为课堂的唯一学习方式等。三是在有些学校课堂中，没有真正建立起宽松、和谐、民主、平等的课堂文化和氛围，也没能注重学生的态度、情感和价值观的培养，造成师生互不尊重，师生关系紧张，甚至发生种种令学校尴尬的事件。

近些年，我国基础教育学校的一些教育实践者主动进行课堂改革，这些课堂改革覆盖我国东、中、西部的山东、安徽、河南、山西、西藏、新疆等省

(自治区、直辖市)。从改革方式来看,既有草根式的自发试行,也有学者基于理论引领的自觉践行。课堂改革必须发乎于学校,成为学校管理者、教师自觉的行动,才具有更旺盛的生命力。

(三) 课题科研能力不足

学校教育科研是教育科研的一个特定领域,具有教育科研的一般特点,它以教师、研训员、教育管理者作为研究主体,在实际教育教学情景中,针对具体现象自行进行研究,并将研究结果在同一情景中加以应用,经历计划、行动、反馈与调整的活动过程,也可以是研究者利用自己所学知识和工作经验探索出好的教育教学方法进行研究、探索,总结出具有科学性的方法,并建立自己的理论和观点,这些都属于学校教育科研^①。

随着新课程改革的推广和深入,教育科研工作更凸显其重要地位。尤其是教育科学的实验研究又有一定难度,仅靠学校自身的力量难以解决,更需要发挥有关教育管理部门和教育科研机构的作用。

学校教育科研主要存在以下问题:科研目的重功利、轻内需;科研过程有行动无研究、有研究无成果、有成果无转化;方法有定性无定量;内容有叙事无提炼;科研手段落后;教师科研素养不高;科研管理不规范。

因此,学校教育科研应以应用性研究为主,提高应用研究的针对性和实用性,应当针对本地区基础教育课程改革的实际,有目的地研究和推广优秀教育科研成果,解决教育教学中的实际问题,通过教育科研,真正达到改善教育行为、提升教育水平的目的。

在新课程改革实践中,由于课程改革重心的下移,使得学校和教师对学科课程的转型有更多的自主权和灵活性。教师不仅是课程的执行者,还应是课程的参与者和开发者,这就要求学校应有科研型的教师群体。而现行的教师培训体系仍旧以“学科专业”替代“教师专业”,尚未形成培训、教学、科研相结合的教师发展机制,难于提升教师的综合素质和拓展非智力因素在教育过程中的影响力。

因此,改革学校教育科研方式,很有必要调整教师培训体系的重心,建构适应学校课程发展的教师培训模式。以教育科研课题为核心或切入点的教师培训,立足学校教育实践,开展校际联动合作、开放研究,使培训更具实效性和发展性,扩大科研文化辐射的半径。

^① 孙菊如. 学校教育科研 [M]. 北京:北京大学出版社, 2007.

二、“双边联动”对学校教育发展的价值

本课题针对当前中小学教育质量提升过程中存在的问题，借鉴国内外的成功经验，加强区域教师研训机构与中小学校的联合行动，创造性地构建了区域教师研训机构与中小学校联动主体、联动目标、联动载体、联动路径、联动机制、联动评价系统“六位一体”的“双边联动”行动模式。

（一）聚焦教学，助力学校建设优质课堂

课堂教学是学校教育的出发点和落脚点。课堂教学需要教育理论的指导，但抽象的教育规律与具体的课堂生态之间存在一定的距离，教师运用确定的知识灌输和僵化的程序编排，已经无法适应开放的课堂^①。研训机构通过深入教师、学生、课堂进行深入研究，摸清学科教学的实情，确定学科教研思路，重点研究影响课堂教学效率的突出问题，分析当前制约学科教学质量提高的关键性因素，围绕课堂有效性进行研究，采用专业引领、课例研讨等方式，广泛开展形式多样的教研活动，与一线教师共同研究课堂教学创新。通过在课堂的“双边联动”，促进教师进行建构性学习，掌握多种教学方法和技能，不断更新与改变教学理念与教学态度，将教育过程中获得的知识与原有经验联系起来，同时促进教师自我反思。教师将自我反思贯穿教学全过程，不断克服个体经验的不足，实现课堂教学能力的提升，不断提高自身的专业化水平与能力。

（二）结对联动，推动学校课程改革

课程是学校教育实施的关键。学校教育在课程教学的过程中为研训机构研究提供教学现象和现实问题。研训机构在教育教学专业理论、教学改革动态信息和资料来源上有着优势，对教学实践中存在的问题的研究上有一定的深度和广度。研训机构通过到学校开设讲座、案例分析、建立学科研究机制等与教师进行交流，围绕地方和学校课程实施的问题，通过对问题的参与、合作、研究和引领，从学生发展、教师发展、学校发展的需要出发，把新教育理念贯穿到对问题的教研工作中，开创新课程理论体系，帮助教师转变观念，适应新课程需要。教师通过接受研训机构的教研和科研成果，反作用于教学，解决课程中存在的实际问题，促进教学理论与教学实践的结合。

^① 曹鸿飞，尤武杰. 活化校本教研形式提升教师课堂实践智慧 [J]. 中小学教师培训，2005(9): 36-39.

（三）根植课堂，提升学校教育科研整体水平

学校教育的发展离不开教育科研课题的推动。课题是将教学与科研有机融合的教研活动形式，目的是提高教师教学能力和教育科研能力。它以教学过程中遇到的较复杂的问题或内容为研究对象，是源于教学、服务于教学的研究。教师从事的教育科研本身就是对其自身教育实践中的问题进行不断认识、实践、反思与重建的螺旋上升的过程。而课堂又是出现教育教学问题的主要场所，许多的教育教学理念常常在这里相互碰撞，众多的教育教学经验和研究成果也在这里产生。因此，课堂是萌发、孕育、生成新的教育理论和教育改革的研究基地，教师开展教育科研应以课堂为主阵地。

区域研训机构是中小学课题研究工作最切实际的指导者和实践者。中小学能够为区域研训机构提供大量资料信息，保证课题研究顺利有效的进行，同时研训机构又是课题的参与者。课题研究作为系统性的活动，需要区域研训机构与中小学共同研究。区域研训机构要发挥指导和引领作用，掌握一定的科研理论知识，同时深入中小学教学实践中。“双边联动”既实现了研训机构角色的转变，以反思、互助、引领为路径，构建教师发展共同体，又在新形势下引领教师的专业发展，在问题解决中共同提高。这样既创造了有利于教师发展的外部环境，又激活了教师发展的内在动力，调动了广大教师发展的主观能动性。在提高教学能力的过程中，教研员强烈地感受到中小学教师关注点以及教学需求之下产生的真实问题，并将此作为教育研究课题，从而有效地解决问题。这样，以教学推进课题研究，以课题研究引领教学转型，在教学和课题研究的良性互动中实现提升学校教育科研水平、区域教育整体变革的目标。

（四）研训一体，丰富教师专业化内涵

教师是学校教育事业发展的第一资源，教师质量从根本上决定了教育的质量，进而决定了人才培养质量。中国基础教育课程改革把教师专业化推向了前台，教师专业化成为现代教育改革与发展的必然要求。促进教师专业化是区域研训机构与中小学共同的发展目标。而对中小学来说，教师专业化却存在许多困惑与问题，但中小学自身又难以解决，必须依托、借助研训机构的优势资源。通过“双边联动”，研训机构派出专家对中小学进行有目的、有组织、有原则的指导，以教学观念的更新和教学行为的改变为重点，注重教师教学潜力的开发和教学研究水平的提高，同时研训机构与中小学共同拓宽教师培训渠道，优化教师的专业知识和技能，实现教师专业化发展。提高学校的教育科研