

EXPLORING THE MODERN UNIVERSITY
SYSTEM WITH CHINESE CHARACTERISTICS:
THEORY CONSTRUCTION AND POLICY PRACTICE

探索中国特色 现代大学制度：

理论建构与政策实践

许杰 著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

国家社科基金 2013 年度教育学一般课题

课题批准号：BIA130070

探索中国特色现代大学 制度：理论建构与 政策实践

许 杰 著

 北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

内 容 简 介

建设中国特色现代大学制度既是理论研究课题,也是政策实践课题。本书从理论建构与政策实践两个维度,对中国特色现代大学制度予以探析,重新梳理定位大学的外部关系,以及如何进一步完善大学内部治理结构,构建中国现代大学制度的基本轮廓和理论体系,提供相应的政策选择、制度安排及实施路径。

版权专有 侵权必究

图书在版编目(CIP)数据

探索中国特色现代大学制度:理论建构与政策实践 / 许杰著. —北京:
北京理工大学出版社, 2019.10
ISBN 978-7-5682-7582-8

I. ①探… II. ①许… III. ①高等学校-教育制度-研究-中国
IV. ①G649.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 206843 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

(010) 82562903 (教材售后服务热线)

(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

刷 / 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本 / 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 / 22

字 数 / 343 千字

版 次 / 2019 年 10 月第 1 版 2019 年 10 月第 1 次印刷

定 价 / 79.00 元

责任编辑 / 申玉琴

文案编辑 / 时京京

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 李志强

图书出现印装质量问题,请拨打售后服务热线,本社负责调换

作者简介

许杰，辽宁大连人。国家教育行政学院教授，教育学博士。北京市大兴区政协委员，《国家教育行政学院学报》《黑龙江高教研究》编委。主要研究领域为教育政策、教育治理及学校制度等。主持国家社科基金、全国教育科学规划重点课题，中国高教学会及北京市教育科学规划重点课题以及地方委托课题十余项。在《教育研究》《高等教育研究》等刊物上发表学术论文 80 余篇，主编和参编著作近 10 部。其中，专著《政府分权与大学自主》获第四届全国教育科学优秀著作奖。

前言

制度建设是现代大学发展的永恒命题。建设中国现代大学制度，既是一个重要的学术理论问题，也是我国高等教育改革发展的重大现实问题，更是促进我国高等教育事业科学发展“躲不开、绕不过”的一个关键问题。在现代社会，大学已成为实现国家目标的一个重要工具，大学改革不可能游离于国家改革之外，现代大学制度改革亦是如此。“建立现代大学制度”一直是我国近些年来深化高等教育体制改革、促进高校科学发展、提高办学质量的重要突破口，但进展不容乐观。这一问题早在 20 世纪 90 年代初就引起了学界关注，学者们的研究为现代大学制度改革奠定了理论基础，大学的自发探索为现代大学制度改革积累了有益经验，但这些还不足以真正推动现代大学制度建设的进程，政府的推动才是我国现代大学制度建设的关键因素。从学界提出诉求到进入政策议程，再到形成正式的政策安排，离开政府的作用何以谈建设现代大学制度。建立现代大学制度，基础是大学，关键是政府。政府转变职能和大学体制改革，是一个问题的两个方面，是摆在政府面前的两项同等重要的工作，它们不是相互对立的，而是相辅相成的。

自 20 世纪 80 年代以来，教育体制改革持续不断，对高等教育体制改革产生重要影响的政策和法规主要有：1985 年出台的《中共中央关于教育体制改革的决定》，肯定了高校办学自主权；1992 年发布的《中国教育改革与发展纲要》，进一步明确了政府与高等学校的关系和高校的性质以及活动运行方式等问题；1998 年通过的《中华人民共和国高等教育法》，首次在法律上对国家举办的高等学校的管理体制做出了全面、明确的规定，提出了“党委领导下的校长负责制”，赋予了大学 7 项自主权，这些都是政府主导的改革。持续的高等教育管理体制改革的我国建设现代大学制度进程中的重要环节，为现代大学制度改革创造了良好的政策形势和宽松的政策环境。同时，伴随着经济社会的发展和高等教育改革的持续推进，

现代大学制度建设已成为政府主导的我国高等教育改革的重要组成部分。2010年7月，中共中央、国务院颁发的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称《教育规划纲要》）明确提出“建设中国特色现代大学制度”，并将此作为教育体制改革的重要内容。现代大学制度建设因列入《教育规划纲要》而正式进入政策议程。《教育规划纲要》明确提出，要推进政校分开、管办分离；落实和扩大学校办学自主权；完善中国特色现代大学制度。质言之，截至《教育规划纲要》颁布，政府对大学干预过度的问题仍未彻底解决，政校关系仍是制约现代大学制度建设的瓶颈因素。因为《教育规划纲要》仍在坚持“简政放权”“管办分离”的改革目标。有鉴于此，对中国现代大学制度建设的研究应转换视角，我们需要直面现实和问题。进言之，对中国现代大学制度建设应从理论层面、政策层面、实践层面进行理性反思，以此为基点构建中国特色现代大学制度，提出建设中国特色现代大学制度的行动策略。就此而言，本研究具有一定的理论和实践价值。

建设现代大学制度，亟须构建起具有解释力的理论体系。加强基本理论探索，对现代大学制度建设极具启发意义，也是探索现代大学制度的根基。综观现有研究存在的明显不足，亟待改进。① 学理研究的广度和深度不够。就现有研究而言，研究者中许多是政府官员、教育行政领导或大学管理者，研究带有较浓厚的经验色彩和官本位特征，往往是一家之言，或人云亦云，较少理论上的深层剖析和实践论证。现代大学制度研究相关概念界定不明晰，理论体系不严密，认识流于肤浅。② 缺乏科学系统的研究方法。社会科学研究必须兼有严密的逻辑思辨及实证研究，而现今的研究往往缺乏分析框架，理论建构薄弱，没经过严密分析论证就得出结论。论文多是就事论事或工作总结或经验交流，重在说教，学理性和规范性有待提升，现实针对性和操作性不强。③ 缺乏国内外比较研究。我国现代大学制度研究起步较晚，尚未积累充足的研究成果。而当前国外现代大学制度建设的第一手资料相对缺乏，往往是以往资料一再引用，不利于理论更新，也不利于查漏补缺，扬长避短。④ 原创性研究成果明显不足。当前研究引用多，创新性少。研究现代大学制度，必须对这一系列问题作出科学的解释，以形成现代大学制

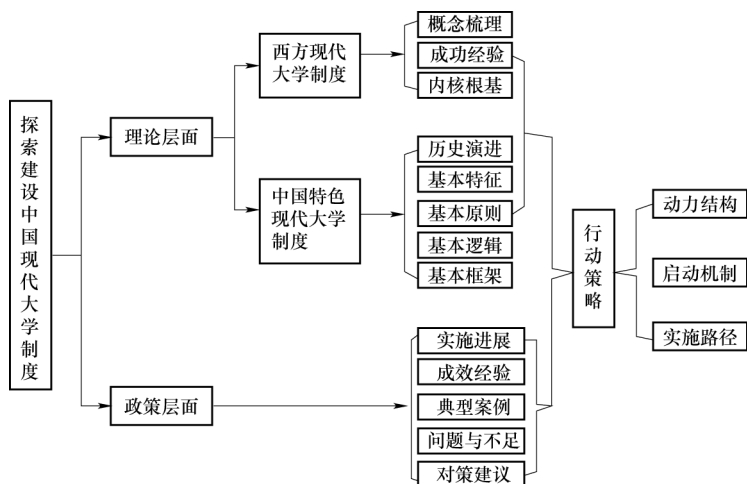
度的原理体系^①。实际上,我国现代大学制度实践中发生的种种偏颇和理论探索中的诸多误区,从根本上说,是由于缺乏基本理论的指导。没有基本理论的引领和规范,现代大学制度研究的效益就难以提高。因此,现代大学制度研究的当务之急是构建起具有卓越解释力的原理体系。这也是课题研究的理论价值所在。

建设现代大学制度,亟须加强政策实践研究。《教育规划纲要》首次以纲领文件的形式把“建设现代大学制度”列为高等教育未来建设发展的重要目标,提出了转变政府职能、依法制定学校章程、完善治理结构、扩大社会合作、推进专业评价等具体措施和要求。《教育规划纲要》颁布之后,关于现代大学制度的探索就成为政府和教育主管部门以及高教界关注的焦点。2010年10月国务院办公厅下发《关于开展国家教育体制试点的通知》,将建设中国特色现代大学作为改革试点项目之一,并确定北京大学等26所高校作为试点单位,标志着现代大学制度建设从理论研究、学校自发探索进入了国家指导的试点推进阶段,国家统一决策、统一部署。这标志着我国高等教育体制改革从重视政府管理行为,转变为重视学校自身建设、重视现代大学制度建设。党的十八届三中全会提出了推进教育综合改革、十八届四中全会提出了全面推进依法治国的决定,以此为契机,全面启动了对高等教育的综合改革,并以大学章程的制定、出台为标志,推动现代大学制度构建,开启了真正的破冰之旅。从政策实践层面看,五年来,各试点单位坚持立足国情、结合校情、放眼世情,以制度建设为重点,积极探索现代大学制度实现形式,在重点领域和关键环节取得了一系列重要突破,形成了自上而下和自下而上相互促进的良好态势。同时,试点院校在制度探索过程中,也存在一定问题,相关政策实施所集聚的负面效应也有所显现,这些亟待总结,以对现有政策进行相应调整,更好地促进现代大学制度的探索与实践,使其卓有成效。这也是本研究的现实意义和应用价值所在。

本研究旨在从理论建构和政策实践两个维度,对中国现代大学制度建设进程中的现实问题从理论、政策和实践层面予以反思,重

^① 卢晓梅,董泽芳.我国现代大学制度建设研究现状及反思[J].国家教育行政学院学报,2011(2):21-25.

新梳理定位大学的外部关系（具体包括大学与政府和社会两大主体的关系），以及如何进一步完善大学内部治理结构，以构建中国现代大学制度的基本轮廓和具有解释力的理论体系，提供相应的政策选择，发掘具有针对性和可操作性的实践路径（附图-1）。



附图-1 研究结构框架

目 录

第一章 现代大学制度：基本理论	001
第一节 现代大学制度的概念梳理	002
一、现代大学制度：内涵与外延	002
二、现代大学制度：价值与意义	004
三、现代大学制度：形式与实质	006
第二节 西方现代大学制度的成功经验	007
一、现代大学制度：历史源起	007
二、现代大学制度：建立发展	013
三、现代大学制度：不同模式	018
四、现代大学制度：成功经验	024
第三节 现代大学制度的内核根基	027
一、大学自治：现代大学制度的存在前提	027
二、学术自由：现代大学制度的精神灵魂	031
三、教授治学：现代大学制度的立身之本	035
四、学术权力：现代大学制度的内核根基	037
第二章 中国特色现代大学制度：理论建构	042
第一节 中国现代大学制度的历史演进	043
一、（1898—1949 年）中国现代大学制度的 初创与发展	043
二、（1949—1978 年）中国现代大学制度的中断与 倒退	049
三、（1978—2010 年）中国现代大学制度的建立与 完善	054
四、（2010 年至今）中国特色现代大学制度的探索与 实践	057
第二节 中国现代大学制度的基本特征	059

一、以“适应论”为实践逻辑的制度根基·····	059
二、以“实用主义”为制度建构的指导思想·····	061
三、以“同生互构”为结构特征的制度模式·····	064
四、以“国家需要”为主导价值的功能导向·····	068
五、以“照搬依附”为建设方法的路径依赖·····	071
六、以“后发外生”为制度演进的发展道路·····	074
第三节 中国特色现代大学制度构建的基本原则·····	075
一、遵循普适价值·····	075
二、体现中国特色·····	078
三、彰显大学精神·····	081
四、凸显学术本位·····	083
五、系统性及整体性·····	085
六、适应及超越·····	086
第四节 中国特色现代大学制度构建的基本逻辑·····	088
一、复归大学组织属性·····	089
二、坚守大学真谛使命·····	090
三、实行政教相对分离·····	092
四、规范行政权力·····	093
第五节 中国特色现代大学制度建构的基本框架·····	096
一、着力改变政府与大学的关系·····	097
二、着力改革大学与社会的关系·····	104
三、着力完善大学内部治理结构·····	107
第三章 探索中国特色现代大学制度：政策实践·····	112
第一节 实施进展·····	113
一、坚持和完善党委领导下的校长负责制·····	113
二、制定和完善学校章程·····	114
三、建立健全教授治学体制机制·····	115
四、完善校院两级管理体制·····	116
五、探索大部制改革·····	117
六、创新基层学术组织·····	118
七、推动人事制度改革·····	119
八、改革学术绩效评价机制·····	120

九、完善民主管理和校务公开制度	121
十、建立理事会或董事会	122
第二节 成效经验	123
一、成效评估	123
二、典型经验	133
三、制度创新	140
四、归因分析	143
第三节 典型案例	145
一、“分层、分类”的委员会体系：“教授治学”的有效载体——以东北师范大学为案例	145
二、推进大学内部治理结构改革，完善大学章程建设——以中国政法大学为案例	164
三、建立利益平衡机制，完善大学内部治理结构——以华中师范大学为案例	180
四、探索“四位一体”院系治理结构——以上海财经大学为案例	191
第四节 问题与不足	202
一、少数试点单位对改革项目认识不到位，推进改革动力不足	202
二、相关部门间协调机制不够完善，改革举措缺乏综合性和系统性	203
三、政府简政放权力度不够，高校办学自主权有待进一步扩大	203
四、大学内部治理结构改革积弊较深，难以毕其功于一役	204
五、建设中国特色现代大学制度改革实质是利益再分配，改革阻力较大	205
六、理论研究相对滞后，试点改革缺乏足够的理论支撑	206
第五节 对策建议	207
一、抢抓机遇，充分调动各方面建设现代大学制度的积极性	207
二、探索总结，及时梳理制度建设过程的经验与教训	207

三、简政放权，进一步落实和扩大高校办学自主权·····	208
四、章程引领，积极构建具有中国特色的现代大学 制度体系·····	209
五、完善机制，减少改革发展阻力·····	211
第四章 探索建设中国特色现代大学制度：行动策略·····	212
第一节 动力结构·····	212
一、提高人才质量：中国特色现代大学制度的终极 目标·····	213
二、破解现实问题：建设中国特色现代大学制度的直接 动因·····	215
三、坚守学术理性：中国特色现代大学制度建设的价值 旨归·····	217
四、提升大学主体性：中国特色现代大学制度建构的 重心转移·····	220
五、保障学术权利：中国特色现代大学制度建设的逻辑 起点·····	221
六、维护学术自由：中国特色现代大学制度建设的关键 领域·····	222
七、深化校院两级管理：中国特色现代大学制度建设的 动力源头·····	224
第二节 启动机制·····	225
一、理念转变：建立和完善中国特色现代大学制度的 前提·····	226
二、顶层设计：建立和完善中国特色现代大学制度的 关键·····	234
三、实践探索：建立和完善中国特色现代大学制度的 基础·····	240
四、理论研究：建立和完善中国特色现代大学制度的 指南·····	244
第三节 实施路径·····	247
一、政府层面：转变职能，落实和扩大高校办学 自主权·····	247

二、大学层面：学术为本，完善内部治理结构	250
三、社会层面：健全机制，增强社会参与合作的意识与能力	256
附录 十八大以来有关现代大学制度建设的重要文件	261
（一）外部关系	261
1. 《关于进一步扩大省级政府教育统筹权的意见》	261
2. 《关于进一步落实和扩大高校办学自主权，完善高校内部治理结构的意见》	265
3. 《关于深化教育督导改革转变教育管理方式的意见》	270
4. 《关于深入推进教育管办评分离促进政府职能转变的意见》	273
5. 《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》	280
6. 《关于深化教育体制机制改革的意见》	284
（二）内部治理结构	290
7. 《高等学校章程制定暂行办法》	290
8. 《学校教职工代表大会规定》	295
9. 《全面推进依法治校实施纲要》	300
10. 《关于坚持和完善普通高校党委领导下的校长负责制的实施意见》	309
11. 《普通高等学校理事会规程（试行）》	315
12. 《普通学校学术委员会规程》	317
13. 《依法治教实施纲要（2016—2020 年）》	322
参考文献	332
后记	338

1

第一章 现代大学制度： 基本理论



建设中国现代大学制度，这一问题早在 20 世纪 90 年代初就引起了学界的关注。从 20 世纪 90 年代起，“大学制度”的现代化建构始终在高等教育领域的主题话语中，占据着一个热点话题的位置，成为关注的焦点。1995 年丛长福在《中国高教研究》第 2 期发表《现代大学制度的办学原则和管理模式》一文，他呼吁：“建设有中国特色的现代大学制度是十分重要、迫在眉睫、利在当代、受益千秋的大事。”但在当时及之后的四年中，这一呼吁在高等教育界并没引起多大反响，几乎无人应对，只有零零星星文章涉及现代大学制度的内容。2000 年王冀生在《高教探索》第 1 期发表《建立有中国特色的现代大学制度——攻坚阶段我国高等教育体制改革的重点》，呼吁“提高对现代大学制度的认识”。文章认为，1985 年以来我国高等教育体制改革主要集中在宏观方面，思路基本明确，而且取得了重大进展，现在应当适时地把我国高等教育体制改革转移到微观方面，其根本出路就是建立起中国特色的现代大学制度。至此，拉开了学界对我国现代大学制度研究的序幕，现代大学制度顿时成了高等教育理论界的热点问题。但是，应该说，从高等教育领域总体来看，这十多年以来，并未产生根本性的思想变革或制度创新，而大多只是停留在局部的、微观的、碎片化的改革或修正完善阶段，对一些理论的认识也仍有模糊不清的问题存在。探索建设中国特色现代大学制度，首先需要正本清源，对现代大学制度的相关基本理论进行梳理，这是基础性工作，也是本研究的起点。

第一节 现代大学制度的概念梳理

建设现代大学制度，首先需要厘清何为现代大学制度，否则现代大学制度建设在实践中就会迷失方向甚至误入歧途，这是建设现代大学制度的理论根基。其次要明确中国现代大学制度建设是有成熟的模式可以借鉴和参照，还是仍然在探索实践过程中努力寻找方向，实际上学界对此一直存在不同的观点和纷争，这是建设现代大学制度的路径选择问题。再次必须搞清楚现代大学制度的基本特征是什么，这是建设现代大学制度的目标导向问题。最后需要对现存的大学制度有客观的理性认识，这是建设现代大学制度的逻辑起点问题。质言之，探讨现代大学制度建设在概念上必须弄清这四个基本问题。

一、现代大学制度：内涵与外延

制度建设是大学发展史上一个永恒的话题。雅斯贝尔斯说，“大学只能作为一种制度化的实体才能存在”^①。应该说，无论中外，有了大学就产生了相应的大学制度。从大学组织变迁的历程看，在大学发展的每一个时期，都存在特定的大学制度，无论这种制度是大学在演进过程中自然形成的还是在政府和社会干预下形成的。换言之，大学作为一种社会组织，其蕴含的目标、彰显的价值、运行的秩序、实现的功能都要通过制度的规约、表达、安排与操作才能实现。因而，一般而言，大学制度必定涵盖大学组织群体所共同认可或遵守的一种文化理念、价值规约等制度的内隐形态以及治理框架、行为规则等制度的外显体系。^②

现代大学制度是一个中国化的概念，西方学者较少直接使用这一概念。我国高等教育领域自20世纪90年代中期就开始广泛使用“现代大学制度”这一概念，并对其内涵和特征进行了持续研究。纵观我国学者对现代大学制度的研究可见，实际上对现代大学制度概念的界定并不一致，存在多种研究视角，有着多种认识和界定。简单列举如下。

观点一：认为现代大学制度是一种已经存在的制度，建立现代大学制度可以走效仿西方的路子。黄方、蒋来认为：“所谓现代大学制度，作为一种

① [德] 卡尔·雅斯贝尔斯. 大学之理念 [M]. 邱立波, 译. 上海: 上海人民出版社, 2007: 108.

② 苟振芳, 汪庆华. 国家主义下中国现代大学制度的建构逻辑及审思 [J]. 清华大学教育研究, 2015 (2): 37-44.

特指，一般而言是指启蒙运动后，经过理性主义改造，特别是指德国洪堡创办的柏林大学为代表的新型大学。”^①作者明确地将现代大学制度的建立指向德国洪堡的柏林大学，认为现代大学制度是与柏林大学制度相对应的。

观点二：认为现代大学制度是基于当前大学的现状，用以解决存在弊病的一种制度；是与传统大学制度对立的一种新的制度。此种观点主要是针对计划经济体制下的大学制度，有学者认为，“传统大学制度的特征是中央高度集权，大学无自主权，学术无独立性，大学运行以服从计划指令为特征。”^②“现代大学制度的核心就是在政府的宏观调控下，大学面向社会，依法自主办学，实行民主管理。”^③

观点三：认为我们所探讨的现代大学制度是一种新的制度，是中国特色的现代大学制度。别敦荣教授提出了这样的观点：“今天之所以建立的现代大学制度，既不是 19 世纪的德国大学制度，也不是 20 世纪的美国大学制度，更不是 20 世纪 20—30 年代的我国大学制度，而是针对我国大学所承担的历史使命，在解决数十年来大学制度存在积弊的基础上，建立起来的新的大学制度。”^④

基于以上研究，张应强教授的观点具有一定解释力。他认为，要理解现代大学制度的内涵，有几个关键的认识需要进一步明确。第一，现代大学制度并非目前西方国家的大学制度。第二，现代大学制度具有指向未来的理想特性。第三，现代大学制度是普适性和多样性的统一。第四，现代大学制度仍在发展变化中。^⑤

综上，健全的制度系统是任何一个现代社会得以存在、运转、可持续发展的重要条件。社会系统中的学术组织的运行和发展也是如此。从大学组织的发展历程看，20 世纪 50 年代以来，随着第三次技术革命的到来，大学的社会地位发生了根本性改变，从过去相对封闭的“象牙塔”日益走向社会的中心，成为推动社会发展的轴心组织和“动力站”。伴随着这一进程，大学的内外部关系也变得相对复杂，产生了众多的利益相关者，同时滋生了各种矛盾和冲突。大学如何协调、平衡和解决与不同主体的利益关系及矛盾冲突，制度建设被推到了大学发展的核心地位。进而言之，只有通过制度规约

① 黄方，蒋来. 现代大学制度研究综述 [J]. 复旦教育，2002（4）：26-30.

② 董云川. 现代大学制度中的政府、社会、学校 [J]. 高等教育研究，2002（5）：23-32.

③ 袁贵仁. 建立现代大学制度 推进高教改革与发展 [N]. 人民日报，2000-02-23.

④ 别敦荣. 我国现代大学制度探析 [J]. 江苏高教，2004（3）：1-3.

⑤ 张应强，蒋华林. 关于中国特色现代大学制度的理论认识 [J]. 教育研究，2013（11）：35-43.

才能解决大学面临的内外部各种关系的复杂性、不确定性和发展性。

显而易见，就大学制度的基本内涵而言，它主要是指借以协调、制约和干预大学与外部利益相关者，以及大学组织内部各利益相关者之间的行为规则或规范体系。从外延看，大学制度包括外部制度和内部制度两个层面，是外部制度与内部制度的有机统一。这种统一性，一方面表现为内部制度在外部制度的背景下发挥影响和作用，在一定条件下，内部制度的设计和建设受到外部制度的约束；另一方面，外部制度通过内部制度发挥其影响力，内部制度的构架对外部制度的影响具有放大和削减的双重作用^①。一言以蔽之，现代大学制度是处理大学与大学外部（政府和社会）关系，同时也包括处理学校内部各种关系的一种规范的制度体系。外部制度主要涉及大学与政府、社会、市场之间的关系，主要通过政策、规范、法律等手段进行协调规范；内部制度主要有大学内部管理体制、运行机制以及组织行为的规范体系等，主要关涉大学与内部两大主体教师和学生的关系规约。

二、现代大学制度：价值与意义

现代大学有其自身的价值追求，是一个“价值存在物”。作为规范、制约学术活动的规则或规范体系，现代大学制度不仅仅是一套客观的“技术性装置”，也是一种价值性规范，是特定价值观念的具体化、实体化和制度化。^②“规范系统总是逻辑地以价值的认定为依据。”^③大学制度的价值属性是天然存在、与生俱来的，大学制度自产生起，价值就内蕴其中了。不过，在大学发展的不同历史节点，大学制度之价值属性是随着大学内涵的变化而不断丰富和具体化的。

现代大学制度从价值意义上来理解则是一个充满不确定性的概念。学界的基本共识是，所谓现代大学制度，不只是一个时间概念的价值意义，也并非意味着现代社会中的大学制度，而更多地指向于“现代性”“理想型”的大学制度，意味着一个在不断建构中的事实而非完成的结果，无论西方大学还是本土大学概莫例外。人们只是用现代大学制度中的“现代”指现代大学制度进展的方向，希望在“现代的”框架内克服现存大学制度的种种弊端，“现代”理论代表着希望和正义，能够在政府、社会和大学之间形成一个对

① 别敦荣. 高等教育管理与评估 [M]. 青岛：中国海洋大学出版社，2008：7.

② 唐世纲. 论现代大学制度的基本特征 [J]. 重庆高教研究，2015（1）：36-40.

③ 杨国荣. 道德与价值 [J]. 哲学研究，1999（5）：62-69.