

Zoologischer Anzeiger

Begründet von
Victor Carus.

Herausgegeben von
Eugen Korschelt
Professor an der Universität Marburg.

Zugleich
Organ der Deutschen Zoologischen Gesellschaft.

1. Supplementband.



Akademische Verlagsgesellschaft m. b. H., Leipzig 1925.

www.ertongbook.com

Verhandlungen
der
Deutschen
Zoologischen Gesellschaft E. V.

auf der
30. Jahresversammlung zu Jena
vom 2. bis 4. Juni 1925.

Im Auftrage der Gesellschaft herausgegeben

von

Prof. Dr. C. Apstein

Schriftführer der ~~Gesellschaft~~.

Akademische Verlagsgesellschaft m. b. H., Leipzig 1925.

NATIONAL LIBRARY OF PEPING
PEPING, CHINA.

Druck von Paul Dünhaupt, Cöthen i. Anh.

1. Anwesende.

Vorstand: Prof. Lohmann (Hamburg), Prof. Rhumbler (Hann.-Münden), Prof. Hesse (Bonn), Prof. Apstein (Berlin), Schriftführer.

Mitglieder: Dr. Andersen (Erlangen), Dr. Ankel (Frankfurt-M.), Prof. Armbruster (Berlin-Dahlem), Dr. Arndt (Berlin), Dr. Balss (München), Dr. Bělář (Berlin-Dahlem), Frl. Dr. Beutler (München), Dr. Bock (Tübingen), Dr. Bozler (München), Dr. Freiherr v. Brand (Erlangen), Prof. Bresslau (Köln), Dr. Brohmer (Elsterwerda), Frl. v. Bruchhausen (Berlin), Prof. Brüel (Halle-S.), Dr. Buchmann (Utrecht), Dr. Bückmann (Helgoland), Prof. Döderlein (München), Prof. Dürken (Breslau), Dr. Eggers (Kiel), Prof. Erhard (Gießen), Dr. Evenius (Münster), Dr. Faber (Halle-S.), Dr. Feuerborn (Münster), Dr. Fischer (Jena), Prof. Fleischmann (Erlangen), Prof. Franz (Jena), Dr. Frenkel (Leipzig), Prof. Friedrichs (Rostock), Prof. Friese (Schwerin), Prof. Gerhardt (Halle-S.), Prof. Goetsch (München), Dr. Grimpe (Leipzig), Dr. v. Haffner (Marburg), Dr. Hamburger (Freiburg-Br.), Dr. Harnisch (Frankfurt-M.), Prof. Hartmann (Berlin-Dahlem), Dr. Havestadt (Halle-S.), Dr. Heberer (Halle-S.), Prof. Hempelmann (Leipzig), Dr. Henke (Göttingen), Dr. Herfs (Köln), Geh. Rat Prof. Hertwig (München), Dr. Hirsch (Utrecht), Dr. H. Hoffmann (Jena), Prof. R. Hoffmann (Göttingen), Prof. Jacobi (Dresden), Dr. Jacobs (Utrecht), Dr. Jollos (Berlin-Dahlem), Dr. Junker (Hamburg), Prof. Klatt (Hamburg), Dr. Klinkhardt (Leipzig), Prof. A. Köhler (Jena), Prof. O. Koehler (München), Dr. Koller (Kiel), Dr. Kuhl (Frankfurt-M.), Dr. Kuhn (Göttingen), Dr. Lengerich (Lübeck), Prof. v. Lengerken (Berlin), Dr. Lissner (Hamburg), Prof. List (Darmstadt), Dr. Mangold (Berlin-Dahlem),

Dr. Marcus (Berlin), Prof. Matthes (Breslau), Prof. Meisenheimer (Leipzig), Prof. Merton (Heidelberg), Prof. Milojević (Belgrad), Frl. Mohr (Hamburg), Prof. Nachtsheim (Berlin-Dahlem), Prof. Nöller (Berlin), Prof. Plate (Jena), Dr. Pohle (Berlin), Dr. Pratje (Erlangen), Prof. Prell (Tharandt), Dr. Rahm (Maria Laach), Dr. Ramme (Berlin), Dr. Reichelt (Leipzig), Dr. Reichenow (Hamburg), Dr. Rensch (Berlin), Dr. Rethfeldt (Berlin), Dr. Roch (Berlin), Prof. Roewer (Bremen), Prof. Scheuring (München), Prof. Schmidt (Bonn), Prof. Schülze (Rostock), Dr. Schwan (Darmstadt), Dr. Spek (Heidelberg), Geh. Rat Prof. Spemann (Freiburg-Br.), Dr. Sprehn (Darmstadt), Prof. Stechow (München), Dr. Stehli (Stuttgart), Prof. Steuer (Innsbruck), Prof. Stieve (Halle-S.), Dr. Stolte (Königsberg-Pr.), Prof. Storch (Wien), Dr. Stresemann (Berlin), Dr. Thiel (Hamburg), Dr. Thost (Berlin), Prof. Uhlmann (Jena), Dr. Ulrich (Rostock), Dr. Voelkel (Berlin-Dahlem), Prof. Vogelsang (Montevideo), Dr. Wacker (München), Dr. Wagler (Leipzig), Dr. Weiß (Wien), Dr. Werner (Leipzig), Prof. Wilhelmi (Berlin-Lichterfelde), Dr. Witschi (Basel), Dr. E. Wolf (Heidelberg), Dr. Wülker (Frankfurt-M.), Dr. Wunder (Breslau), Prof. Zimmer (Berlin), Frl. Dr. Zuelzer (Berlin-Dahlem). Zusammen 116 Mitglieder.

Gäste: Cand. Bauer (Göttingen), Dr. Baumgarten (Halle-S.), Dr. Bayersdoerfer (Jena), Cand. geol. R. Bickerich (Jena), Geh. Rat Prof. W. Biedermann (Jena), Cand. H. Bohdan (Lemberg), Cand. Dubinsky (Jena), Frau Dr. I. Eggers (Kiel), A. Erhardt (Rostock), Cand. P. Frenzel (Jena), Prof. L. Gräper (Jena), E. Graichen (Leipzig), Frau E. v. Haffner (Marburg), Frau H. Hirsch (Utrecht), Cand. N. J. ten cate Hoedemaker (Utrecht), Direktor E. Hoeppener (Jena), Frau L. Hoffmann (Göttingen), Prof. Hübner (Jena), Frl. D. Ilse (Göttingen), Frau I. Jollos (Berlin), Tierzuchtinspektor B. Kaleff (Bulgarien), Cand. A. Kleine (Jena), Dr. H. v. Knorre (Jena), A. Koch (Greifswald), Reg. Rat Dr. Koch (Weimar), L. Koch (München), Frau Koehler (München), Frau I. Kuhn (Göttingen), Cand. J. Langendorff (Jena), Frau Lengerich (Lübeck), Stud. W. Manigk (Breslau), Frau Marcus (Berlin), Cand. W. Marx (Jena), Frau Matthes (Breslau), Prof. Fr. Maurer (Jena), Frau Meisen-

heimer (Leipzig), Dr. R. Mell (Berlin), Cand. med. M. Meyer-Isachowitz (Jena), Stud. H. Müller (Jena), B. Nebel (— —), G. Paspaleff (Sofia), Frl Cand. med. M. Petzhold (Jena), Frl. W. Petzold (Jena), Frau Remane (Kiel), Prof. O. Renner (Jena), A. Sawade (Jena), C. Schlieper (Kiel), H. Schützenmeister (Leipzig), Frau K. Spemann (Freiburg-Br.), Frau P. Steuer (Innsbruck), Ober-Reg.-Rat Stier (Weimar), Frl. M. Thumann (Halle-S.), Frau P. Uhlmann (Jena), Frau I. Wacker (München), Frl. Dr. L. Weber (Rissen-Holst.), A. Weidel (Blankenburg-Harz), Dr. E. Weishaupt (Leipzig), Frau Werner (Leipzig), Cand. V. Ziehen (Halle-S.), Frau E. Zimmer (Berlin), zusammen 60 Gäste.

2. Tagesordnung.

zugleich eine Übersicht über den Verlauf der Versammlung.

Montag, 1. Juni.

6 Uhr: Sitzung des Vorstandes.

7 Uhr: Zusammenkunft im Hotel „Schwarzer Bär“, Lutherplatz.

Dienstag, 2. Juni.

1. *Sitzung* 9¼—1 Uhr im Hörsaale des Zoologischen Instituts.
Ansprachen und Begrüßungen.

Bericht des Schriftführers. Publikationsordnung.

Referat von Dr. Mangold: Die bis jetzt behandelten Hauptprobleme der entwicklungsmechanischen Forschung.

Vorträge: Prof. Dürken, Dr. Uhlmann.

2. *Sitzung* 3¼—5 Uhr ebenda.

Vorträge: Prof. Plate, Dr. Witschi, Prof. Scheuring, Dr. Harnisch.

5½ Uhr: Photographische Aufnahme der Teilnehmer.

6 Uhr: Spaziergang nach dem Fuchsturm.

Mittwoch, 3. Juni.

3. *Sitzung* 9¼—1 Uhr ebenda.

Geschäftliches: Wahl des nächstjährigen Versammlungsortes;

Beratung der Satzungen, Beratung über Vorstandswahl,

Berichte über „Zoolog. Bericht“ und „Tierreich“.

Vorträge: Dr. Wülker, Dr. Wunder, Prof. Hartmann, Dr. Bělař, Dr. Hirsch, Dr. Remane. Demonstrationen: Prof. Bresslau, Dr. Kuhn.

2—3 Uhr: Besichtigung des Prähistorischen Museums unter Führung von Herrn Sanitätsrat Dr. Eichhorn.

4. Sitzung 3¼—5 Uhr ebenda.

3 Uhr: Sitzung der Ordinarien betr. der Studienzeit der Mediziner bis zum Physicum.

Vorträge: Dr. Koller, Prof. v. Lengerken, Dr. Arndt.

5 Uhr: Führung durch das Phyletische Museum.

6 Uhr: Spaziergang über die Schlachtfelder und durch das Rauhtal zurück.

9 Uhr: Beisammensein auf dem Markt.

Donnerstag, 4. Juni.

5. Sitzung 9¼—1 Uhr ebenda.

Geschäftliches: Vorwahl für die Vorstandswahl. Bericht der Rechnungsprüfer, Antrag über Lieferung der Ergeb. der Deutschen Tiefsee-Expedition an Institute.

Vorträge: Dr. Kuhl, Dr. Marcus, Dr. Stresemann, Prof. Klatt, Dr. Eggers, Prof. Stechow, Dr. Jacobs.

Schlußwort.

3 Uhr: Besichtigung der Zeißwerke und des Planetarium.

6 Uhr: Gemeinsames Mittagessen im Hotel „Schwarzer Bär“.

Anschließend 8½ Uhr: 1. Der Wisent im Urwalde von Bialowies (Naturfilm von Schonger).

2. Verein Naturschutzpark, Stuttgart. Vortrag: Naturschutz mit Lichtbildern.

Freitag, 5. Juni.

Größerer Ausflug:

a) Nach Weimar (Besichtigung des Prähistorischen und Anthropologischen Museums, des Goethe- und Schiller-Hauses, Spaziergang durch den Park nach Belvedere und Ehringsdorf).

b) Ins Schwarzatal (Blankenburg, Trippstein, Schwarzburg).

c) Ins Schwarzatal und Saalfeld (Feengrotten).

3 a. Der Vorsitzende, Herr Prof. H. L o h m a n n (Hamburg) eröffnet am 2. Juni die Tagung mit folgender Ansprache:

Hochgeehrte Versammlung! Meine Damen und Herren!

Indem ich die 30. Jahresversammlung der Deutschen Zoologischen Gesellschaft eröffne, heiße ich zunächst alle Mitglieder und Gäste herzlichst willkommen und begrüße insbesondere die zu unserer Freude hier anwesenden Vertreter der Regierung und der Universität: Herrn Oberregierungsrat Dr. Stier und Herrn Geheimrat Prof. Dr. H ü b n e r. Ganz besonderen Dank gebührt aber den Jenenser Herren Kollegen, die schon seit Wochen, ja Monaten keine Mühe und Arbeit gespart haben, um für unsere Tagung alles auf das liebevollste und sorgfältigste vorzubereiten.

Bevor ich jedoch in den eigentlichen Gegenstand meiner Ansprache eintreten kann, muß ich leider der Versammlung die erschütternde Mitteilung*) machen, daß unser hochverehrter Kollege Ernst Ziegler gestern, als er von Stuttgart aus hierher fahren wollte, vom Schlaganfall getroffen im Zuge entschlafen ist. In voller Gesundheit und fröhlichster Stimmung hat er von den Seinigen sich verabschiedet, um hier, wo er selbst früher als Inhaber der Ritter-Professur gewirkt hat, uns über seine Forschungen zu berichten und mit alten und jungen Freunden heiteren Gedankenaustausch zu pflegen. Während er mit dem Schaffner über die Fahrt sich besprach, verließ ihn das Bewußtsein und überraschte ihn der Tod, sanft, ohne jeden Kampf! Für ihn sicher ein schöner Tod, um so schmerzlicher für seine Freunde, vor allem aber für seine Angehörigen, an deren tiefer Trauer wir alle den innigsten Anteil nehmen. Auf Zieglers wissenschaftliche Leistungen brauche ich hier nicht weiter einzugehen, sie sind uns allen bekannt. Sie betrafen vor allem die Entwicklungsgeschichte der niederen Wirbeltiere, die Vorgänge bei der Zell- und Kernteilung, die Vererbungserscheinungen und im besonderen Maße das Seelenleben der Tiere, ihre Instinkt- und Verstandestätigkeit. Persönlich war er ein trefflicher Mensch, von allseitigem Interesse, lebhaftesten Geistes und großer Liebenswürdigkeit. An unseren Tagungen nahm er regelmäßig teil und beteiligte sich durch Vorträge, Vorführungen und Besprechungen auf das eifrigste an ihren Arbeiten. So wird er uns stets als Mensch wie als Forscher in dankbarer Erinnerung bleiben.

*) Die Teilnehmer an der Tagung nahmen stehend die Mitteilung entgegen.

Zum 1. Male tagt die Deutsche Zoologische Gesellschaft in Jena, dieser über 350 Jahren alten thüringischen Universitätsstadt, die im Herzen Deutschlands gelegen von jeher durch ihr frisches, unverwüstliches Studentenleben und durch die hervorragenden Männer der Wissenschaft, die hier gewirkt, weit über die Grenzen Deutschlands hinaus einen Weltruf sich erworben hat. Uns Zoologen aber knüpfen noch besonders enge Bande an diesen Ort, an dem Männer wie Goethe, Oken, Schleiden, Gegenbaur, Häckel ihre bedeutendsten Werke schufen und wo so viele der bedeutendsten Fachgenossen der Gegenwart ihre erste Schulung genossen. Die Gedenktafeln in den Straßen der Stadt geben ein beredtes Zeugnis davon. Aus allen Zeiten und allen Gegenden Deutschlands treten dem aufmerksamen Wanderer hier die glänzendsten Namen entgegen.

Kein geringerer als Goethe hat hier seine wichtigsten naturwissenschaftlichen Forschungen ausgeführt und zugleich 50 Jahre hindurch als Minister unermüdlich für die Ausgestaltung der Universitätsinstitute und insbesondere der Naturwissenschaftlichen Anstalten alles getan, was in seinen Kräften stand, auf das verständnisvollste unterstützt von dem klugen und für Kunst und Wissenschaft stets tätigen Carl August. In Jena fühlte der große Weise sich am wohlsten, hier floß seine schöpferische Arbeit am leichtesten, während er in Weimar zu sehr gebunden, nicht so leicht zu voller Freiheit des Schaffens gelangen konnte. Und so ist Jena die eigentliche Arbeitsstätte des Naturforschers Goethe, dem auch unsere Wissenschaft so viel verdankt. Die Morphologie, der Goethe den Namen gegeben hat, die Metamorphose der Tiere, der Zwischenkiefer des Menschen, die Wirbeltheorie des Schädels, bezeichnen nur einzelne Gebiete, auf denen er zoologisch gearbeitet hat. Wichtiger ist der Geist, in dem er die Erforschung des Lebens auffaßte und der ihn auf einer Höhe zeigt, die wohl kaum später je wieder erreicht ist. Neben ihm wirkte Oken, ein Naturforscher vom Fach und Weltruf. Aber wie viel tiefer erfaßte Goethe die Aufgabe des Naturforschers. Während Oken weit über die Tatsachen hinaus gerissen wurde durch den kühnen Flug der Ideen und im Menschen das Weltall und im Weltall den Menschen wieder erkennen wollte, hält Goethe immer auf das strengste sich an die Beobachtung und geht vorsichtig tastend nur Schritt für Schritt von ihr aus weiter. Das zeigen alle seine naturwissenschaftlichen Arbeiten in staunenswertem Maße. Zwar ist auch für ihn die Natur eine Alleinheit, die denkt, ja deren Krone die Liebe ist, aber sie schafft aus sich heraus nach inneren Gesetzen und nicht nach vorgefaßten Plänen

und Endursachen, ihr Denken ist nicht das der Menschen, sondern das der Allnatur, das kein Mensch erfassen kann. In diesem steten klaren Bewußtsein des ungeheuren Abstandes zwischen Menschengeist und Weltgeist, in der Selbstkritik und strengsten Bindung an die Tatsachen ist Goethe gegenüber Oken noch heute allen Forschern der vorbildliche Naturforscher. Trotzdem hat auch Oken große Verdienste um die Naturforschung sich erworben, die vor allem in der Herausgabe der „Isis“ und, noch bis heute wirksam, in der Gründung der Versammlung Deutscher Naturforscher und Ärzte sich auswirken. 1822 fand die 1. Tagung dieser noch heute blühenden und angesehenen Versammlung statt.

Eine 2. Blütezeit der Zoologischen Forschung in Jena führte Häckel herbei, der von 1861 bis 1919, also 58 Jahre hier gewirkt hat, von seiner Privatdozentenschaft ab bis zu seinem Tode. Die Verdienste dieses genialen Forschers, an dessen Wirken das Phyletische Museum, das Häckel-Museum, die Häckelstraße erinnert, sind uns allen so wohl bekannt, daß ich sie nicht besonders hervorzuheben brauche. Nachdem Darwin durch seine Abstammungslehre die Biologie auf eine vollständig neue Grundlage gestellt hatte, war es Häckel, der mit seinem Feuereifer, seiner unerschöpflichen Fülle von Ideen und seinem genialen Erfassen systematischer und vergleichend anatomischer Zusammenhänge die Zoologie in seiner generellen Morphologie nach diesen neuen Gesichtspunkten in ihrem ganzen Umfange neu begründete und während seines ganzen Lebens an dieser Arbeit mit unermüdlicher Begeisterung weitergearbeitet hat. Es wird eine dankbare Aufgabe späterer Zeiten sein, den Einfluß geschichtlich darzulegen, den Häckel durch seine fruchtbaren Ideen und durch die große Zahl hochbegabter Schüler auf die Entwicklung unserer Wissenschaft ausgeübt hat. Aber er hätte schwerlich mit solchem Erfolge sein Werk durchführen können, wenn ihm nicht Gegenbaur, der berühmte vergleichende Anatom zur Seite gestanden hätte, der bis 1873 hier wirkte.

Mit diesen kurzen Hinweisen muß ich mich hier begnügen, um so mehr als Herr Kollege Plate noch die Geschichte der Zoologie in Jena schildern wird, für die er als Nachfolger Häckels und als bedeutendster Förderer der Lehre von der Auslese im Kampfe ums Dasein ganz besonders geeignet ist. Treu der Vergangenheit ist auch bis heute die Abstammungslehre unter seiner Führung das Hauptforschungsgebiet der Jenenser Zoologen geblieben unter erfolgreicher Betretung der neuen Wege, die die Vererbungsforschung bereitet hat.

Als besondere Förderungen der Zoologischen Forschungen dürfen aber nicht in Jena vergessen werden: die Tätigkeit des Medizinisch-naturwissenschaftlichen Vereins, in dessen Zeitschrift und Abhandlungen so viele bedeutende Arbeiten veröffentlicht sind, die Zeiß-Werke mit ihren optischen Hilfsmitteln für die Forschung und der weltbekannte Verlag von Gustav Fischer.

So war es denn sicher höchste Zeit, daß die Deutsche Zoologische Gesellschaft nach Jena kam, um an Ort und Stelle alle diese für die Entwicklung unserer Wissenschaft so bedeutungsvollen Tatsachen auf sich wirken zu lassen.

Das verflossene Jahr 1924/25 bietet gottlob ein in mancher Beziehung erfreulicheres Bild als das vor ihm liegende, denn es sind allerlei Fortschritte zu verzeichnen, die hoffentlich von diesen ersten Ansätzen aus in der Zukunft nun sich erweitern und zunehmen werden.

Zunächst freilich muß ich wieder eines schmerzlichen Ereignisses gedenken. Am 15. September 1924 starb im Alter von 74 Jahren Wilhelm Roux, der Begründer der Entwicklungsmechanik, der seit 1898 unser Mitglied war. Was Roux für unsere Wissenschaft bedeutet hat, wissen wir alle aus eigenstem Erlebnis, da wir ja alle die Umwälzungen erfahren haben, die durch seine zielbewußten, meisterhaft durchdachten und durchgeführten Arbeiten herbeigeführt sind, und Herr Mangold wird in dem Hauptvortrage unserer Tagung von neuem in uns diese Wirkung ins Bewußtsein rufen, in dem er die gegenwärtigen Hauptaufgaben der von Roux begründeten Entwicklungsmechanik besprechen wird. So brauche ich denn nur auf die Hauptrichtungen in der Lebensarbeit dieses genialen Forschers hinzuweisen, die der Selbstgestaltung des Zweckmäßigen und der kausalen Erforschung des Entwicklungsgeschehens nachgegangen sind und ihren bedeutendsten Ausdruck in dem Werke „der Kampf der Teile im Organismus“ und in den Arbeiten des Archivs für Entwicklungsmechanik fanden. Sehr wichtig, aber nicht so bekannt ist, daß Roux auch die Züchtungen von Geweben außerhalb des lebendigen Körpers zuerst erprobt und als neues Forschungsmittel ausgearbeitet hat.

Die Anträge der Deutschen Zoologischen Gesellschaft im vorigen Jahre an die Regierungen wegen Förderung der Stationen in Neapel und in Helgoland haben guten Erfolg gehabt. Die Wiederanmietung von Plätzen an der Station in Neapel ist, soweit mir bekannt geworden, von den meisten Regierungen wieder erfolgt. Preußen hat 4 Plätze gemietet, die übrigen Staaten je einen; es freut

nich auch der Thüringischen Regierung hier den Dank für ihre Förderung aussprechen zu können. Für Helgoland sind Mittel für weitgehende Erweiterungs- und Umbauten von der Preußischen Regierung bewilligt, so daß Herr Direktor Mielck sich heute auf Reisen befindet, um Besichtigungen vornehmen zu können.

Die Fortführung der Veröffentlichungen der Wissenschaftlichen Ergebnisse der Deutschen Tiefsee-Expedition, die infolge der schlechten Finanzlage des Reiches ins Stocken geraten war, ist wieder gesichert und eine größere Reihe von wichtigen Arbeiten ist jetzt im Druck. Ebenso geht die Drucklegung der Ergebnisse der Deutschen Südpolar-Expedition weiter.

Mitte April hat ferner eine ozeanographische Expedition auf dem Vermessungs- und Forschungsschiff Meteor zur wissenschaftlichen Erforschung der Wasserbewegungen im Atlantischen Ozean ihre Ausreise angetreten, deren Kosten von der Marine und der Deutschen Notgemeinschaft getragen werden und deren Arbeiten fast 2 Jahre in Anspruch nehmen werden. Als wissenschaftliche Mitglieder sind 10 Gelehrte an Bord, darunter auch ein Zoologe Prof. Hentschel, der das Meeresleben und insbesondere das Plankton erforschen wird. Der Leiter ist Prof. Merz, der Direktor des Instituts für Meereskunde an der Universität Berlin. Eine Probefahrt im Januar nach den Canaren hat bereits gute Ergebnisse gehabt. Der großzügigen und nach allen Richtungen hin auf das sorgfältigste vorbereiteten Expedition ist hoffentlich volles Gelingen beschieden.

Mögen sich diesen erfreulichen Zeichen des Fortschrittes wissenschaftlicher Untersuchungen immer weitere und bedeutungsvollere anschließen!

Unserer Tagung aber wünsche ich denselben günstigen Verlauf für die Förderung unserer Wissenschaft und unserer persönlichen Beziehungen, wie auch den früheren Tagungen beschieden gewesen ist.

Begrüßungen waren eingegangen von den Herren Prof. von Frisch, Prof. Haecker, Prof. Harms, Geh.-Rat Prof. Korschelt.

Es folgten Ansprachen von Herrn Oberregierungsrat Stier (Weimar), als Vertreter des Ministerium für Volksbildung in der Thüringer Regierung, von Herrn Geheimrat Prof. Hübner (Jena), als Vertreter der Universität und von dem Vertreter der Zeißwerke.

3 b. Herr Prof. L. Plate (Jena): Begrüßung und Vortrag
über

**„Jenaer Professoren
als Förderer der Abstammungslehre“.**

Meine geehrten Damen und Herren!

Es ist mir eine große Freude, Sie zugleich im Namen meiner jüngeren Mitarbeiter hier in Jena begrüßen zu können. Es ist das erste Mal, daß unsere Musenstadt die Ehre hat, die Deutsche Zoologische Gesellschaft in ihren Mauern zu beherbergen, obwohl H a e c k e l seit 1914 ihr Ehrenmitglied war. Zwar war schon Pfingsten 1914 auf der Versammlung in Freiburg der Beschluß gefaßt worden, die nächste Zusammenkunft in Jena abzuhalten, aber das furchtbare Ereignis des Weltkrieges und die elende Revolution hoben unsere Beratungen für einige Jahre auf, und seit 1921 haben Göttingen, Würzburg, Leipzig und Königsberg zunächst den Vorzug gehabt, als Versammlungsort gewählt zu werden. Ich hoffe, daß Sie sich hier trotz der etwas kleinstädtischen Verhältnisse wohl fühlen werden; denn, abgesehen von der lieblichen Natur unserer Gegend, begrüßen Sie auf Schritt und Tritt an den Häusern zahlreiche Schilder mit den Namen hervorragender Gelehrter und beweisen Ihnen, daß von hier aus ein Strom geistiger Anregungen und Entdeckungen sich in alle Welt ergossen hat. G o e t h e sagt im Tasso: „Die Stätte, die ein guter Mensch betrat, ist eingeweiht; nach hundert Jahren klingt sein Wort und seine Tat den Enkeln wieder“. Das gilt nicht nur für die guten Menschen, es gilt im gleichen Maße für die großen Geister, die mit ihren Gedanken der Welt neue Bahnen weisen. Solcher Stätten haben wir in Jena mehrere: wenige Schritte von hier H a e c k e l s Wohnhaus, die Villa Medusa, G e g e n b a u r s Wohnung gegenüber dem Paradiesbahnhof, und im Schillergäßchen das einfache graue Häuschen, in dem zwei der größten Deutschen ihren Gedanken nachgegangen sind, E r n s t A b b e , der große Physiker und Menschenfreund, mit dessen Mikroskopen wir täglich arbeiten, und unser S c h i l l e r , der Sänger des Idealismus und der Freiheitsliebe, der in der jetzigen Not des Vaterlandes täglich uns ermahnen möge, nicht nur an unsere Wissenschaft zu denken, sondern darüber hinaus für die völkische und sittliche Erneuerung Deutschlands zu wirken. Möge der Genius loci, der Geist Jenas als einer Kampfstätte für Freiheit und Forschung uns alle anfeuern und begeistern, eingedenk des Dichterwortes:

„Großer Männer Werke zu sehen, drückt nieder.

Und doch erhebt es auch wieder, daß so etwas von Menschen geschehen“.

Wenn ich nun der freundlichen Aufforderung unseres Vorsitzenden folge und Ihnen einiges mitteile über Jena als biologische Forschungsstätte, so beschränke ich mich auf die Entwicklungslehre, die hier besonders eifrig gepflegt worden ist und übergehe daher gefeierte Namen, wie Oskar Hertwig, Eduard Straßburger, Ernst Stahl, die sich besonders den allgemeinen Problemen der Biologie gewidmet haben, und ich erwähne auch nur diejenigen Dozenten unserer Hochschule, die nicht mehr unter uns weilen. Ebenso ist es unmöglich heute ihrer zahlreichen Schüler zu gedenken. Ich schicke ein Wort Haeckels voraus, der in diesen Tagen vor 21 Jahren (17. Juni 1904) einen Vortrag in unserer medizinisch-naturwissenschaftlichen Gesellschaft über *„Die Biologie in Jena während des 19. Jahrhunderts“* hielt und darin sagte: „Keine andere deutsche Universität kann sich rühmen, mit so dürftigen Hilfsmitteln so Vieles und Großes geleistet zu haben. Indessen hatte gerade die materielle Beschränkung des empirischen Beobachtungsmateriales auch ihre Vorzüge, indem sie den forschenden Geist zu philosophischen Reflektionen anregte“. Über diese „Vorzüge materieller Beschränkung“ kann man vielleicht verschiedener Meinung sein, jedenfalls würde ich es freudig begrüßen, wenn der verehrte Vertreter der Regierung uns in die Lage versetzte, den gegenteiligen Versuch zu machen und zu zeigen, daß auch reichliche Hilfsmittel den forschenden Geist nicht in Fesseln schlagen.

Wir können seit dem Ende des 18. Jahrhunderts 3 Perioden in der Förderung der Entwicklungslehre durch Jenaer Professoren unterscheiden:

- eine Vorperiode vor 1859, in der der Entwicklungsgedanke nur in ganz allgemeinen Umrissen vertreten wird;
- eine Glanzzeit, in der unter dem Einfluß Darwins dieser Gedanke durch Gegenbaur und Haeckel zur Erklärung einer Fülle biologischer Probleme verwertet wird;
- eine Zeit der Epigonen, in der die phylogenetische Methode weiter ausgebaut und vertieft wird.

I. Die Vorperiode.

Wir Jenenser sind stolz, Goethe als einen der Unserigen feiern zu dürfen, da er als Minister unserer Universität vorstand und oft

in Jena gewelt hat, um sich mit dem Anatomen L o d e r und mit dem Botaniker B a t s c h biologischen Studien hinzugeben. Sie werden am Freitag in Weimar Gelegenheit haben, die zoologischen und botanischen Sammlungen, die seit einigen Jahren im Goethehause aufgestellt sind, zu besichtigen. Die ersteren sind dürftig, müssen uns aber um so mehr in Erstaunen versetzen, daß es diesem Riesengeist möglich war, an ihnen bis zu den tiefsten Problemen vorzudringen. Die letzteren hingegen sind recht ansehnlich und umfassen in 15 großen Mappen mehr als 1900 Nummern. Über Goethes Stellung in der Geschichte der Biologie gehen die Meinungen der Fachleute weit auseinander. Hervorzuheben ist, daß er seit etwa 1781 wirklich wie ein echter Naturforscher die verschiedensten Objekte eingehend untersuchte und genau zeichnete oder zeichnen ließ, also nicht etwa nur von der Höhe dichterischer Phantasie sich ein Urteil bildete. Die Schädel seiner Sammlung sind zum Teil aufgeschnitten, ein Zeichen, daß er die inneren Verhältnisse kennen lernen wollte. Von ihm stammt auch der von uns täglich gebrauchte Ausdruck „Morphologie“. Zwei seiner berühmtesten Abhandlungen sind in Jena erschienen: *„Versuch aus der vergleichenden Knochenlehre, daß der Zwischenknochen der oberen Kinnlade dem Menschen mit den übrigen Tieren gemein sei, Jena 1784.“*¹⁾ und *„Erster Entwurf einer allgemeinen Einleitung in die vergleichende Anatomie, ausgehend von der Osteologie. Jena, im Januar 1795.“* Uns interessiert hier hauptsächlich sein Verhältnis zur Abstammungslehre. H a e c k e l sah in seiner Begeisterung für den Dichterfürsten und Weltweisen in ihm einen „Begründer der Abstammungslehre“ und widmete ihm, L a m a r c k und Darwin den 2. Band seiner Generellen Morphologie. In dem Vorwort des Neudrucks dieses Werkes vom Februar 1906 sagt er sogar, G o e t h e habe die „grundlegenden Lehren“ der Deszendenztheorie „klar erkannt“. Verschiedene Studien von O s k a r S c h m i d t, P o t o n i e, S t e i n e r, K o h l b r u g g e, U h l m a n n u a., denen ich mich mit dem Führer durch die Sammlungen des Goethe-Museums (erste Auflage) ebenfalls anschloß, haben aber gezeigt, daß man soweit nicht gehen darf. In den letzten Jahren seines Lebens hat er sich mit der Idee befreundet, daß die

¹⁾ 1784 lateinisch, 1786 deutsch verfaßt und Titel etwas gekürzt, 1820 ohne Abbildungen in den Heften zur Morphologie abgedruckt. 1824 erschienen die Tafeln für sich in den Nova Acta der Leopoldinisch-Carolinischen Akademie der Naturforscher, wo 1831 die Abhandlung noch einmal mit den Tafeln und mit einigen Zusätzen veröffentlicht wurde.