



王学研究

第九辑

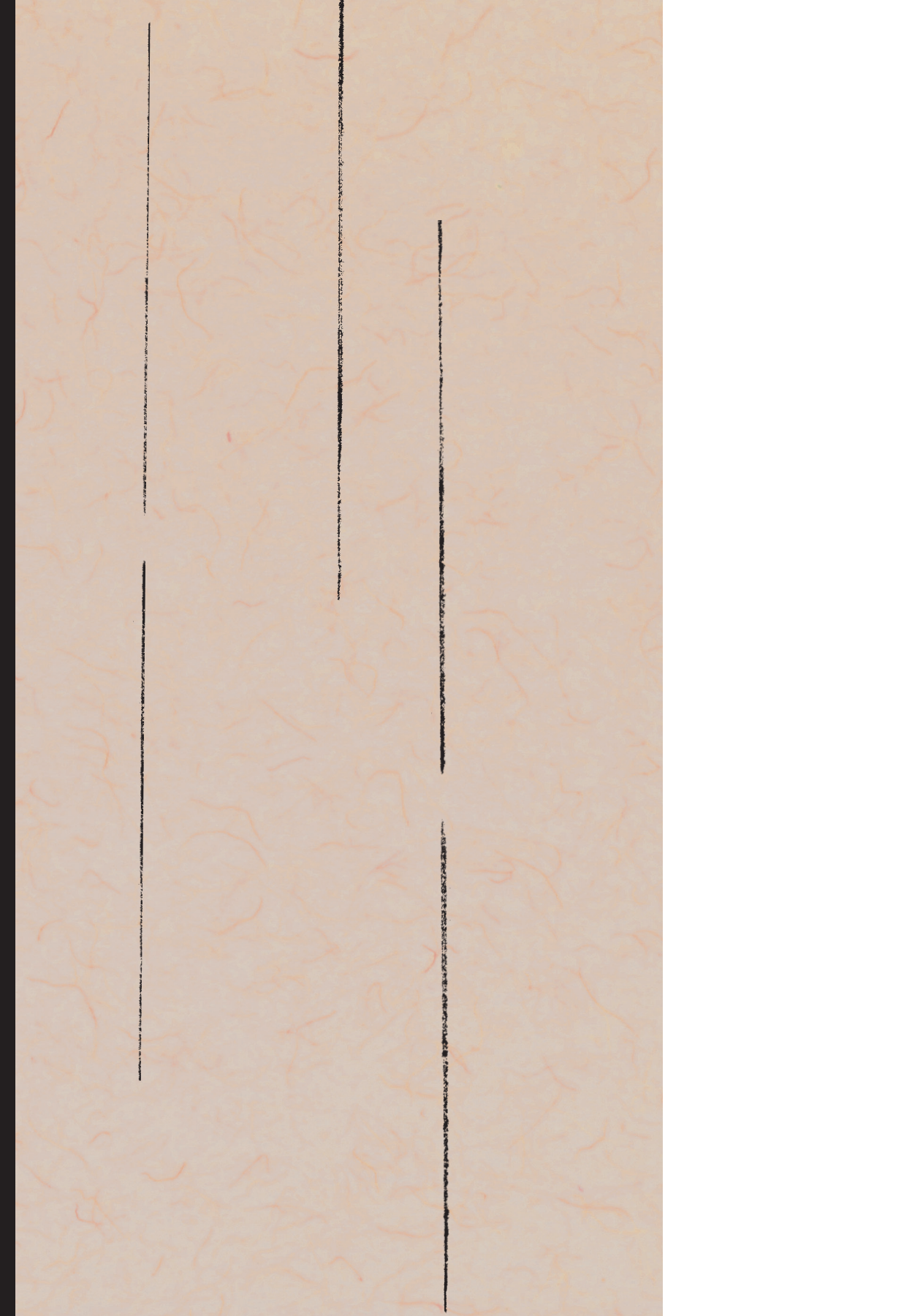
赵平略
陆永胜

贵阳学院阳明学与黔学研究院

阳明学研究丛书



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



王学研究

第九辑

赵平略
陆永胜
主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

贵阳学院阳明学与黔学研究院

阳明学研究丛书

中国·贵阳
2017 第五届知行论坛
暨
“文化复兴与阳明学的当代传承发展”
国际学术大会会议论文选集

主办单位

贵阳孔学堂文化传播中心
贵州省儒学研究会
韩国阳明学会
韩国始兴文化院

贵阳学院阳明学与黔学研究院
江苏省儒学学会
韩国忠南大学儒学研究所

中国·贵州·贵阳
二〇一七年八月十四至十七日

《王学研究》编辑委员会

主 办：贵阳学院阳明学与黔学研究院

主 任：焦 艳 赵平略

委 员：（按拼音顺序排列）

陈 浩 程 瑜 顾 毳 郝光明 蒋国保

焦 艳 金世贞 匡 钊 李承贵 李胜杰

刘继平 陆永胜 任 健 三浦秀一 孙德高

唐 安 吴小丽 宣炳三 叶冬梅 余文武

张新民 赵平略 周 玲 朱 承

主 编：赵平略 陆永胜

目 录

王阳明思想研究

德性生命的实践与价值世界的建构

- 论王阳明良知思想的四重结构 张新民 / 003
- 论阳明思想中“德行之知”的开展 郭梨华 / 038
- 致良知涵示主体的现实恢复与推极知行 陆建猷 / 052
- 阳明心学的整体性认识及新识 王学海 / 060
- 王阳明“诚意”说的伦理意涵 刘永青 / 076
- 浅析王阳明“身心意知物是一件” 张春香 / 084
- 《传习录》中的“无善无恶”
- 从“侃去花间草”一条切入 李琪慧 / 093

海外阳明学研究

- 始兴地区的阳明学研究及实践 [韩] 郑元哲 / 105
- 霞谷对明道思想的继承与发展 [韩] 郑宗模 / 117
- 关于阳明哲学的人性教育方法的考察 [韩] 赵智善 / 125

阳明学比较研究

“知行合一”与“下学上达”

- 王阳明与方以智比较研究 周勤勤 / 143



再论程朱与陆王

- 从吴澄与王阳明心性论异同谈起 吴立群 / 155
- 论李二曲对阳明良知思想的评判与融贯 刘 泉 / 169
- 儒佛汇通中的本体与功夫
- “四句教”与禅 刘光育 / 177

阳明学文献整理与研究

- 王阳明主教文明书院背景考述 焦 堃 / 187
- 阳明心学“议论未一”的史迹简述 胡发贵 / 197
- 阳明夫子《传习录》版本源流考 邹建锋 / 205

宋明心学思想研究

- 杨简《论〈论语〉》的心学特色 唐明贵 / 223
- 明儒洪垣儒学思想探析 姚才刚 张露琳 / 235

CONTENTS

Studies of Wang Yangming' s Philosophy

- The Practice of Virtue Life and the Construction of the Value World.
—The Four –fold Structure of the Intuitive Knowledge of
Wang Yangming Zhang Xinmin / 003
- The Development on Thoughts of Moral Knowledge of Wang Yangming
Guo Lihua / 038
- The Realization, Recovery and Application on Subjectivity of Practice of
Conscience Lu Jianyou / 052
- The Holistic Cognition and the New Interpretation of Yangming' s Philosophy
Wang Xuehai / 060
- The Ethical Signification of Wang Yangming' s Theories of Sincerity
Liu Yongqing / 076
- The Analysis of Wang Yangming' s Thoughts in Physical and Mental and
Consciousness should be Interworking in Sync Zhang Chunxiang / 084
- No Good and No Evil in the Chuan –Xi –Lu—Starting from the
Verse Cut Off the Weeds Li Qihui / 093

Overseas Studies on Yangming' s Philosophy

- Research and Practice of Yangming' s Philosophy in the Siheung Area
Jung Wonchul / 105



- Xiagu's Inheritance and Development on the Cheng Mingdao's Thoughts
Jung Jongmo / 117
- An Investigation on Humanity Education from Yangming's Philosophy
Cho Jisun / 125

Comparative Studies of Yangming's Philosophy

- The Unity of Knowledge and Action and Transcend to Truth from Bottom
—Comparative Study between Wang Yangming and Fang Yizhi
Zhou Qingin / 143
- A Discussion between Cheng – Zhu and Lu – Wang
—From Similarities and Differences between Wu Cheng and
Wang Yangming
Wu Liqun / 155
- Li Erqu's Comprehension and Judgement on the Yangming's Philosophy of
Conscience
Liu Quan / 169
- The Noumenon and Practice in the Confucianism and Buddhism
—Four –Sentence Doctrine and Zen
Liu Guangyu / 177

Literature Arrangement and Studies on Yangming's Philosophy

- A Research of the Background of Wang Yangming Leading
Wenming Academy
Jiao Kun / 187
- A Briefing of Historical Sites on Various Comments from Yangming's
Philosophy
Hu Fagui / 197
- An Investigation on the Origin of the Versions of Chuan – Xi – Lu
Zou Jianfeng / 205

Studies on the Mind – Philosophy of the
Song and Ming Dynasties

Features of Mind in Yang Jian's *Analysis of The Analects of Confucius*

Tang Minggui / 223

A Study of Hong Yuan's Confucianism in the Ming Dynasty

Yao Caigang & Zhang Lulin / 235

王阳明思想研究

德性生命的实践与价值世界的建构

——论王阳明良知思想的四重结构*

◎张新民**

摘要：王阳明的心路历程可分为两个阶段，即以龙场悟道为时间坐标，前期主要是从方法进入本体，自己如何证道悟道；后期则是从本体开出方法，旁助他人证道悟道。“良知说”学说作为晚年的思想总结，即体即用，即用即体，本体与工夫打成一片。具体分析，约有四个层面：（一）“良知”（良知本体）；（二）“致良知”（良知实践）；（三）“良知教”（良知教育）；（四）良知学说（良知理论）。四个方面上下贯通，内外一体，环环相扣，构成了一个全面系统的整体结构。也就是说，在阳明的思想系统中，“良知”既是社会实践不可或缺的道德活泉，也是天道流行发用意义上的宇宙本体，是一切价值产生最深层、最根本的源泉。“致良知”则是道德实践场域的开显与实现，一方面要即用见体，不断化除私欲造成的良知昏蔽现象，彻底证入良知本体，一方面又要依体起用，将良知本体之用扩而充之，使天下万事万物均呈显出价值与意义，最终将良知之知转化为良知之行。至于“良知教”显然是人间道德拯救活动的展开与落实，是“下学上达”的生命实践活动的具体指导，根本的原则当为本体与工夫的一致、形上与形下的统一，从而重返生命存在的固有真实。人类的社会实践及其价值的真实到场当然需要理论形态的总结与升华，因而“良知说”既要强调良知的本体

* 基金项目：本文系国家社科基金重点项目“阳明学诠释史研究”（17AZX006）阶段性成果；国家社科基金重大委托项目“阳明文化与现代国家治理研究”（14@ZH054）阶段性成果。

** 张新民，贵州大学中国文化书院荣誉院长，教授。



论意义，以确保人类道德实践活动形上根源的永不枯竭，也要重视良知的实践论价值，以防止形上本体与人类社会实践活动的区隔，亦即无论本体论与工夫论，心性论与实践论，都必须上下、内外一起打通，同时纳入诚意、正心、致知、格物等一系列工夫系统，形成一个有体有用圆融究竟的理论系统，统合为足以安顿人的精神生命的广袤实践场域。

关键词：王阳明 良知本体 致良知 良知教 良知说 四重结构

引言：本体与方法的一致与贯通

王阳明的心路发展历程，以龙场悟道为历史性的象征标志，可以将其分为前后两个不同的分期阶段；所谓两个不同的分期阶段，根据《年谱》的记载和钱德洪、王畿等人的说法，亦可用“前三变”和“后三变”来加以概括。“前三变”——驰骋于辞章，出入于释、老二氏，返归于儒家正学——是“学”之三变，主要反映了早期人生终极价值的自我选择，也可说是早年求道经历的扼要总结。“后三变”——首揭“知行合一”之旨，以后又重视静坐收放心工夫，最后则发展出一套良知学说^①——是“教”之三变，大体揭示了后期接引学人手段路径的不断调整，当为施教方法不断趋于圆融究竟的具体归纳。

^① 关于王阳明良知学说的讨论，历年积累的学术成果颇多，然均与本文的题旨内容有别，难以穷尽其思想的全貌或底蕴。可举者如牟宗三：《阳明致良知教》，《历史与文化》1947年第3期；贾宗复：《王阳明“致良知”学说在“行的哲学”中之地位》，《国魂》1954年第96期；曹国霖：《王阳明“致良知”的理论与实践》，《建设》1960年第9卷第6期；孙方琴：《王阳明“知行合一”与“致良知”之研究》，《孔孟月刊》1982年第20卷第5期；臧宏：《王阳明“良知”范畴论》，《安徽师大学报》1984年第4期；陈增辉：《王阳明致良知说试评》，《中国哲学史研究》1985年第3期；杨国荣：《王阳明致良知说再评价》，《争鸣》1988年第5期；蒋庆：《知只可呈现而不可坎陷：王阳明与牟宗三良知学说之比较及“新外王”评议》，《中国文化》1996年秋季号；吴美瑶：《王阳明“致良知”学说及其在教育上的意义》，《鹅湖》1999年第25卷第10期；张学智：《从人生境界到生态意识：王阳明“良知上自然的条理”论析》，《天津社会科学》2004年第6期；张新民：《儒家圣人思想境域的正法眼藏：王阳明的良知与致良知学说及其现代意义》，《阳明学刊》2008年第3期；张卫红：《信得及良知》的理论与实践内涵钱德洪辑《年谱》“正德三年戊辰春”条，《王阳明全集》（以下简称《全集》）卷三十三“年谱一”，上海古籍出版社，1992，下册，第1228页。

透过阳明一生事履来展开客观如实的分析，不难发现，龙场悟道前的“前三变”，主要是从方法进入本体，即如何寻找可靠适宜的方法来促使自己证道悟道，从而更好地了解和把握真实的自己，实现生命有体有用的全部价值；龙场悟道后的“后三变”，则是从本体开出方法，即如何寻找可靠适宜的方法来帮助他人证道悟道，从而更好地了解和把握真实的自我，实现生命有体有用的全部价值。不过，我们也有必要追问，龙场大彻大悟，阳明究竟悟到了什么呢？《年谱》说他：“忽中夜大悟格物致知之旨，寤寐中若有人语之者，不觉呼跃，从者皆惊，始知圣人之道，吾性自足，向之求理于事物者误也。”^①可见他长期探寻成圣成贤之道，但成圣成贤的本体论依据是什么呢？龙场悟道得出的答案，已清楚地表明：人性本身即具足了一切“光明”和“至善”；成圣成贤的本体论依据就内在于人人均有的光明人性之中；如果远离了“至善”的心性本体而向外部世界另觅根据，那就只能是神识心志上的迷思妄想，生命发展方向上的颠倒错乱。

从中国传统哲学“体用同源、显微无间”的角度看^②，所谓成圣成贤的终极根据，不仅是本体论的，而且是存在论的，因而必须将生命存在一切后天习得的渣滓习染剥离净尽，同时向内层层深挖至最隐秘、最微妙的先天人性，然后又由人性上达形上超越的“天道”，才能在“天人合一”的境域中一展卓犖挺拔的人格风姿。正是在这一意义脉络下，孟子才特别强调：“尽其心者知其性也，知其性则知天矣。”^③宋儒张载也明确指出：“人生固有天道”^④，“必学至于如天则能成性”^⑤。阳明则进一步发挥说：“人者，天地万物之心也；心者，天地万物之主也。心即天，言心则天地万物皆举之矣。”^⑥可见无论从方法证入本体，抑或从本体开出方法，从儒

-
- ① 钱德洪辑《年谱》“正德三年戊辰春”条，《王阳明全集》（以下简称《全集》）卷三十三“年谱一”，上海古籍出版社，1992，下册，第1228页。
- ② 程颢、程颐：《河南程氏遗粹书》卷一“论书篇”，《二程集》，中华书局，2004，第1200页。
- ③ 《孟子·尽心上》，引自焦循《孟子正义》下册，中华书局，1987，第877页。
- ④ 张载：《张子语录》，《张载集》，章锡琛点校，中华书局，1978，第352页。
- ⑤ 张载：《经学理窟·气质》，《张载集》，第266页。
- ⑥ 《答季明德》，《全集》卷六“文录三”，上海古籍出版社，1992，上册，第214页。按“人者天地之心”，出自《礼记·礼运》。



家思想发展的内在理路看，其终极根据都只能是人之所以为人的“至善”天性。只是由先秦原始儒家经宋代理学再转至阳明心学，所谓本体已明显更具有了心性化的特征，即本体的心学化或心学的本体化^①，但并非突出了心性就意味着遗忘了天道，而是心性论与天道论泯然打并为一，依然必须做到“天性”与“德性”彻上彻下的合一，始终未离儒家“天人合一”的义理旨趣^②。

不过，一谈到“至善”的人性，实际意味着已契入了形上的本体论场域，必然便与超越的“天道”相通互贯。只是从本体内工夫不可二分，即必须尽可能地发挥人的主体性以“证道”或“悟道”的角度看，“心”的主宰或主观能动性的作用则不可一毫轻忽。因而在工夫论进路上，就不能不以“尽心”的方式来“知性”，而“知性”即意味着“知天”。如果说“尽心”即人之“至灵”心体的充量展开和至极发挥，“知性”乃是人之“至善”天性的自我把握和沛然彰显，那么“知天”则表明了人已彻底契入了代表价值之源的超越界的“天境”，同时也是对生命存在终极本体的如实了悟，当然便是“天人合一”至高理境的当下显现。而心体彻上彻下，统贯天地，周流太虚，广大悉备，必然便会产生“仁者以天地万物为一体，使有一物失所，便是吾仁有未尽处”^③的博大人道情怀。这显然是传统中国特有的一种向内超越的直观体认方法：虽内在而超越，虽超越而内在，必然以心灵的无限开放或开通为根本前提。无限开放或开通的心灵，必然具足一切人与天通贯合一的众理^④，当然就能以有体有用的人生实践的方式，从容应对人间万事万物而实现其心灵的全体大用。

-
- ① 参阅张新民《经典世界的心学化解读：以王阳明龙场悟道与〈五经臆说〉的撰写为中心》，载《南京师范大学学报》2016年第3期。
 - ② 参阅张新民《论先秦儒家的“天人合一”思想》，载《儒学的历史叙述与当代重建》，人民出版社，2016年11月，第29~47页。
 - ③ 《传习录上》，《全集》卷一“语录一”，上册，第25页。
 - ④ 清人段玉裁认为“心所能通曰圣”，其说最为可观。说明乾嘉考据学者治学，虽与明代心学差距甚大，然殊途同归，尤其是比对王阳明“个个人心有仲尼”诸说未必就毫无相通之处。传说见氏著《经韵楼集》卷三《孟子圣之于天道也说》，上海古籍出版社，2008，第82页王说则见《咏良知四首示诸生》之第一首，《全集》卷二十“外集二”，第790页。另可参阅张新民《道、学、政三统分合视域下的古今道统之辩》，载《南国学术》2016年第6卷第4期。

前引王阳明所阐发的“尽心”之说，本质上便是《大学》所谓“明明德”的工夫，也是他后来凭借生命体悟建构起来的“致良知”学说。也就是说，无论知行合一、默一体认、致良知等，对已经有证悟生命体验的阳明来说，无非从本体开出方法，显示出“道体”流行发用的无限开放性；但与之相对应，从初学者的角度看，则又是从方法证入本体，表现出“道体”等待他人证入的无限可能性。龙场大彻大悟之后的王阳明，始终都在想方设法帮助他人自证本体，并根据本体不断调整自己的施教方法，致良知可说是他晚年最后的定论，也是他思想学说发展的高峰。诚如阳明自己所说：“良知二字，自龙场以后，便已不出此意，只是点此二字不出，于学者言，费却多少辞说。今幸见出此意，一语下，洞见本体，真是痛快，不觉手舞足蹈。学者闻之，亦省却多少寻讨工夫。学问头脑，至此已说得十分下落。”^①“良知”二字不仅体现了阳明及其影响下的整个心学派的核心思想旨趣，而且强化了中国文化自先秦以来长期一贯的“成德”价值实践发展方向。

整体分析阳明的思想学说及其方法论特征，则可说他的良知说既是本体，又是工夫，即本体即工夫，即工夫即本体，“无往而非道，无往而非工夫”^②，本体与工夫已浑然打成一片。如果细加辨析，也可将其分为四个层面：“良知”（良知本体）、“致良知”（良知实践）、“良知教”（良知教育）、良知学说（良知理论）。四个方面彻上彻下，即内即外，环环相扣，一气贯通，构成了一个全面系统的结构性整体。我们固然可以分析或分解式地展开评述与讨论，但更有必要综合或贯通式地加以理解和把握，才能反映良知彻上彻下浑然一体的本体论原型，揭示良和体用不二流行发用的存在论特征^③。

-
- ① 陈荣捷：《王阳明传习录详注辑评·传习录拾遗》，台湾学生书局，1983，第396页；又见《钱德洪语录诗文集辑佚》“文录”，载《徐爱 钱德洪 董澐集》，钱明编校整理，凤凰出版社，2007，第186页。
- ② 《传习录下》，《全集》卷三“语录三”，上册，第213页。
- ③ 阳明的良知思想，历来讨论者颇多，举其要者，如倪羲抱的《良知说》，载《国学杂志》1915年第3期；牟宗三的《王阳明致良知教》，载《理想历史文化》1948年第1期；贾宗复的《王阳明“致良知”学说在“行的哲学”中之地位》，《载国魂》1954年第96期；郑世雄的《王阳明致良知哲学之要点》，载《哲学论集》1975年第5期；孙方琴的《王阳明“知行合一”与“致良知”之研究》，载《孔孟月刊》1982年第20卷第5期；臧宏的《王阳明“良知”范畴论》，载《安徽师大学报》1984年第4期；（转下页注）