

主 编 邢占军

# 中国 幸福指数报告

( 2011~2015 )



Report on  
Wellbeing Index  
in China ( 2011-2015 )



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



**邢占军** 1968年出生，山东文登人。山东大学人文社科研究院院长，政治学与公共管理学院教授，博士生导师。山东大学生活质量与公共政策研究中心主任、国家统计局统计科学研究所研究基地主任，中国社会科学院社会学研究所博士后。近年来致力于幸福指数的研究，并在国内外引起广泛的关注。

主 编：邢占军

编委会成员（以姓氏笔画为序）：

于 萍 王 怡 石绍斌 邢占军 吴东民 汤玉刚 褚 雷

主 编 邢占军

# 中国幸福指数报告

( 2011~2015 )

Report on  
Wellbeing Index in China

( 2011-2015 )

# 目 录



## 总报告

2011 ~ 2015 年中国客观福祉的走势与区域差异 .....	001
一 中国客观福祉评价指标体系的构建与完善 .....	001
二 2011 ~ 2015 年中国客观福祉总体走势 .....	005
三 2011 ~ 2015 年中国客观福祉省际和区域比较 .....	012

## 分报告

中国居民健康与基本生存福祉报告 .....	028
一 中国居民健康与基本生存福祉指标体系的调整 .....	028
二 2011 ~ 2015 年中国居民健康与基本生存福祉分析 .....	034
三 增进居民健康与基本生存福祉的政策建议 .....	057
附录 本部分主要指标解释 .....	065
中国经济福祉报告 .....	067
一 中国经济福祉指标体系的调整 .....	067
二 2011 ~ 2015 年中国经济福祉分析 .....	072



三 中国经济福祉存在的主要问题.....	107
附录 本部分主要指标解释.....	111
中国文化福祉报告.....	113
一 中国文化福祉指标体系的调整.....	113
二 2011~2015年中国文化福祉分析 .....	115
三 提升我国居民文化福祉的相关政策建议.....	141
附录 本部分主要指标解释.....	148
中国社会福祉报告.....	150
一 中国社会福祉指标体系的调整.....	150
二 2011~2015年我国居民保障救济质量 .....	153
三 2011~2015年我国居民社会互助质量 .....	165
四 2011~2015年我国居民福利性服务质量 .....	170
五 2011~2015年中国社会福祉综合评价 .....	176
六 提升中国社会福祉的政策建议.....	179
附录 本部分主要指标解释.....	184
中国环境福祉报告.....	185
一 中国环境福祉指标体系的调整.....	185
二 2011~2015年中国环境福祉分析 .....	191
三 中国环境福祉面临的问题与政策建议.....	221
附录 本部分主要指标解释.....	232



## 2011 ~ 2015年中国客观福祉的 走势与区域差异

2011 ~ 2015 年，中国实施了国民经济和社会发展第十二个五年规划（以下简称“十二五”规划）。“十二五”期间，中国妥善应对国际金融危机持续影响和国内改革发展任务艰巨繁重等一系列重大风险挑战，紧紧围绕“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局，不断创新宏观调控政策、思路、方式，大力推进结构调整和转型升级，着力开拓发展新空间、激发新动力，经济发展步入新常态，“十二五”规划主要目标任务全面完成。五年里，中国国内生产总值年均增长 7.8%，经济总量稳居世界第二位，居民收入增长快于经济增长，城乡收入差距持续缩小，人民生活水平显著提高。本部分对 2011 ~ 2015 年中国客观福祉的走势和区域差异进行考察，在探讨分析宏观政策如何影响居民客观福祉的基础上，全面评价“十二五”期间中国社会的进步与居民生活的改善情况，提出相关的政策建议。

### 一 中国客观福祉评价指标体系的构建与完善

本报告所采用的中国客观福祉评价指标体系是山东大学生活质量与公



共政策研究中心课题组在过去十年研究成果的基础上<sup>①</sup>，经过新一轮的定性和定量分析，并结合“十二五”期间社会经济发展的新特点、新要求，调整完善后构建形成的。按照所构建的生活质量概念框架的核心内容进行分工，“2011～2015年中国幸福指数报告”课题组又划分了客观生活质量、健康与基本生存质量、经济生活质量、社会生活质量、文化生活质量、生存环境质量六个子课题组，分别进行中国居民客观福祉、健康与基本生存福祉、经济福祉、社会福祉、文化福祉、环境福祉的评价。

### （一）指标的调整与确定

鉴于指标数据的可得性和解释力，课题组经过多轮定性和定量分析，对2014年中国客观福祉评价指标体系（共44个指标）进行了调整，去除了人均住房面积、5岁以下儿童平均死亡率、彩色电视机普及率、失业保险覆盖率4个指标，并将工业废水排放达标率替换为工业废水排放处理率，确定了表1所呈现的由40个指标构成的中国居民客观福祉评价指标体系（2017年版）。

表1 中国居民客观福祉评价指标体系（2017年版）

一级指标	二级指标	三级指标名称及编号		数据来源
健康与基本生存福祉	健康质量	1	千人拥有医生数	《中国统计年鉴》
		2	围产儿死亡率	《中国卫生和计划生育统计年鉴》
		3	平均预期寿命	国家统计局数据
	基本生存质量	4	城市燃气普及率	《中国城市建设统计年鉴》
		5	农村自来水普及率	《中国卫生和计划生育统计年鉴》
		6	农村卫生厕所普及率	《中国统计年鉴》
		7	千人民用载客汽车拥有量	《中国统计年鉴》
		8	万车车祸死亡率	《中国统计年鉴》

<sup>①</sup> 上一轮客观福祉评价指标体系及相关研究成果可参见邢占军等《公共政策导向的生活质量评价研究》，山东大学出版社，2011；参见邢占军等《中国幸福指数报告（2006～2011）》，社会科学文献出版社，2014。

续表

一级指标	二级指标	三级指标名称及编号		数据来源
经济福祉	收入	9	居民人均收入	《中国统计年鉴》
		10	基尼系数	《中国统计年鉴》
	消费	11	城乡居民人均生活消费支出	《中国统计年鉴》
		12	居民消费价格指数	《中国统计年鉴》
		13	城乡居民家庭恩格尔系数	《中国统计年鉴》
	劳动就业	14	城镇登记失业率	《中国统计年鉴》
		15	第三产业增加值占 GDP 的比重	《中国统计年鉴》
16		工资收入占 GDP 的比重	《中国统计年鉴》	
环境福祉	资源与环境	17	单位 GDP 能耗	国家统计局数据
		18	城市空气质量达标率	《中国统计年鉴》
		19	城市人均绿化覆盖面积	《中国城市建设统计年鉴》
	环境污染及治理	20	工业废气排放总量	《中国环境统计年鉴》
		21	工业废水排放处理率	《中国环境统计年鉴》
		22	工业固体废物综合利用率	《中国统计年鉴》
		23	环境污染治理投资占 GDP 的比重	《中国统计年鉴》、国家统计局数据
24	城市生活垃圾无害化处理率	《中国城市建设统计年鉴》		
文化福祉	教育水平	25	初、中、高等教育生师比	《中国统计年鉴》
		26	成人识字率	《中国统计年鉴》
		27	平均受教育年限	《中国统计年鉴》
		28	文教娱乐消费占总消费性支出的比重	《中国统计年鉴》
	文化休闲资源	29	人均文化事业费	《中国文化文物统计年鉴》
		30	万人接入互联网的用户数	《中国统计年鉴》
社会福祉	保障救济	31	万人拥有图书、报纸、期刊的数目	《中国统计年鉴》
		32	基本养老保险覆盖率	《中国统计年鉴》
		33	城镇低保平均支出水平	《中国统计年鉴》
		34	农村低保平均支出水平	《中国统计年鉴》
	社会互助	35	人均民政事业费支出	《中国统计年鉴》
		36	人均社会捐赠款数	《中国民政统计年鉴》
		37	万人社会组织数	《中国民政统计年鉴》



续表

一级指标	二级指标	三级指标名称及编号		数据来源
社会福祉	福利性 服务	38	千人医疗机构床位数	《中国统计年鉴》
		39	社区服务设施覆盖率	《中国统计年鉴》
		40	城镇每万人公共厕所数	《中国统计年鉴》

## （二）指标权重及评价函数的调整与确定

对于评价指标权重确定的方法，本报告继续使用主客观结合的构权法：层次 - 主成分分析法<sup>①</sup>。该方法的基本思路是首先应用层次分析法对专家评价进行量化分析，确定各指标的初步权重，然后采用主成分分析法对无量纲化处理和初步加权处理后的指标统计数据进行分析，利用因素载荷信息确定各指标的最终权重，在此基础上形成评价函数。鉴于本轮评价指标体系有所调整，同时保证评价结果更加符合社会经济发展实际形势，课题组重新进行了权重分析。为便于进行年度间的趋势分析，并解决主客观构权法分别存在的制约性问题，提高评价函数的科学性，课题组在以下三个方面做了新的实证探索。

第一，使用新的数据标准化/无量纲化方法来消除量纲的影响，使得不同单位的单项指标可以加总，同时各年度得分可以进行纵向比较<sup>②</sup>。如果该指标数值与客观福祉评价呈正相关关系，则按照公式（1）处理；如果该指标数值与客观福祉评价呈负相关关系，则按照公式（2）处理。在处理过程中采用每个指标 2011 年的最小值（最大值）进行计算，为方便，记第  $i$  个指标的最小值和最大值分别为  $X_{\min}^i$  和  $X_{\max}^i$ ， $C$  为常数：

$$Z_i = \frac{X_i - X_{\min}^i}{X_{\max}^i - X_{\min}^i} + C \quad (1)$$

$$Z_i = \frac{X_{\max}^i - X_i}{X_{\max}^i - X_{\min}^i} + C \quad (2)$$

① Z. Xing, L. Chu, "Research on Constructing Composite Index of Objective Well-being from China Mainland," *Statistics in Transition* 13: 2 (2012): 419-438.

② 卢洪友、祁毓：《中国教育基本公共服务均等化进程研究报告》，《学习与实践》2013 年第 2 期，第 129 ~ 140 页。

第二，课题组过去十年来逐步建立了相对稳定可靠的幸福指数和生活质量评价研究专家库，入库专家一部分是 20 世纪 80 年代中期以来，参与和从事幸福指数相关领域研究的知名专家（通过文献检索进行选取和联系），另一部分则是选取了 2010 年中宣部主办的哲学社会科学骨干研修班中的第 33 期和第 34 期学员（学员都来自国内各相关高校和科研机构，具有广泛代表性）。本轮参与层次分析的 77 名专家都来自专家库中，共回收有效问卷 73 份，用于权重向量计算。

第三，在主成分分析中选用的数据全部来自国家公开发布的统计年鉴数据，保障了数据的可靠性和质量。在层次分析步骤中，层次结构依次分为一级领域、二级层次和具体指标三个层次，其中层与层之间的连线表示上、下级之间各元素的相关关系。由于采用了多人评判，在进行权重计算时采用了专家加权几何平均法。

在主成分分析层面，首先对已经进行无量纲化处理的各指标数据进行初步加权（依据层次分析法获得的初步权重），然后进行主成分分析，得到最终的客观福祉评价函数：

$$Y=0.3603 \times A+0.1978 \times B+0.2613 \times C+0.0787 \times D+0.1019 \times F \quad (3)$$

公式 (3) 中  $Y$  为客观福祉评价函数， $A$ 、 $B$ 、 $C$ 、 $D$ 、 $F$  分别代表健康与基本生存福祉、经济福祉、环境福祉、文化福祉和社会福祉的评价分数，字母前的系数则为分析获取的各部分权重。健康与基本生存福祉、经济福祉、环境福祉、文化福祉和社会福祉五个评价函数的获取同样采用上述方法<sup>①</sup>。

## 二 2011 ~ 2015 年中国客观福祉总体走势

依据本次调整完善后的中国居民客观福祉指标体系，可以分别得到 2006 ~ 2010 年和 2011 ~ 2015 年中国客观福祉评价指数（见图 1）。从图 1 和

<sup>①</sup> 由于进行了新一轮的权重分析，本报告比较 2014 年的指标权重系数，对各指标权重系数的变化进行了分析，探讨了权重系数变化的依据，具体见本报告相应章节。



表2可以看出：2011 ~ 2015年中国客观福祉有明显的提升，评价得分从2011年的0.3398提升到2015年的0.4112，增幅为21.01%。相较于2006 ~ 2010年42%的增幅，2011 ~ 2015年中国客观福祉的增速有所放缓，但依然保持了较高的增速。

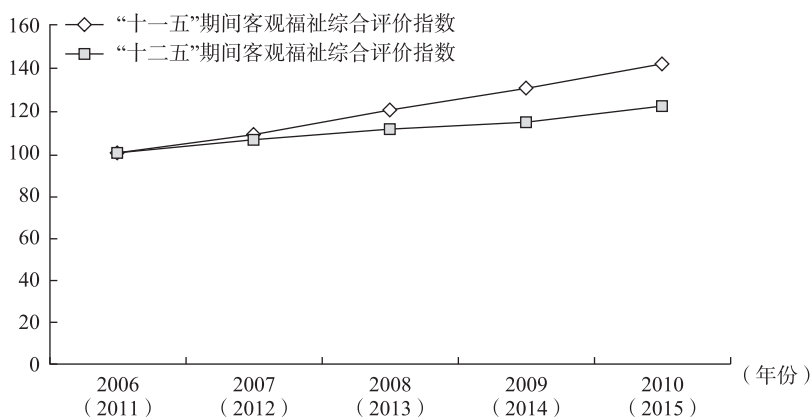


图1 2006 ~ 2015年中国客观福祉评价指数

对五个具体领域的分析显示（见表3），五年间除环境福祉外均有不同程度的提升，但表现有所不同：社会福祉增幅最大，为34.09%；经济福祉、健康与基本生存福祉、文化福祉增幅稳步提升；环境福祉则是在经历了明显下降后，有小幅回升。

表2 2011 ~ 2015年中国客观福祉评价得分

	健康与基本生存福祉	经济福祉	环境福祉	文化福祉	社会福祉	客观福祉综合评价
2011年	0.3274	0.4758	0.2318	0.3331	0.4025	0.3398
2012年	0.3488	0.5076	0.2392	0.3520	0.4505	0.3622
2013年	0.3699	0.5470	0.2070	0.3654	0.4826	0.3735
2014年	0.3886	0.5742	0.2138	0.3727	0.4543	0.3850
2015年	0.4079	0.6031	0.2257	0.3944	0.5397	0.4112

表 3 2011 ~ 2015 年中国客观福祉评价指数

	健康与基本 生存福祉	经济福祉	环境福祉	文化福祉	社会福祉	客观福祉 综合评价
2011 年	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
2012 年	106.54	106.68	103.19	105.67	111.93	106.58
2013 年	112.98	114.96	89.30	109.70	119.90	109.91
2014 年	118.69	120.68	92.23	111.89	112.87	113.31
2015 年	124.59	126.75	97.37	118.40	134.09	121.01

社会福祉的评价维度包括保障救济、社会互助和福利性服务三个方面，共 9 个指标。表 4 是社会福祉评价 2011 ~ 2015 年各指标指数走势。与上个五年人均社会捐赠款数的显著带动效应不同，2011 ~ 2015 年对社会福祉增长带动最大的社区服务设施覆盖率，五年间指数翻了一番多。2011 年，国务院办公厅印发《社区服务体系规划建设规划（2011 - 2015 年）》（以下称“规划”），以合理配置社区服务设施、优化社区服务内容、壮大社区服务队伍和完善社区服务体制机制等为建设目标，指导社区服务体系建设，充分体现共享互助的理念，为提升居民生活质量提供了重要保障。截至 2015 年年底，全国共有各类城乡社区服务机构 27.4 万个<sup>①</sup>，比 2010 年增长 79%，从实际数据分析可以发现“十二五”期间我国政府在社区服务体系建设中的投入，为“依托社区综合服务设施，为社区居民提供高效便捷的社区服务”目标的实现奠定了基础。城镇每万人公共厕所数则出现了小幅的下降，这一结果反映出，随着城镇化建设步伐加快，综合服务设施建设速度未能与城镇人口的增长速度相匹配（2011 年年末，城镇人口首次超过农村人口，城镇化率突破 50%，2015 年进一步提高到 56.1%<sup>②</sup>），而城市社区服务设施覆盖率在“十二五”期间虽然有一定增长，但未能如期达到“规划”预期的 90% 的目标，这都在一定程度上提醒各级政府继续加大投入，积极应对城市棚户区改造、城乡接合部改造等难度逐年加大的现实，同时通过完善社区综合服务设施和逐步推动“开放式小区”建

① 《2015 年社会服务发展统计公报》，来源：中华人民共和国民政部门户网站。

② 《2016 中国统计年鉴》，来源：中华人民共和国国家统计局门户网站。



设等措施，开源与节流并举，提高资源使用效益，保障服务水平。此外，需要指出的是，由于2006 ~ 2010年我国数度面临重大自然灾害，人均社会捐赠款数增长幅度较大，而2011 ~ 2015年趋于平稳，甚至出现一定程度的下降。2011年轰动全国的“郭美美事件”，对中国慈善互助体系造成了较大的负面影响，也在一定程度上反映了我国社会慈善互助体系存在的问题。有关部门要加强社会捐赠基金的使用管理和信息公开，重塑公信力，进一步吸引社会各界积极参与社会慈善互助，逐步推动慈善捐赠常态化、体系化。

表4 2011 ~ 2015年中国社会福祉各指标指数

	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年
基本养老保险覆盖率	100.00	111.76	113.56	113.17	113.48
城镇低保平均支出水平	100.00	108.53	126.47	132.65	142.84
农村低保平均支出水平	100.00	106.75	127.85	132.80	148.99
人均民政事业费支出	100.00	113.51	131.13	134.34	138.95
人均社会捐赠款数	100.00	116.22	114.43	74.11	130.87
万人社会组织数	100.00	107.58	117.20	129.15	140.52
千人医疗机构床位	100.00	110.40	118.63	126.02	133.26
社区服务设施覆盖率	100.00	125.00	156.36	156.36	224.58
城镇每万人公共厕所数	100.00	97.97	95.93	94.58	93.22

经济福祉的评价维度包括收入、消费和劳动就业三个方面，共8个指标。2011 ~ 2015年中国经济福祉次于社会福祉，增长了26.75%，与上个五年的增幅类似，稳中有升。其中居民人均收入和城乡居民人均生活消费支出带动最显著（见表5）。2015年全国居民人均可支配收入从2011年的14581.91元增加到22514.43元<sup>①</sup>，呈持续增长趋势。而随着居民人均生活消费支出的快速增长，消费成为支撑经济增长的主要力量。值得一提的是，基尼系数比2006 ~ 2010年有所改善，收入差距持续扩大的趋势得到初步遏

<sup>①</sup> 《2011中国统计年鉴》《2016中国统计年鉴》，来源：中华人民共和国国家统计局门户网站。

制。央企负责人薪酬改革、机关事业单位人员工资调整以及养老“双轨制”的取消等一系列改革措施效果逐步显现，下一阶段应继续深化分配制度改革，逐步缩小收入差距。

表 5 2011 ~ 2015 年中国经济福祉各指标指数

	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年
居民人均收入	100.00	113.46	125.84	138.60	150.95
基尼系数	100.00	100.63	100.85	101.71	103.25
城乡居民人均生活消费支出	100.00	112.44	124.13	146.12	159.23
居民消费价格指数	100.00	102.73	102.73	103.33	103.90
城乡居民家庭恩格尔系数	100.00	100.72	114.17	114.87	116.26
城镇登记失业率	100.00	100.00	101.23	100.24	101.23
第三产业增加值占 GDP 的比重	100.00	102.87	106.34	110.98	116.28
工资收入占 GDP 的比重	100.00	107.78	129.04	127.48	128.87

健康与基本生存福祉的评价维度包括健康质量和基本生存质量两个方面，共 8 个指标。表 6 显示了 2011 ~ 2015 年我国居民健康与基本生存福祉各评价指标的指数走势，可以发现，千人民用载客汽车拥有量与万车车祸死亡率这两个体现交通出行质量的指标指数变化明显。“十二五”期间，中国铁路营业里程达到 12.1 万公里（高速铁路超过 1.9 万公里，占世界 60% 以上），高速公路通车里程超过 12 万公里，居民交通出行舒适度和安全性持续提升<sup>①</sup>。需要注意的是，一方面，虽然中国千人民用载客汽车拥有量已经超过 100 辆，增长迅速，但与欧美国家（美国千人民用载客汽车拥有量超过 800 辆）相比还有一定差距；另一方面，各地城市交通管理水平未伴随着居民车辆拥有量的增加而改善，道路拥堵的经常性发生已经严重影响了居民基本生存福祉的提升。“十二五”期间，中国不断完善重大疾病防控，实施国民健康行动计划，全面推行公共场所禁烟，解决了 3 亿多农村人口饮水安全问题，使得居民健康状况持续改善。

<sup>①</sup> 《政府工作报告（全文）》，[http://www.gov.cn/premier/2016-03/17/content\\_5054901.htm](http://www.gov.cn/premier/2016-03/17/content_5054901.htm)。



表6 2011～2015年中国健康与基本生存福祉各指标指数

	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年
千人拥有医生数	100.00	106.40	112.38	116.55	120.95
围产儿死亡率	100.00	93.20	87.50	84.97	78.96
平均预期寿命	100.00	100.40	100.80	101.21	101.61
农村自来水普及率	100.00	103.47	105.96	109.57	109.57
城市燃气普及率	100.00	100.80	101.99	102.34	103.13
农村卫生厕所普及率	100.00	103.61	107.08	109.97	113.29
千人民用载客汽车拥有量	100.00	118.99	139.84	162.36	184.75
万车车祸死亡率	100.00	82.30	69.29	60.12	53.43

文化福祉的评价维度包括教育水平和文化休闲资源两个方面，共7个指标。2011～2015年，中国居民文化福祉指数提升了18.40%，与2006～2010年23.84%的增幅相比，有所放缓。其中万人接入互联网的用户数和人均文化事业费增幅较大（见表7）。“十二五”期间，随着4G网络的建设、智能手机的普及以及各地智慧城市建设的推动，网络已经成为中国老百姓生活中不可或缺的要害，对提升居民福祉发挥着重要的作用。值得注意的是，2014年、2015年成人识字率有所下降。成人识字率反映的是一个国家教育普及的程度，与国民义务教育的实施等有着密切关联。2011年，我国全面普及九年义务教育，这是中国教育史上的一个里程碑，2015年，小学学龄儿童净入学率达到99.88%，初中阶段毛入学率达到104%，九年义务教育巩固率达到93%，中国义务教育普及成果得到有效巩固。<sup>①</sup>然而在网络日益普及、电子媒体大行其道的当下，如何提升义务教育阶段青少年的阅读兴趣，防范阅读和书写能力退步，政府和社会应加以关注。

环境福祉的评价维度包括资源与环境 and 环境污染及治理两个方面，共8个指标。“十二五”期间，我国环境福祉经历了较为明显的下降，其中城市空气质量达标率和工业废气排放总量这两个与大气质量紧密关

<sup>①</sup> 《2016中国统计年鉴》，来源：中华人民共和国国家统计局门户网站。

联的监测指标指数下降明显（见表 8）。与五年间居民的主观感受较为一致，这一改变反映了一段时间内我国相当部分地区空气质量面临的严峻挑战。与此同时，也应当看到环境福祉在一些方面的提升，其中工业废水排放处理率提升了近 13%，城市生活垃圾无害化处理率达到 94.1%。总体而言，我国居民环境福祉提升空间仍然很大，各级政府资源保护和环境治理方面仍面临着巨大的压力，人与自然和谐共生和绿色发展的理念仍需进一步强化。

表 7 2011 ~ 2015 年中国文化福祉各指标指数

	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年
初、中、高等教育生师比	100.00	102.85	107.18	108.43	108.49
成人识字率	100.00	100.26	100.64	100.31	99.78
平均受教育年限	100.00	101.09	102.28	102.16	103.19
文教娱乐消费占总消费性支出的比重	100.00	99.72	101.66	101.65	105.03
人均文化事业费	100.00	121.68	133.79	146.38	170.50
万人接入互联网的用户数	100.00	137.48	153.15	171.86	243.40
万人拥有图书、报纸、期刊的数目	100.00	111.12	118.47	118.91	125.36

表 8 2011 ~ 2015 年中国环境福祉各指标指数

	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年
单位 GDP 能耗	100.00	95.35	91.86	87.21	82.86
城市空气质量达标率	100.00	100.47	64.88	70.23	77.44
城市人均绿化覆盖面积	100.00	101.18	104.50	107.82	110.19
工业废气排放总量	100.00	106.47	101.08	97.48	98.56
工业废水排放处理率	100.00	105.71	107.25	103.30	112.97
工业固体废物综合利用	100.00	101.63	103.80	103.80	100.54
环境污染治理投资占 GDP 的比重	100.00	123.53	111.76	117.65	100.00
城市生活垃圾无害化处理率	100.00	106.67	113.33	113.33	120.00