

RESEARCH ON AXIOLOGY

(2018 No.1)

AXIOLOGY

价值论研究

2018 年 · 第 1 期

孙伟平 陈新汉 / 主编

上海大学价值与社会研究中心 / 编

中国辩证唯物主义研究会价值哲学专业委员会



集人文社科之思 刊专业学术之声

刊 名：价值论研究

主办单位：上海大学价值与社会研究中心

中国辩证唯物主义研究会价值哲学专业委员会

主 编：孙伟平 陈新汉

副 主 编：尹 岩 邱仁富

RESEARCH ON AXIOLOGY (2018 No.1)

编辑委员会

主 任：李德顺

副主任：余 洋 宁莉娜 孙伟平 陈新汉

委 员（按姓氏笔划为序）：

马俊峰 文 兵 王天恩 尹 岩 冯 平 宁莉娜 江 畅

刘进田 孙伟平 汪信砚 杨庆峰 余 洋 李德顺 何锡蓉

陈新汉 邱仁富 段 勇 胡海波 韩 震

编辑部

编辑部主任：刘 冰

责 任 编 辑：彭学农 沈海燕 吴立群 张艳芬 张亚月 杨 丽 刘 旭

于 洋 张慢玲 叶怡婷 吴必健

投 稿 邮 箱：jiazhilunyanjiu@163.com

联 系 电 话：18817245529

2018年第1期

集刊序列号：PIJ-2018-264

中国集刊网：<http://www.jikan.com.cn/>

集刊投约稿平台：<http://iedol.ssap.com.cn/>

2018 年 · 第 1 期

价值论研究

RESEARCH ON AXIOLOGY

(2018 No.1)

孙伟平 陈新汉 / 主编

上海大学价值与社会研究中心 / 编

中国辩证唯物主义研究会价值哲学专业委员会



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

价值论研究. 2018 年. 第 1 期 / 孙伟平, 陈新汉主编
— 北京: 社会科学文献出版社, 2018. 6
ISBN 978 - 7 - 5201 - 2962 - 6

I. ①价… II. ①孙… ②陈… III. ①价值论(哲学)
— 研究 IV. ①B018

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 141794 号

价值论研究 (2018 年第 1 期)

主 编 / 孙伟平 陈新汉

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 周 琼

责任编辑 / 周 琼 李秉羲

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 14.25 字 数: 215 千字

版 次 / 2018 年 6 月第 1 版 2018 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 2962 - 6

定 价 / 79.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

《价值论研究》编委会

主	任	李德顺			
副	主	任	余 洋	宁莉娜	孙伟平 陈新汉
委	员	(按姓氏笔画排序)			
		马俊峰	文 兵	王天恩	尹 岩
		冯 平	宁莉娜	江 畅	刘进田
		孙伟平	汪信砚	杨庆峰	余 洋
		李德顺	何锡蓉	陈新汉	邱仁富
		段 勇	胡海波	韩 震	

《价值论研究》编辑部

主 编 孙伟平 陈新汉

副 主 编 尹 岩 邱仁富

编辑部主任 刘 冰

责 任 编 辑 彭学农 沈海燕 吴立群 张艳芬

张亚月 杨 丽 刘 旭 于 洋

张慢玲 叶怡婷 吴必健

目 价值论研究

录 2018年第1期

价值论基础理论研究

我们时代的一个哲学主题	李德顺 / 003
关于价值存在论几个重要问题的研究	尹 岩 / 013

评价论研究

论社会自我批判机制中的“两个批判”	陈新汉 / 033
评价与理解	
——对当前时代的一个考察	张艳芬 / 048

社会主义核心价值观研究

作为社会主义核心价值观的“爱国”	孙伟平 尹江燕 / 065
社会主义核心价值观的历史实践研究	孙美堂 / 076
辩证认识孝道与社会主义核心价值观的关系	黄凯锋 / 092

文化与价值研究

弘扬实事求是价值观的三重视阈	唐志龙 / 107
论价值观念的人类学特性	邱仁富 / 120
经济伦理的文化维度	张志丹 / 129

价值实践问题研究

马克思人生美好生活价值的构想与追求 刘进田 / 143

基于生存论价值取向的马克思生态文明观 贺善侃 / 158

论新发展理念的价值思维特色 高惠珠 / 177

当代中国市场经济的价值引领 胡振平 / 188

传统价值论研究

中国传统价值观的界定 江 畅 / 203

创刊号编后记 / 217

Contents

Research on the Basic Theory of Axiology

A Philosophical Theme of Our Times *Li Deshun* / 003

The Study on Several Important Issues of Chinese Ontological

Theory of Value *Yin Yan* / 013

Research on Evaluation Theory

On the Two Links of Social Self-Criticismmechanism *Chen Xinhuan* / 033

Evaluation and Understanding: A Investigation of the Current Era

Zhang Yanfen / 048

Research on the Core Socialist Values

On the Patriotism of Core Socialist Values

Sun Weiping and Ying Jiangyan / 065

A Study on the Historical Practice of Socialist Values *Sun Meitang* / 076

A Dialectical Study on the Relationship between Filial Piety and

the Core Socialist Values *Huang Kaifeng* / 092

Research on Culture and Value

Vigorously Carrying Forward Seeking Truth from Facts' Values in

Three Dimensions *Tang Zhilong* / 107

The Anthropological Characteristics of Values *Qiu Renfu* / 120

The Cultural Dimension of Economic Ethics *Zhang Zhidan* / 129

Research on Value Practice

Max's Idea and Pursuit on Values of Good Life *Liu Jintian* / 143

On the Max's View of Eco-Civilization Base on Existential

Value Orientation *He Shankan* / 158

The Value Thinking Characteristic on the New Development Idea

Gao Huizhu / 177

The Value Guidance in the Market Economy of the

Contemporary China *Hu Zhenping* / 188

Research on Traditional Values

The Definition of Chinese Traditional Values *Jiang Chang* / 203

Postscript / 217

■ ■ ■

价值论基础理论研究

Research on the Basic Theory of Axiology

我们时代的一个哲学主题^{*}

李德顺^{**}

【摘 要】 价值独断主义的价值思维方式使多元主体交往中的价值冲突成为历史难题。反思和超越价值独断主义，为人类化解和减少价值冲突提供思考路径，是哲学的时代责任。坚持多元化视角的主体意识，真正面对主体多元化的现实，反对价值问题上的两极思维，是思考价值冲突问题的根本。以平等的眼光看待多元主体，以主体本位为前提，理解多元主体之间的关系，更有利于走出历史的困局。在主体间彼此独立和平等的基础上，才能实现“美美与共”“和而不同”。

【关键词】 价值冲突；价值独断主义；主体多元化；主体本位；和而不同

在价值多元化时代，为了追求和平发展，建设共同繁荣的美好家园，需要构建休戚与共的人类命运共同体。其中难以回避的难题是各种价值、价值观念的矛盾和冲突。我们今天的哲学要对处于价值矛盾、冲突中的人类负责，致力于为人类提供充分理解、和平、宽容、和谐、共同繁荣的思考路径。

^{*} 本文根据作者2017年7月13日在（意大利）马切塔拉国际价值哲学论坛上的发言整理，并适当加以充实。

^{**} 李德顺，中国政法大学终身教授，主要研究方向为价值哲学、法治文化。

一 历史难题与时代启示

当前，世界性的和区域性的价值冲突、价值观念冲突非常剧烈、非常复杂。人们的思想观念和现实态度彼此对立，往往难以做出一致的判断和合理的选择。这意味着，人类到了需要反思传统的价值观念和思维方式的时候。在基本的价值观念和价值思维领域，要有新的突破，形成新的共识。这样才能为人类的未来提供更加广阔的精神空间，帮助人们追求更加真实的和平和幸福，而不是继续恶化已经恶化的氛围，加剧已经激化的对抗。

桑德尔在谈论“公正：该如何做是好”^①这个问题的时候，列举了美国当前遇到的很多现实难题。他让我们看到，我们在价值思维，包括政治和道德思维，遇到的绝大多数难题，都显示出人们对价值现象、价值关系、价值标准的思考和运用，严重受到传统思维方式的局限。这种局限的一个总特征，可以称为“价值独断主义”。

“独断主义”是一种信念，也是一套思维方式。价值独断主义，是康德所说的认识论独断主义（指人们对自己的判断能力未加反思和论证就断然下定结论的一种思想做派）的姊妹。“价值独断主义”，即人们对自己价值判断的立场和限域缺少自省就抱定某种主张，并且绝对“排他”。当前的价值独断主义，最简略地说，主要表现在对待各种价值问题上的两个基本迷信：一个是“规范主义”；另一个是“一元主体主义”。

“规范主义”认为，我们要能够正确地判断什么是“好”的，怎样做是“对”的，唯一的条件在于寻找或制定出让所有人都接受的统一理念、统一标准和统一规范，即所谓“终极”的或“普世”的价值规范。从亚里士多德到康德，从罗尔斯到桑德尔，有重要影响且富有建设意识的思想家们，都曾致力于思考和构建这样的规范体系。但他们最后都遇到困难，甚至走向了理论与实践之间的“二律背反”。这表明，当人们仅仅着眼于规范，单纯就规范来说规范，未与元理论层面的反思相联系时，往往难以彻底，甚至会陷入话语和逻辑的自我冲突。此即“规范主义迷信”的后果。

^① [美] 迈克尔·桑德尔：《公正：该如何做是好？》，朱慧玲译，中信出版社，2012。

形成规范主义迷信的深层原因，与单一化的“一元主体论”有关。虽然目前人们普遍已经看到，并至少在口头上承认，现实世界中的主体是多元化的，并非一元的，但是，对这种多元化存在的客观性、必然性和普遍性，特别是其合理性，却缺乏实质性的认同。有些人所主张的“多元”，实际上只在于为自己那“一元”争得一席之地。而在许多人的潜意识中，总是以为，尽管现实本身是多元的，但“现实的未必是合理的”，多元之间，一定还有“先进落后”“高级低级”“合理不合理”“应该不应该”之类的价值等级。因此他们主张，还是应该寻找那个高于多元、能够统摄多元的一元，遵循一套类似于“上帝启示”或“先知教诲”那样普遍永恒的、“终极”的真理和规范。

但这样一来，所谓“多元”也就被置于“抽象肯定，具体否定”的处境，并不能得到充分的理解和切实对待。当人们面对“多元”，却只能理解和容忍某种一元的价值体系时，现实的多元主体及其价值观念之间，便注定是“有我无你”式的、不可调和的相互否定和争夺。于是，“你死我活”的纠纷和“丛林法则”，便成为主要的生存模式。国际上两极之间的“争霸”和“冷战”、军备竞赛和“核威慑”，国内以阶级和党派斗争为纲的“生死决战”等，便无法避免。这正是“一元主体主义迷信”的后果。

应该说，价值独断主义已经不能回应现代社会生活的挑战。这一点在桑德尔那里得到了清楚的展示。桑德尔在他的书里分析了美国价值观念的三种主要传统理念：功利主义（整体主义）、自由主义（个人主义）、共同体德性主义。

以社会整体为本位的功利主义，其原则是“追求大多数人的幸福、减少对大多数人的伤害”。以此为核心，功利主义最终变成处处对善恶得失加以“计算”“比较”的一套逻辑。功利主义曾经是，现在仍然是很多人在政治和经济领域所信奉的价值观念。但是，它后来受到了自由主义的摧毁性批判。

自由主义主张个人主义的“自由至上”理念。它通过揭露许多不人道的现象，反对以整体为主体，主张以个人为主体，强调一切都应以保障个人自由权利为主臬。于是，对于如今已经成为西方思想界主导理念的自由主义，桑德尔也进行了批判。他指出，自由主义的主要缺陷，在于把“个

人”抽象化、孤立化、绝对化了。因为剥离了人的现实关系而讲的那个“个人”，难免沦为一种随意的、盲目的自我认同和主观任性。时至今天，这种主张已经成了一种阻碍社会进步的偏执症状。

在批判了功利主义（整体主义）和自由主义（个人主义）之后，桑德尔主张一种名为“共同体主义的德性主义”观念。这是以“共同体”为主体，以遵循“德性”为原则的价值观念。这套理念，今天显得似乎很有助于美国的“共和主义复兴”思潮。特朗普作为共和党候选人的当选，证实了美国这一思潮目前的力量，但也重新点燃了自由主义与共和主义旷日持久论战的火焰。可见，桑德尔的主张，客观上仍然是在“加入”，而不是“平息”和“超越”这种分歧和论争。

那么桑德尔的理论得失如何？虽然桑德尔对两种传统观念的批判是有力的、切实的，但他只是批判了前人的某种独断，自己却走向了另一种独断。例如，他用自由主义批判了功利主义独断，然后又批判了康德以来的个人主义的独断。但他批判的结果，却是回到了比康德更古老的、亚里士多德式的独断。他用“共同体”取代了“个人”，用“德性”取代了“自由”，只是用另一套规范代替了现有的规范，用另一个核心主体取代了现有的单一主体。这意味着，他超越了某些已往的独断，却并没有超越独断主义本身。我们从这种思考的不彻底性中，仍然可以看见两个“迷信”的阴影。

我们的价值观念研究要致力于化解或减少当代的价值冲突，尽可能为人类提供充分理解、和平、宽容、和谐、共同繁荣的思考路径，就需要对传统的价值独断主义思维加以反思和超越。这是当今时代的一个启示，也是我们哲学的一个主题。

二 多元化与两极化

要超越导致“两极（或n极）对立”的价值独断主义，需要看清“两极相通”的背景。事实上，世上凡是形成“两极对立”局面的，都以两“极”之间原本有共同的层次、背景、场域、起点、目标和规范等为前提。俗话说：“不是一家人，不进一家门。”就像足球比赛中的两个队，一定都