



王学研究

第八辑

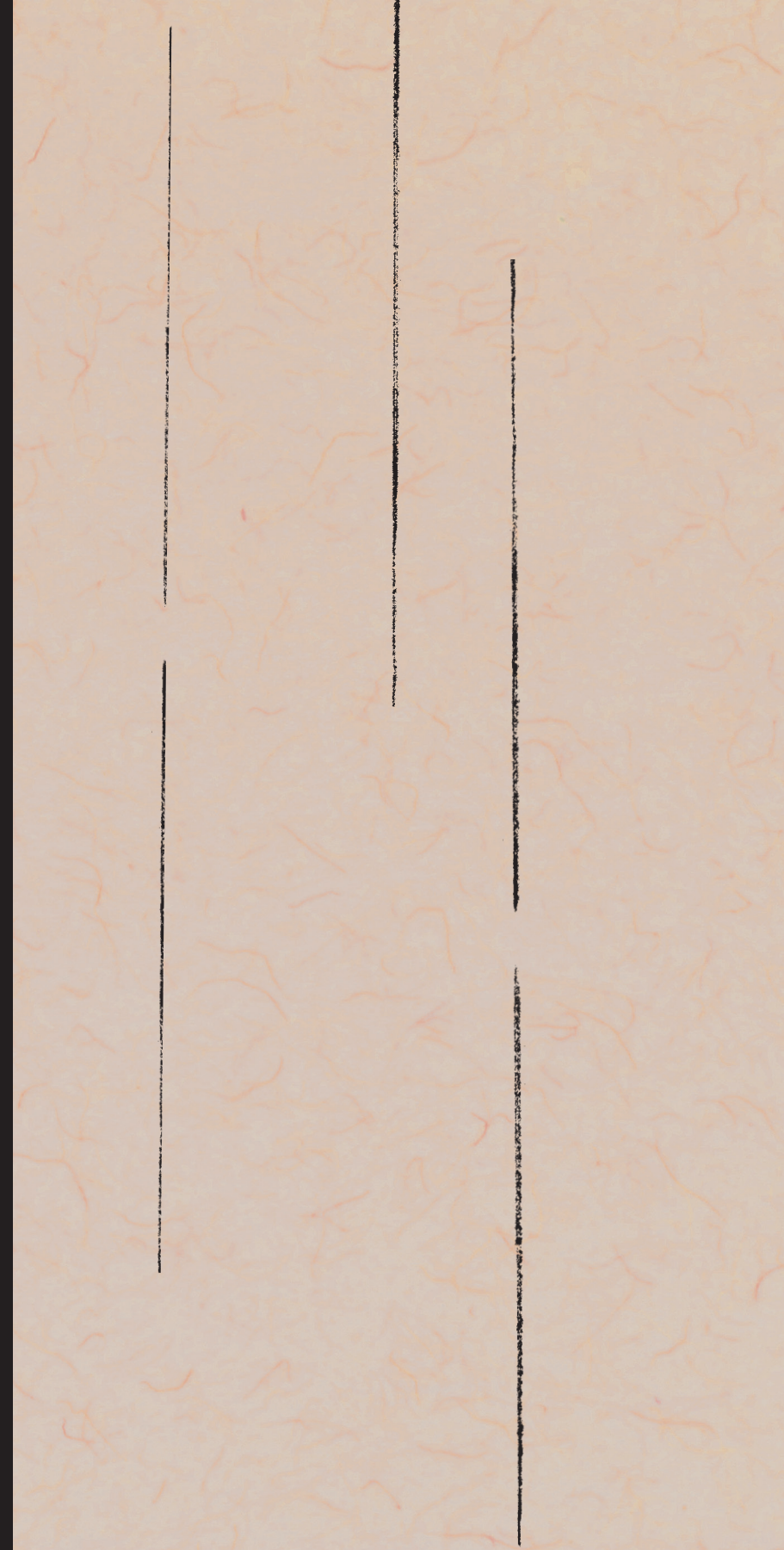
赵平略
陆永胜
主编



贵阳学院阳明学与黔学研究院

阳明学研究丛书

SSAP
社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



王学研究

第八辑

赵平略
陆永胜
主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

贵阳学院阳明学与黔学研究院

阳明学研究丛书

中国·贵阳
2017 第五届知行论坛
暨
“文化复兴与阳明学的当代传承发展”
国际学术大会会议论文选集

主办单位

贵阳孔学堂文化传播中心
贵州省儒学研究会
韩国阳明学会
韩国始兴文化院

贵阳学院阳明学与黔学研究院
江苏省儒学学会
韩国忠南大学儒学研究所

中国·贵州·贵阳
二〇一七年八月十四至十七日

《王学研究》编辑委员会

主 办：贵阳学院阳明学与黔学研究院

主 任：焦 艳 赵平略

委 员：（按拼音顺序排列）

陈 浩 程 瑜 顾 巍 郝光明 蒋国保

焦 艳 金世贞 匡 钊 李承贵 李胜杰

刘继平 陆永胜 任 健 三浦秀一 孙德高

唐 安 吴小丽 宣炳三 叶冬梅 余文武

张新民 赵平略 周 玲 朱 承

主 编：赵平略 陆永胜

目 录

王阳明思想研究

- 是非之心、良知与好恶 陈乔见 / 003
- 王阳明心学之“情”的伦理向度 邓 立 / 020
- 良知与气：再论阳明学中良知的创生性问题 江求流 / 030
- 王阳明“私”的概念
——致良知功夫的视角 黄 鹤 / 042
- 王阳明的情论 [韩] 朴吉洙 / 050

阳明学与佛道思想

- 如来藏思想与阳明“良知学”比较研究 颜清辉 / 059
- “良知”与“金丹”的互释
——明清时期儒道交涉之片段 朱 俊 / 072

阳明学之现当代研究

- 心学家牟宗三的佛学判准研究 蔡家和 / 085
- 民国时期张岱年先生的阳明学研究 曹树明 / 109

海外阳明学研究

- 阳明学在韩国的展开
——实心与感通的韩国阳明学 [韩] 金世贞 / 123



霞谷郑齐斗的生理

——以浩然之气为中心 [韩] 郑和顺 / 136

20 世纪初的越南学者对王阳明思想的研究 [越] 黄文草 / 144

阳明学比较研究

从《大学》诠释看阳明与朱子两人思想的关系 成中英 / 151

王阳明与郑霞谷“良知”思想同异考 李红军 / 165

阳明学的价值与诠释研究

从格物到格心

——王阳明心物观方法论探析 吕 欣 / 185

阳明学的时代精神

——以最近舆论报道的韩国社会问题为中心 [韩] 金德均 / 197

试论阳明心学视野下的“生态良知” 吴炳钊 / 215

阳明学与西方哲学

内在探究与道德性

——论王阳明与汉娜·鄂兰的两种立场 [德] 施维礼 / 233

王阳明心学思想的精神哲学解析

——以《传习录》为学术资源 宋君修 / 241

论王阳明“岩中花树”问答

——基于海德格尔“形式显示”的解读 刘 平 / 263

CONTENTS

Study on Wang Yangming's Thoughts

- The Mind of Right and Wrong, Liangzhi and Evaluation Chen Qiaojian / 003
- The Ethical Dimension of Yangming's theory of Affection Deng li / 020
- Liangzhi and Qi: On Productivity of Liangzhi in Yangming's Philosophy
Jiang Qiuliu / 030
- The Concept of Private in Yangming's Thoughts—From a perspective of
Effort (GongFu) Huang He / 042
- Wang Yangming on Affection Park GilSu / 050

Yangming's Thoughts, Buddhism and Taoism

- The Comparative Study of Thoughts of Tathāgata –garbha and Liangzhi
Yan Qinghui / 059
- The Reciprocal Interpretation of Liangzhi and Golden Alchemy—A Fragment
Communication of Confucianism and Taoism in Ming and Qing Dynasty
Zhu Jun / 072

Contemporary Study on Yangming's Thoughts

- Study on Mou Zongsan's Buddhist Criticism Cai Jiahe / 085
- Zhang Dainian's Study on Yangming's Thoughts Cao Shuming / 109



Overseas Yangming Study

- The Spread and Development of Yangming – School in Korea—
The Real Mind and Immediate Instantaneous Intuition
Kim SeJeong / 123
- The Principle of Creation in Zheng Xiagu’s Thoughts—Concentrated
on Magnanimous
Jeong HwaShun / 136
- Vietnam Scholars’ Study on Yangming’s Thoughts in the early
20th Century
Hoang VanThao / 144

Comparative Study on Yangming’s Thoughts

- The Relationship between Yangming and Zhu Xi in the Interpretative
View of *DaXue*
Cheng Zhongying / 151
- The Comparative Study on Yangming and Zheng Xiagu’s *Liangzhi*
Li Hongjun / 165

Study on the Contemporary Value and Hermeneutics of Yangming’s Thoughts

- From Investigating Things to Innate Intuitive Knowledge—A Study on
Wang Yangming’s Methodology of Thing and Mind
Lv Xin / 185
- Time Spirit of Yangming’s Thoughts—On nowadays Korean
Social Problem
Kim DeokGyun / 197
- On Ecological Conscience in the Horizon of Yangming’s
Xin Xue
Wu Bingzhao / 215

Yangming's Thoughts and Western Philosophy

- Innate Investigation and Morality—On Two Perspectives of Wang Yangming
and Hannah Arendt Wolfgang Schwabe / 233
- The Spiritual Philosophical Analysis on Yangming's Xin Xue—In View of
ChuanXilu Song Junxiu / 241
- On Yangming's Flower Interlocution—Based on Heidegger's Formal
Indication Liu Ping / 263

王阳明思想研究

是非之心、良知与好恶

◎陈乔见*

摘要：孟子虽然论及“是非之心”和“良知”，但二者在其思想体系中并不重要。阳明首次赋予这两个概念举足轻重的意义。阳明以良知涵摄孟子四端，并把它归约为是非之心，然后又把是非（善恶）的根源追溯至好恶之情，认为只好恶便尽了是非。这种道德思考具有明显的情感主义特征。这其实也是源自孟子。孟子所谓羞恶即好恶之恶的一面，其所谓理义之悦我心即好恶之好的一面。当然，由好恶来界定是非善恶所存在的问题在于，好恶似乎总是带有个体性的一面而表现为私的特征。如何做到“公是非、同好恶”，阳明早晚年分别提出“诚意”和“致良知”的工夫论，初时要着实用意好善恶恶，然着实用意好善恶恶又不是作好作恶。孟子和阳明的这些思考涉及道德起源、道德判断和道德动力等诸多道德哲学问题，值得仔细分疏和阐释。

关键词：是非之心 良知 好恶 四端 王阳明 孟子

孟子所提出的“四端之心”之于儒家性善论、道德哲学、心理学等诸多领域都影响巨深。然而，关于四端之心的内涵、结构和来源等问题似乎并没有得到深入的探究或完整的探究。在四端之心中，无论是传统儒家还是现代学者，相对而言关注比较多的是恻隐之心，其次是羞恶之心，至于恭敬（辞让）之心与是非之心则较少被关注，其中是非之心更是不易理解。笔者他文曾对“羞恶之心”有过详细讨论，本文拟对“是非之心”进行详细讨论。纵观儒学史，孟子而后，把“是非之心”置于举足轻重地位

* 陈乔见，华东师范大学哲学系暨中国现代思想文化研究所教授。



的是王阳明。这尤其体现在他的一句话中：“良知只是个是非之心：是非只是个好恶，只好恶就尽了是非，只是非就尽了万事万变。”^① 本文首先回顾孟子有关“是非之心”和“良知”的论述，然后重点依据阳明此判断，来详细探讨良知、是非之心、好恶之情的内涵及其之间的关联，并阐释其中所蕴含的哲学问题及其洞见。

一 是非之心的提出及其忽略

“是非”问题是人类社会的基本问题。晚周诸子面临的共同问题是如何重建社会秩序，自然“是非”亦成为他们共同关注的一大话题。诸子都十分强调“是非”之辨：墨子多次申言“是非利害之辩”（《墨子·尚同上》《非命上》等），庄子说“仁义之端，是非之涂，樊然淆乱”（《庄子·齐物论》），荀子说“是是非非谓之智，非是是非谓之愚”（《荀子·修身》），韩非子讲“循名实而定是非”（《韩非子·奸劫弑臣》）等等不一而足。然而，对于解决“是非”淆乱的问题，诸子则各异其趣。大要言之，盖有四种方式：其一，诉诸逻辑论辩，此为墨家所主张：“夫辩者，将以明是非之分，审治乱之纪，明同异之处，察名实之理，处利害，决嫌疑。”（《墨子·小辩》）其二，诉诸礼法，此为部分儒家和法家所主张，如《礼记·曲礼上》云：“夫礼者所以定亲疏，决嫌疑，别同异，明是非也。”《荀子·不苟》云：“推礼义之统，分是非之分。”《管子·禁藏》云：“法者，天下之仪也，所以决疑而明是非也。”其三，诉诸心，此即孟子所谓“是非之心”。其四，主张齐是非，此为庄子所主张，《齐物论》的含义之一便是“齐‘物论’”。不难发现，孟子的解决方式与其他三种方式不同之处在于他诉诸“心”，因“心”较之逻辑论辩、礼法等难以捉摸，故以心论是非或是非之心也似乎相对较难理解。孟子虽然提出“是非之心，智之端也”（或“智也”），但他对“是非之心”和“智”德的论述几乎付诸阙如，对此详细讨论和展开的哲学家是王阳明。不过，在论述阳明之前，有必要先简略交代下孟子的相关论述。

^① 陈荣捷：《传习录详注集评》，台湾学生书局，中华民国七十二年，第288条，第341页；以下凡引《传习录》条目页码皆据此书。

孟子论“是非之心”共两处，大家都耳熟能详，一处是孟子以孺子如人井的例子来指示“恻隐之心”（不忍人之心），然后他顺势提出四端之心：“由是观之，无恻隐之心，非人也；无羞恶之心，非人也；无辞让之心，非人也；无是非之心，非人也。恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也。人之有是四端也，犹其有四体也……凡有四端于我者，知皆扩而充之矣。”（《公孙丑上》）在此，孟子把恻隐、羞恶、辞让、是非四心视为仁、义、礼、智之端。关于“端”之解释，笔者以为汉唐注疏（如赵岐注：“端者，首也。人皆有仁义礼智之首，可引用之。”）和宋儒（如朱子注：“端，绪也。因其情之发，而性之本然可得而见，犹有物在中而绪见于外也。”）的训诂或语焉不详，或有所偏差，其实，《说文》的解释在此最为恰当，《说文·耑部》：“端，物初生之题也。上象生形，下象其根也。”顺四心自发之萌芽，加之以扩充之功，则自然能生发出仁德，在此意义上，四心又可谓四德之根。故孟子又说：“君子所性，仁义礼智根于心。”（《尽心上》）朱子囿于“性体情用”的义理架构，把四德视为体，四心视为体之端倪，实与孟子之义恰好相反。换言之，在孟子那里，道德法则，如仁义礼智等起源于人内心皆有的恻隐、羞恶、辞让（恭敬）、是非等情感和意识。

另一处出自孟子与公都子说明他主张“性善”的理由：“乃若其情，则可以善矣，乃所谓善也。若夫为不善，非才之罪也。恻隐之心，人皆有之；羞恶之心，人皆有之；恭敬之心，人皆有之；是非之心，人皆有之。恻隐之心，仁也；羞恶之心，义也；恭敬之心，礼也；是非之心，智也。仁义礼智，非由外铄我也，我固有之也，弗思耳矣。”（《告子上》）前云四心为四德之端，此则径直云四心即四德。这颇给后来的诠释者带来困惑，实则孟子那里并无多大差别。在此，既然云四心即四德，故“仁义礼智，非由外铄我也，我固有之也”自然可还原为恻隐、羞恶、恭敬、是非四心“非由外铄我也，我固有之也”。总之，笔者以为，两处说法有详有省，但孟子的基本思想并不是实质的差异，此即徐复观先生所说的“由心善言性善”。^①

那么，在孟子那里，“四端之心”各自的内涵到底为何？“四端”的结

^① 徐复观：《中国人性论史》，华东师范大学出版社，2005，第106页。



构又是如何？孟子又是如何证明四端之心乃我固有之也？一般认为，孟子只是通过“孺子入井”和“以羊易牛”的两个例子来指示人皆有恻隐之心，对于其他三端之心的说明则付之阙如。我在他文则指出，实际上孟子也曾通过“嗟来之食”（《告子上》）和“穿踰”（比喻盗窃）（《尽心下》）的例子来指示人皆有羞恶之心。^①至于“恭敬（辞让）之心”和“是非之心”，孟子确实似无特别明确的例子给予指示。实际上，孟子虽然四端与四德相提并论，但在他的思想结构中，恻隐与羞恶二心、仁与义无疑居于核心的位置，恭敬（辞让）与是非二心、礼与智在一定程度上处于被虚化的地位。孟子的另一段话，似乎可以为此佐证，他说：“仁之实，事亲是也；义之实，从兄是也。智之实，知斯二者弗去是也；礼之实，节文斯二者是也。”（《离娄上》）仁、义皆有实质的内容，智、礼则依附于二者，在此，若无仁义，则智、礼毫无意义。再者，孟子说：“人之所不学而能者，其良能也；所不虑而知者，其良知也。孩提之童，无不知爱其亲者；及其长也，无不知敬其兄也。亲亲，仁也；敬长，义也。无他，达之天下也。”（《尽心上》）孟子在此为阐明良知良能也仅举仁义而不及礼智，也表明了其核心观念在仁义。所以，朱子《孟子集注·孟子序说》引程子之言说：“孟子有功于圣门，不可胜言。仲尼只说一个仁字，孟子开口便说仁义。”^②这是非常有见地的。总之，孟子对“是非之心”仅仅提及而缺乏例证或说明，通观孟子他处对“智”的言说，其所谓“智”似乎只是一般意义上的智慧，如“惟智者为能以小事大”（《梁惠王上》）、“治人不治反其智”（《离娄上》）、“始条理者，智之事也”（《万章下》），以及孟子引孔子之言曰“里仁为美。择不处仁，焉得智”和子贡之言曰“学不厌，智也；教不倦，仁也。仁且智，夫子既圣矣。”（《公孙丑上》）等，这些“智”似乎都很难跟“是非”有什么特别的关联。根据《孟子》，我们所知道的仅仅是“智”与“仁义”的关系：“智”就是“知斯二者（仁义）”。如果我们不限于事亲、从兄，而是把仁义一般化，我们似乎可以把仁义视为道德上的“是”与“善”的总代表（所谓“仁义道德”，“仁义”即“道德”），不仁义则是道德上的“非”与“恶”，那么知仁义也就是知

① 参陈乔见《羞恶、义与正当——孟子“羞恶之心，义之端也”详解及其理论内涵》，载《中山大学学报》（社会科学版）2016年第2期。

② 朱熹：《四书章句集注》，中华书局，1983，第199页。

是知善，知不仁义也就是知非知恶。只有经此曲折，“智”才能与是非善恶的判断关联在一起。即便承认这个意义上的知是知非、知善知恶的智德，其在孟子思想体系中的地位仍是次要的。总之，“是非之心”和“良知”在孟子那里就是这么一提，在其思想体系居于无关紧要的地位。

二 良知只是个是非之心

孟子而后，朱子对孟子的四端之心和四德之关系和结构颇多讨论，但他的总观念是“恻隐包贯四端”、“仁包四德”或“仁包五常”。在此“仁”说的义理架构下，“是非之心”和“智”德被进一步弱化乃至虚化。^①故笔者在此对朱子略而不论。在整个儒学史上，把“是非之心”和“良知”突显出来，并把两者直接关联起来，赋予其重要地位的哲学家是王阳明。如所周知，阳明早年曾笃信朱子之学，后再三格竹成疾，逐渐对朱学产生怀疑，至三十七岁龙场悟道，确立自己的心学体系，而“良知”与“致良知”则是其心学的成熟形态和一生之思想结晶。

据《年谱》记载，阳明五十岁“始揭致良知之教”，但对“良知”概念的阐释和致良知的思想，无疑早已形成。^②阳明对“良知”概念的界定前前后后在不同场合有不同说法，其中一个说法是“良知即是非之心”，阳明对此有反复论说：

是非之心，不虑而知，不学而能，所谓良知也。良知之在人心，无间于圣愚，天下古今之所同也。^③

良知只是个是非之心。是非只是个好恶。只好恶，就尽了是非。只是非，就尽了完事万变。^④

① 朱子对此反复论说，比较集中的论述可参看其《仁说》，见《文集》卷六十七，朱杰人、严佐之、刘永翔主编《朱子全书》（修订版），上海古籍出版社、安徽教育出版社，2010，第23册，第3279页。

② 当然，诚如陈来先生指出，这里应该把阳明良知与致良知的思想的形成与“致良知”话头的何时提出区分开来，其实阳明晚年的思想在其龙场悟道时已基本确立，而且在提出“致良知”之教之前对良知亦有不少论说。参陈来《有无之境——王阳明哲学的精神》，人民出版社，1991，第162页。

③ 《传习录》中，第179条，第258页。

④ 《传习录》下，第288条，第341页。