



社会政策丛书  
SOCIAL POLICY SERIES

# 贵州 农村地区 社会保障水平适度性

卫松——著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 卫 松

1982年出生，贵州遵义人，社会学博士，贵州民族大学副教授，华南理工大学访问学者。主要从事民族地区社会保障、社会政策方面的研究。近年来公开发表各类学术论文四十余篇，其中在核心期刊发表十余篇。主持国家社会科学基金青年项目一项、省部级项目两项、地厅级项目十余项。

本书得到贵州民族大学贵州省区域内一流学科——民族学建设资金资助，本书也是作者主持的 2013 年度国家社会科学基金青年项目“西南少数民族地区城乡社会保障水平的适度性研究”（13CMZ045）的部分成果。



社会政策丛书  
SOCIAL POLICY SERIES

THE MODERATION  
OF SOCIAL  
SECURITY LEVEL  
IN GUIZHOU RURAL  
AREAS

卫 松 —— 著

贵州  
农村地区  
社会保障水平适度性



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

# 目 录

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| 第一章 导论 .....                          | 001 |
| 一 问题的提出及研究意义 .....                    | 002 |
| 二 相关概念界定 .....                        | 010 |
| 三 国内外研究综述 .....                       | 017 |
| 四 研究思路与框架结构 .....                     | 031 |
| 五 研究方法 .....                          | 033 |
| 六 问卷调查说明 .....                        | 033 |
| 七 创新之处 .....                          | 038 |
| 第二章 理论基础 .....                        | 039 |
| 一 平等与效率理论 .....                       | 039 |
| 二 社会福利理论 .....                        | 050 |
| 三 民族发展理论 .....                        | 070 |
| 第三章 贵州少数民族地区农村社会保障水平现状 .....          | 077 |
| 一 贵州少数民族地区农村社会保障发展历史 .....            | 077 |
| 二 社会保障水平测度方法 .....                    | 082 |
| 三 贵州少数民族地区农村社会保障水平测定 .....            | 098 |
| 四 贵州少数民族地区农村社会保障现状分析 .....            | 110 |
| 第四章 贵州少数民族地区农村社会保障适度水平测定及<br>比较 ..... | 148 |
| 一 贵州少数民族地区农村社会保障适度水平测定 .....          | 148 |

|            |                                      |            |
|------------|--------------------------------------|------------|
| 二          | 贵州少数民族地区农村社会保障水平与适度水平比较 .....        | 167        |
| 三          | 贵州少数民族地区农村宏观社会保障水平及比较 .....          | 169        |
| <b>第五章</b> | <b>贵州少数民族地区农村社会保障存在的问题及原因 .....</b>  | <b>174</b> |
| 一          | 贵州少数民族地区农村社会保障发展的经济基础分析 .....        | 174        |
| 二          | 贵州少数民族地区农村社会保障分项目存在的问题及原因 .....      | 193        |
| <b>第六章</b> | <b>贵州少数民族地区农村社会保障水平走向适度的路径 .....</b> | <b>213</b> |
| 一          | 在全面发展中提升社会保障水平，增长内力 .....            | 213        |
| 二          | 在深化改革中提升社会保障可持续发展能力 .....            | 224        |
| 三          | 在扶贫攻坚中增强低收入群体自我发展能力 .....            | 251        |
| 四          | 在相关改革中增强与社会保障制度的协调性 .....            | 258        |
| <b>第七章</b> | <b>研究结论及展望 .....</b>                 | <b>268</b> |
| 一          | 结论 .....                             | 268        |
| 二          | 展望 .....                             | 271        |
|            | <b>参考文献 .....</b>                    | <b>273</b> |
|            | <b>附录：调查问卷 .....</b>                 | <b>297</b> |
|            | <b>后 记 .....</b>                     | <b>306</b> |

## 第一章 导论

当下，随着 2020 年全国建成小康社会伟大目标进入倒计时，西部地区紧迫感陡增，而西部的主要难点又在少数民族地区，少数民族地区的主要难点又在农村，所以，少数民族地区农村小康社会的建成是未来几年贵州小康社会建设的重中之重。贵州作为当下全国贫困人口最多（按照 2015 年底公布的数据，贵州贫困人口为 600 多万，2017 年贵州政府工作报告指出 2016 年脱贫 120 万左右人口，仍有将近 500 万贫困人口）的省份，其少数民族地区农村在 2020 年与全国同步建成小康面临诸多亟待解决的问题。贵州省委、省政府确定了在“十三五”期间继续坚持“加速发展、加快转型、推动跨越”的主基调，“大扶贫、大数据、大生态”的发展战略。实现经济社会跨越式发展，作为社会“安全网”和经济“减震器”的社会保障将发挥越来越重要的作用。

在我国几千年的历史发展长河中，也曾出现一些社会保障制度的雏形，由于历史的因素而没有形成现代意义上的社会保障制度发育的土壤。在西方现代工商业快速发展的时间里，中国现代工商业发展却非常迟缓，严重阻碍了现代社会制度的形成。在西方工业革命后，中国逐渐被西方资本主义国家超越。20 世纪 50 年代以后，我国在计划经济背景下筹建了现代意义上的社会保障制度。80 年代以来，国家在“摸着石头过河”基础上积极思变，探索建立具有中国特色的社会保障之路，我国社会保障制度的发展虽经历了几个改革阶段但仍未完全成型。当下并不完善的社会保障制度，由于历史因素兼具中西社会保障制度痕迹。在贵州少数

民族地区，社会保障制度更是由于地缘、经济、人文传统、民族等因素而变得尤为复杂。可以预见的是，贵州少数民族地区农村在未来几年必将面临来自内外力量的挤压，传统社会结构不能适应城镇化、农业现代化的需要，农村经济社会结构正在发生剧变，适度水平的社会保障制度将为剧变的贵州少数民族地区农村带来“减震”效果。

## 一 问题的提出及研究意义

近年来，国家提出构建城乡统筹社会保障体系，中共十八届五中全会号召全社会打好扶贫最后攻坚战。贵州少数民族地区农村历史上远离国家权力中心，高山深沟长期阻隔了与外界的联系，加之历史及自然等因素，致使其经济发展水平整体上落后于贵州非少数民族地区，与东中部的差距更大。在西部大开发和新一轮西部大开发下，贵州少数民族地区农村获得了长足发展，但是与发达地区的差距仍然明显，特别是公共服务远不能与东中部发达地区相比。经济、社会、地理、人文等因素仍严重制约着社会保障制度的发展和完善，建立适度水平的社会保障制度仍是当下甚至是长期应当思考的重要问题。

### （一）问题的提出

近年来，我国社会保障制度建设取得巨大成就，在 2020 年全面建成小康社会背景下，国务院《政府工作报告》中指出社会保障建设是工作重点之一，其目标是 2020 年实现社会保障全民覆盖。2014 年 12 月 23 日，在第十二届全国人民代表大会常务委员会第十二次会议上，国务院副总理马凯做了《国务院关于统筹推进城乡社会保障体系建设工作情况的报告》，全面分析了 21 世纪以来中国城乡社会保障体系建设情况，也指出了 2020 年以前我国社会保障体系的建设方向。习近平总书记也多次做出“保障和改善民生没有终点站只有新起点”的论断。这些都为我国社会保障制度

的建设提供了动力和方向。

中国作为一个多元一体的多民族国家，政治经济、历史传统、自然环境等因素使 56 个民族发展水平参差不齐。20 世纪 50 年代以来，中国共产党坚持致力于推动和支持少数民族地区经济社会发展，将马克思主义的民族理论与中国实际相结合，制定了适合中国国情的民族政策（龙先琼，2006）。从民族识别以确立发展主体地位开始，再到法律意义上赋予平等的政治地位，中国少数民族地区经济社会发展发生了根本的转变。1956 年 4 月 25 日，毛泽东同志在《论十大关系》讲话中提出，“我们要诚心诚意地积极帮助少数民族发展经济建设和文化建设”。十一届三中全会以后确立了以发展为核心的民族政策，由重政治上的平等转变成以经济发展为核心，确立了民族工作总的指导思想和根本任务：“坚持四项基本原则，坚持改革、开放、搞活的基本国策，紧密结合少数民族地区和少数民族的实际，以经济建设为中心，全面发展少数民族的政治、经济和文化，不断巩固社会主义的新型民族关系，实现各民族的共同繁荣。”（费孝通，1989）1999 年的中央民族工作会议确定了跨世纪发展的战略目标，会议提出：到 2010 年，我国民族工作的主要任务是“高举邓小平理论伟大旗帜，坚持党在社会主义初级阶段的基本路线，以经济建设为中心，加快少数民族和民族地区的经济发展和社会进步，提高少数民族人民群众的生活水平，加强民族团结，维护祖国统一和社会稳定，巩固和发展平等、团结、互助的社会主义民族关系，逐步实现各民族的共同发展和共同繁荣”（陈国新、谢旭辉、杨浩东，2003）。2014 年 9 月的中央民族工作会议强调：要坚持统一和自治相结合、民族因素和区域因素相结合，把宪法和民族区域自治法的规定落实好，关键是帮助自治地方发展经济、改善民生。加快民族地区经济社会发展，2020 年同步建成小康社会。2015 年 10 月的中共十八届五中全会指出：加大对民族地区的支持力度，继续完善东部对西部的对口支援和区域协作机制，把民族地区脱贫作为扶贫攻坚的重

点任务。2015年11月27~28日，中央扶贫开发工作会议在北京召开，会议明确指出：扶贫攻坚战进入决胜阶段。在民族地区和贫困地区，特别强调社会保障作为兜底的功能，决不落下一个贫困地区、一个贫困群众。梳理中国共产党的民族发展路径可总结如下：各民族政治平等为主→促进民族地区经济发展为主→多管齐下谋民族地区全面发展→民族地区与全国同步实现小康（短期愿景）→各民族共同繁荣（长期愿景）。

从目前来看，少数民族地区的小康是2020年全面建成小康社会目标实现的短板之一。社会保障制度的完善是全面建成小康社会的重要方面，贵州少数民族地区农村社会保障体系的完善需要综合把握短期和长期经济发展趋势、国家和地方统筹层次基础之上的社会保障政策有效衔接、地方经济社会客观环境的制约等因素。贵州少数民族地区农村在地理位置上特殊，在经济发展上相对滞后，在社会发展上较为落后，社会保障水平的适度性研究可为该地区小康社会的建设提供重要参考。

从德国建立第一个现代意义上的社会保障制度开始，特别是在第二次世界大战以后，社会保障制度在世界各国犹如雨后春笋般出现。社会保障制度已由俾斯麦政府作为对内缓和劳资矛盾的社会政策之一，演变为当今世界主要国家的主要社会政策，其功能已经不仅仅局限于维护社会稳定，也常被作为判断一个国家文明与否的依据。中国是最大的发展中国家，社会保障制度也是中国共产党执政的重要考量。计划经济时代下的国家保险型社会保障制度在激发人们为社会主义新中国贡献力量上功不可没，旧合作医疗制度曾被世界卫生组织作为发展中国家解决初级医疗卫生保健的典范而大加赞扬。从20世纪80年代至今，我国社会保障制度一直在改革的道路上不断完善，但是，政府推进社会保障制度改革的进展与民众对社会保障制度的期盼还有一定的距离。在仍然复杂的国际国内环境下，国际社会保障制度改革千差万别，国内较大的地区差异、行业差异、城乡差异使碎片化的社会保障制

度急需全面深入的改革。所以，社会保障制度的研究，特别是与社会经济发展相适应的社会保障水平研究也就显得至关重要。适度的社会保障水平是社会保障财务制度实现可持续发展的关键之一，也是政府建立社会最后安全网的关键“技术”指标，还是民众支持社会保障与否的判断标准。

从社会保障制度的发展历史来看，曾经引以为豪的北欧高福利国家在进入 20 世纪 70 年代以后受到人口老龄化的挑战，特别是进入 21 世纪危机越发严重，2008 年的金融危机对部分高福利国家来说更是雪上加霜。以欧洲 15 国为例，1986~2005 年，在一共 149 次针对养老的变革中，有 53 次是提高养老金水平，但是降低养老金水平高达 96 次。<sup>①</sup> 由于社会保障水平的刚性特征，降低社会保障支出水平面临着更大的政治压力。对于发展中国家而言，社会保障水平的高低至少需要在社会经济承受力、民众可接受程度、社会保障制度本身的可持续性、国家或政府的价值目标四个主要维度空间中寻求平衡点，因此，社会保障水平的研究就应成为社会保障制度设计的关键。在新一轮西部大开发战略引领下，贵州民族地区社会保障制度水平的适度发展则是影响地区稳定和激发生产要素活力的重要因素。

综上，国家民族政策的深入贯彻实施、社会保障的科学发展路径、深入推进西部大开发战略的要求等都需要对贵州少数民族地区农村社会保障水平的适度性做一个全面科学的研究。

## （二）研究意义

贵州少数民族地区农村社会保障水平的适度性研究具有重要的理论和实践意义。

其理论意义主要体现在以下三方面。

---

<sup>①</sup> 数据来源：Fondazione Rodolfo Debenedetti Social Reforms Database. ([http://www.frdb.org/language/eng/topic/data-sources/dataset/international-data/doc\\_pk/9027](http://www.frdb.org/language/eng/topic/data-sources/dataset/international-data/doc_pk/9027))。

首先，适度社会保障水平的研究须以贵州少数民族地区农村经济社会平等发展为前提。本研究以平等与效率理论为指导，外在力量介入贵州少数民族地区农村经济社会建设过程，倡导以充分尊重当地居民的选择为前提。社会保障水平不仅仅体现在“量”的判断上，在“质”的判断上更应体现公平。社会保障水平的适度性不仅仅体现在依赖数理模型的客观判定上，更应该充分考虑当地居民的主观感受。

其次，适度社会保障水平的研究为贵州农村少数民族地区制定有关社会政策提供理论支持。贵州农村少数民族地区要实现经济社会的跨越式发展，社会政策系统的完善变得尤为重要，由于社会政策之间往往存在一定关联，社会保障政策的完善对其他配套社会政策的实施也至关重要。适度社会保障水平需要相关社会政策的有机结合，特别是相关公共服务体系的完善。例如，养老保障水平的适度必然需要完备的养老服务体系，而养老服务体系的建立就需要其他社会政策的介入，特别是社会工作服务体系的建立。适度医疗保障水平需要完善的医疗卫生公共服务体系相配合，医疗资源的合理分配和服务质量提高则是适度医疗社会保障水平的基本要求。

最后，适度社会保障水平的研究为贵州农村少数民族地区经济与社会的协调发展提供理论指导。经济发展重在做大蛋糕，而社会保障的完善重在如何分配蛋糕，蛋糕的大小是分配的基础，分配公平与否直接影响人们参与做大蛋糕的积极性。贵州少数民族地区农村经济发展的根本在于激发和提升内在自我发展能力，而适度社会保障水平则是实现经济与社会协调发展的润滑剂，有助于最终实现经济发展与社会公平的双赢。

其实践意义主要体现在以下三方面。

首先，贵州少数民族地区农村的适度社会保障水平为农村经济发展提供保障。市场追求的终极价值目标为效率，纯粹的市场化必然带来收入的两极分化，或者产生马太效应，从而导致严重

的分配不公。社会保障制度是一种弥补市场失灵的社会政策，是调节收入分配的重要手段，其核心价值目标是社会公平（何文炯，2011）。2003年，卢卡斯提出：经济增长应当考虑社会福利（社会保障）的系列变化，适度的社会福利水平是经济发展的稳定器（罗伯特·E. 卢卡斯，2003）。英文社会工作辞典将社会福利定义为帮助人们满足社会、经济、教育与健康需求的基础（Baker，2003）。所以，社会保障是经济发展的重要组成部分，二者应当做到相互促进（Michael von Hauff，2002）。西方特别是北欧国家的发展经验表明：经济发展与社会保障水平间存在一定的相关性，经济发展为社会保障水平提供物质保障，适度的社会保障水平为经济发展提供良好的社会环境（尼古拉斯·巴尔，2003）。经济发展与社会保障水平应保持动态一致，过高或过低的社会保障水平都不利于经济发展。所以，社会保障是伴随市场经济发展而产生的一种重要社会保护体系，特别是对劳动力这一重要的生产要素保护至关重要。

在新一轮西部大开发战略推进中，贵州少数民族地区农村面临着巨大的发展机遇。在农村居民走向市场化过程中，社会保障政策是解决后顾之忧的重要手段。发展农业适度规模经营、农村劳动力在更大范围内流动都需要以适度的社会保障水平为前提，也有利于释放贵州少数民族地区农村丰富的人力和自然资源拉动经济发展的巨大能量。这在国内外社会保障政策中都有体现。1995年，韩国政府提出的“生产型福利”旨在于经济发展与社会福利之间寻求一个平衡点，提高福利受益者的自我发展能力和社会生产力（Kim Young-Hwa，2006）。《中国农村扶贫开发纲要（2011—2020年）》和2015年12月发布的《关于打赢脱贫攻坚战的决定》中明确指出，要增强贫困地区的自我发展能力，社会保障制度的建设是打赢扶贫攻坚战的保证，是农村社会经济发展的重要保障。

其次，适度社会保障水平是应对贵州少数民族地区农村人口

老化的有效选择。人口老龄化是一个世界难题。西方发达国家的人口老龄化来得更早，但是至今仍然深陷泥潭而不能自拔，还有不断恶化之势。中国人口老龄化与发达国家和其他发展中国家相比都有其特殊性，主要特点表现为未富先老。按照国际通行标准，一个国家或者地区 60 岁以上人口占总人口比重为 10%，或者 65 岁以上人口占总人口为 7% 即为老年社会。据 2015 年 6 月 12 日《人民日报》报道，截至 2014 年底，中国 60 岁以上人口为 2.12 亿，占总人口的 15.5%；65 岁以上人口达 1.37 亿，占总人口的 10.1%。同期的巴西人口为 2.02 亿，日本人口为 1.27 亿。人口的快速老龄化带来了一系列的社会问题，特别是给我国并不成熟的社会保障体系带来了严重的挑战。如表 1-1、表 1-2 所示，用老年抚养比和人均 GDP 可更为直观地显示我国老年人数量增加导致的社会负担。

表 1-1 西南五省份老年抚养比与全国比较

单位：%

| 年份   | 贵州   | 云南   | 广西   | 重庆   | 四川   | 西南五省份均值 | 全国   | 西南与全国差距 |
|------|------|------|------|------|------|---------|------|---------|
| 2008 | 12.4 | 11.3 | 13.6 | 17.3 | 16.1 | 14.14   | 11.3 | +2.84   |
| 2009 | 12.4 | 12.3 | 13.4 | 16.5 | 17.3 | 14.38   | 11.6 | +2.78   |
| 2011 | 13.6 | 10.6 | 13.9 | 17.4 | 16.8 | 14.46   | 12.3 | +2.16   |
| 2012 | 13.5 | 10.7 | 13.7 | 18.3 | 16.4 | 14.52   | 12.7 | +1.82   |
| 2013 | 13.5 | 11.1 | 13.4 | 18.6 | 18.1 | 14.94   | 13.1 | +1.84   |
| 2014 | 13.4 | 12.1 | 13.9 | 20.0 | 20.0 | 15.88   | 13.7 | +2.18   |
| 2015 | 13.9 | 11.6 | 14.4 | 18.7 | 18.2 | 15.36   | 14.3 | +1.06   |

资料来源：根据《2016 年中国统计年鉴》计算所得。

表 1-2 西南五省份人均 GDP 与全国比较

单位：元，%

| 年份   | 贵州    | 云南    | 广西    | 重庆    | 四川    | 西南五省份均值 | 全国    | 西南与全国差距、比重 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|------------|
| 2008 | 9855  | 12570 | 14652 | 20490 | 15495 | 14612   | 23912 | -9300; 61  |
| 2009 | 10971 | 13539 | 16045 | 22920 | 17339 | 16162   | 25963 | -9801; 62  |
| 2011 | 16413 | 19265 | 25326 | 34500 | 26133 | 24327   | 36018 | -11691; 68 |
| 2012 | 19710 | 22195 | 27952 | 38914 | 29608 | 27676   | 39544 | -11868; 70 |
| 2013 | 23151 | 25322 | 30741 | 43223 | 32617 | 31011   | 43320 | -12309; 72 |
| 2014 | 26437 | 27264 | 33090 | 47850 | 35128 | 33954   | 47203 | -13249; 72 |
| 2015 | 29847 | 28806 | 35190 | 52321 | 36775 | 34588   | 49992 | -15404; 69 |

资料来源：根据《2016年中国统计年鉴》计算所得。

通过表 1-1 和 1-2 可看出，西南五省份的老年抚养比近年来多高于全国平均水平约 2 个百分点，而人均 GDP 到 2015 年仅为全国平均水平的 69%，贵州在 2013 年老年抚养比比全国平均水平略高，但是人均 GDP 只有全国平均水平的 53.4%。2014 年贵州人口自然增长率为 5.8%；家庭户规模 2008 年为 3.31 人，到 2013 年为 3.11 人；65 岁以上人口所占总人口比重 2000 年为 5.97%，而到 2010 年为 8.57%。<sup>①</sup> 贵州民政厅提供的数据显示，贵州在 2003 年进入老龄化社会，而且在“十二五”期间老龄化、高龄化和空巢化趋势越发明显。截至 2014 年底，贵州省 60 岁以上老年人口达到 523 万人，占全省总人口的 14.9%，成为典型的“未富先老”省份。随着贵州城镇化水平的提高，贵州少数民族农村地区大量青壮年流入城镇，“三留”（留守老人、留守妇女、留守儿童）问题越发严重。“三留”问题掺杂着最为严重的贫困问题，使贵州少数民族地区农村的反贫困成为国家扶贫攻坚的硬骨头。

正是在以上的背景下，贵州少数民族地区农村在经济发展水

<sup>①</sup> 数据来源：根据《2014 年贵州统计年鉴》整理计算所得。

平并不充分时，人口老龄化的浪潮已经“兵临城下”，如何发掘各方应对老龄化的潜力，建立适度水平的社会保障制度以稳定社会，加速发展、加快转型、推动跨越，是当下贵州少数民族地区各级党委和政府亟须思考和解决的重大问题。

最后，适度社会保障水平为完善社会保障制度提供参考。当下，我国各项改革不断推进，而诸多改革的关键是建立和完善社会保障制度。比如，机关事业单位国家保险型社会保障制度改革亟须建立多层次的社会保障制度，特别是养老保障制度的改革是整个改革的关键。通过发展农业适度规模经营以激发农村活力和盘活土地这一项重要的生产要素，保障国家粮食安全，其关键也是农村社会保障制度的完善。只有解决好农民的后顾之忧，农村劳动力市场才能真正活跃起来，土地才能得到更好的利用。本研究在坚持中国社会保障城乡一体化趋势的背景下，从宏观、中观和微观方面提出了一些具有可操作性的建议，不仅对于完善贵州少数民族地区社会保障政策有参考价值，对国家层面的社会保障政策制定也有重要的借鉴意义。

## 二 相关概念界定

### （一）社会保障

社会保障是社会发展和进步的产物，也是现代国家文明的重要标志之一。“社会保障”一词最早出现于1935年美国颁布的《社会保障法》，即 Social Security，该词通常被解释为“社会保障”或“社会安全”。由此可看出，社会保障最初的主要功能出于编织社会安全网的需要。

1942年，国际劳工组织对社会保障做了如下定义：社会保障是通过一定的组织对这个组织的成员所面临的某种风险提供保障，为公民提供保险金，预防或治疗疾病，失业时资助并帮助他重新找到工作（国际劳工组织，1989）。国际劳工组织主要从降低劳动

者的风险损失目的出发而要求“某组织”建立社会保障。

国外对“社会保障”一词在国家层面上正式使用的是美国，美国社会保障总署在《全球社会保障制度》一书中，将社会保障的内涵界定为：“社会保障是指根据政府法规而建立的项目，给个人谋生能力中断或丧失以保险，还为结婚、生育或死亡而需要某些特殊开支时提供保障。为抚养子女而给的家属津贴也包括在这个定义之中。”（美国社会保障总署，1989）这里的社会保障定义相对以上更为广泛，主要是指人们谋生能力受某些因素影响导致生活能力困难而建立社会保障制度。

英国把“社会保障”定义为：它是一种公益福利计划，旨在保护个人及其家庭免除因失业、年老、疾病或死亡而在收入上所受的损失，并通过公益服务和家庭生活补助，以提高其福利水平（孙光德、董克用，2008）。由此可看出，英国的社会保障定义和其福利国家相关，几乎是囊括了“从摇篮到坟墓”过程的全部损失补偿。

加拿大认为“社会保障”是指“由立法、政治、计划、组织、职业工作者、社会资源形成的网络系统。这些因素存在于所有的社会，以保证个人和群体取得充分实现人类潜能的物品和服务”（孙光德、董克用，2008）。加拿大的定义更倾向于编织出一张网状的社会保障系统。

日本1950年成立的社会保障审议会将“社会保障”定义为：社会保障是指对疾病、负伤、分娩、残疾、死亡、失业、多子女及其他原因造成的贫困，从保险方法和直接的国家负担上，寻求经济保障途径。对陷入生活困境者，通过国家援助，保障其最低限度的生活，同时谋求公共卫生和社会福利的提高，以使所有国民都能过上真正有文化的生活（陈良瑾，1990）。从定义结合背景可看出，日本建立社会保障的目的主要是提升“二战”后日本发展的信心。这和英国建立福利国家的出发点有相似之处。

国内的“社会保障”定义中较为权威和全面的是孙光德、董克用在《社会保障概论》一书中的定义：社会保障是以政府为责