

湖北大学哲学学院
中华文化发展湖北省协同创新中心 编
国际价值研究学会 (ISVI)

江 畅 戴茂堂
G. John M. Abbarno 主编
Thomas Magnell

徐 瑾 执行主编

价值论与伦理学研究

(2018上半年卷)

AXIOLOGY AND ETHICS
(2018 Volume I)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

价值论与伦理学研究

(2018 上半年卷)

AXIOLOGY AND ETHICS (2018 Volume I)

湖北大学哲学学院

中华文化发展湖北省协同创新中心 编

国际价值研究学会 (ISVI)

江畅 戴茂堂

G. John M. Abbarno (阿尔巴诺) 主编

Thomas Magnell (麦格勒尔)

徐 瑾 执行主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

价值论与伦理学研究. 2018 上半年卷 / 江畅等主编
— 北京 : 社会科学文献出版社, 2018. 10
ISBN 978 - 7 - 5201 - 3389 - 0
I. ①价… II. ①江… III. ①价值论(哲学) - 文集②
伦理学 - 文集 IV. ①B018 - 53②B82 - 53
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 204973 号

价值论与伦理学研究(2018 上半年卷)

主 编 / 江 畅 戴茂堂
[美] G. John M. Abbarno (阿尔巴诺) [美] Thomas Magnell (麦格勒尔)

出 版 人 / 谢寿光
项目统筹 / 周 琼
责任编辑 / 周 琼 李秉羲

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社(010) 59367156
地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029
网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010) 59367081 59367083

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16
印 张: 15.5 字 数: 238 千字

版 次 / 2018 年 10 月第 1 版 2018 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 3389 - 0

定 价 / 89.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

编辑委员会

主 编

江 畅 戴茂堂 G. John M. Abbarno (阿尔巴诺)

Thomas Magnell (麦格勒尔)

执行主编

徐 瑾

编 委

万俊人 马俊峰 王小锡 王海明 王泽应

文 兵 邓安庆 冯 平 冯 军 甘绍平

卢 风 孙伟平 周海春 李德顺 李建华

李家莲 张怀承 阮 航 陈新汉 陈江进

陈道德 陈 俊 余 涌 余卫东 吴成国

高兆明 高乐田 强以华 夏伟东 舒红跃

葛晨虹 龚 群 韩东屏 韩 震 焦国成

姚才刚 廖申白 翟振明 储昭华 樊和平

Thomas Magnell (麦格勒尔) G. John M. Abbarno (阿尔巴诺)

Joseph Margolis George Sher

卷首语

在当今多元化的文化氛围中，我们需要什么样的价值或伦理？这是一个非常难以抉择的问题。如果奉行单一的绝对的标准，那么就可能走向大一统的传统社会，这在当今全球化浪潮中是不可能实现的；如果完全放任各种标准而不管，那么就会走向彻底的相对主义，普遍性将消失。而作为普遍性典型体现的法律也将失去权威性。一个社会的稳定显然需要一些确定的标准，并用各种手段保证其践行实施，保证社会伦理道德标准的一以贯之。但是，这种确定的标准并非对其他标准的完全摒弃，而是在充分借鉴参考其他标准的基础上形成的主流文化。主流文化通过价值观、伦理规范的引领，实现对非主流文化的影响和引导。从历史和逻辑的角度来看，主流文化的合理性源自何处？显然，我们需要对传统价值与伦理、西方价值与伦理，以及对作为指导思想的马克思主义进行研究。这也正是《价值论与伦理学研究》正在做的工作。

传统价值与伦理，实际上是中华民族的文化之根，也是中国人之所以是中国人的文化特质。尽管近代以来，对传统文化的批判甚多，彻底否定者亦有之，但改革开放以来，传统文化有愈来愈明显的复兴之势。毕竟，传统文化已经深入中国社会的方方面面，有着强大的生命力。因此，对传统价值与伦理的批判性继承，发扬其优秀元素以服务于社会，就成为目前学界研究的重要课题。

西方价值与伦理，一直为近代以来学界所关注。作为一种完全不同于中国传统价值与伦理的文化，西方的价值理论与伦理学说对学界和社会都产生了巨大影响，毕竟，近代以来西方国家是科技和文化的输出者，在国际上拥有很大话语权。不过，正是由于中西方文化的巨大差异，使得西方

的东西未必就一定适合中国国情。因此,对西方文化的深入研究,以获得对我国社会建设的有益借鉴,亦是近代以来的研究热点。

今年是马克思 200 周年诞辰,对马克思主义的研究,以及在此指导下对社会热点问题的探讨,是学界经久不息的研究话题。作为人类历史上最伟大思想家之一的马克思,为我们指出了彻底实现社会公正,实现人民自由全面发展的道路和前景,时至如今仍旧值得我们学习。当代的中国,需要我们在马克思主义的指导下,对传统价值与伦理、西方价值与伦理,以及其他非主流文化,进行辩证分析、合理取舍,为社会道德文明的提升,为民族复兴和中国梦的实现而不断奋斗!

价值论与 伦理学研究 2018上半年卷

传统价值与伦理

- 论“中和”理念的几个问题 孔润年 / 003
- 论“天人合一”就是“身心合一”
——以“精神青春期”概念为撬板 朱鲁子 / 019
- 文质论与义利之辨：黄宗羲与王夫之夷夏观之比较 韩书安 / 035
- 浅析周敦颐所论性之善恶 汪 楠 / 046
- 要“应当”更要“良知” 周海春 / 059

西方价值与伦理

- 艾莉斯·M. 杨差异式正义论的诠释 李 松 / 073
- 功利主义的苦乐计算法
——从边沁到密尔 陶文佳 樊 川 / 084
- 从文明批判看文化建设的现实路径
——以西方现代性批判为视角 薛晋锡 / 097
- 浅析《启蒙辩证法》的技术批判思想 程慧中 舒红跃 / 109
- 维特根斯坦与人类学 李文倩 / 116
- 文艺复兴与现代西方法治精神的形成 徐 瑾 刘 淞 / 133

理论探讨

- 从天人合一、天人二分到五位一体
——对社会主义文明观的比较解读 燕连福 马亚军 / 145

中国文化价值观的早期传播略论	赵红梅 / 157
《莱茵报》时期马克思对“利益”的伦理思考	张丽君 / 171
在继承中创新培育和践行社会主义核心价值观方法	杨业华 / 182

社会热点

对我国社会主义慈善事业的伦理学思考	彭颜红 / 199
“萌”的边界	杨家友 / 210
企业文化建设探微：以湖北诺克特药业公司为例	段旭辉 / 219
《价值论与伦理学研究》稿约	235

Contents

Traditional Value & Ethics

- Some Issues on the Concept of Zhonghe *Kong Runnian* / 003
- The “Harmony between Heaven and Man” is the “Unity of
Body and Mind”
—Taking the Concept of “Mental Puberty” as a Prying Board
..... *Zhu Luzi* / 019
- Theory on Literacy and Simplicity and Distinction of Righteousness and
Benefit: Comparison of Yi-Xia Concept between
Huang Zongxi and Wang Fuzhi *Han Shu'an* / 035
- A Discussion about Zhou Dunyi's Theory of Human's Good
Nature and Bad Nature *Wang Nan* / 046
- To “Should”, but also to “Conscience” *Zhou Haichun* / 059

Western Value & Ethics

- Interpretation of the Iris Marion Young's Differential
Justice Theory *Li Song* / 073
- Utilitarianism and Its Calculation of Pleasure and Pain
—From Bentham to Mill *Tao Wenjia, Fan Chuan* / 084

On the Realistic Way of Cultural Construction from the

Criticism of Civilization

—in Perspective of the Criticisms of Western Modernity *Xue Jinxi* / 097

An Analysis of the Technological Criticism of

Enlightenment Dialectics *Cheng Huizhong, Shu Hongyue* / 109Wittgenstein and Anthropology *Li Wenqian* / 116

The Renaissance and the Formation of the Spirit of the Rule of

Law in the Modern West *Xu Jin, Liu Song* / 133**Theoretical Research**

From Nature to Man, from Nature to Half to Five—In—One

—Comparative Interpretation of the Concept of Socialist Civilization

..... *Yan Lianfu, Ma Yajun* / 145

On the Early Propagation of Chinese Cultural Values

..... *Zhao Hongmei* / 157

The Philosophical Reflection on “Interest” by Marx in the Period of

Rhine Newspaper *Zhang Lijun* / 171

The Cultivation and Practice of the Socialist Core Values must be

Innovated in Succession *Yang Yehua* / 182**Social Hotspots**Ethical Reflection on Chinese Socialist Charities *Peng Yanhong* / 199Meng Boundary *Yang Jiayou* / 210

A Tentative Study on the Construction of Corporate Culture: Take Hubei

Nuokete Pharmaceutical Company as an Example ... *Duan Xuhui* / 219Notice to Contributors of *Axiology and Ethics* / 235

传统价值与伦理

论“中和”理念的几个问题

孔润年*

【摘要】“中和”，是中国哲学和中国伦理文化所推崇的价值理念和处事方法，也是贯通价值哲学之本体论、方法论和价值论的共有原则。“中”，有“中国”之意，也有“中心”“主体”之意，相当于一个事物向周围扩散的中心点，以及控制全局的主体责任者。“和”，有“和谐”“聚合”之意，是处于非中心或边缘状态的事物的一种存在状态。中与和组成“中和”一词，是指事物存在的一种正常状态。“中”与“和”的关系，还可以抽象为体与用、道与器的关系，即中为体、为道，和为用、为器。“中和”与“和合”，虽有区别，但也有很大的重合。二者都是哲学理念，并且都强调“和”的理念和价值。“中和”理念的本质是要求人们按唯物辩证法办事，特别是要按对立统一规律办事。“中和”理念的核心是正确处理矛盾关系。“中和”理念的要义是增加干事创业的凝聚力。大至治国理政，小至修身齐家，“中和”理念的智慧光芒无处不在。中和之道可调节信仰与理性的关系；也有助于平衡人的情感、理性和意志；对防范思想路线的左右偏颇，树立“和而不同”的包容理念，推动社会长治久安，实现“和平统一”，构建人类命运共同体，都有重大意义。

【关键词】 中和 源流 内涵 本质 核心 要义 价值

* 孔润年（1956～），陕西凤翔人，宝鸡文理学院教授，主要研究方向：价值哲学、伦理学和中国传统文化。

中国传统文化是实现中华民族伟大复兴的重要文化源泉,而“中和”思想是传统文化的精髓和内核。“中和”一词出自《礼记·中庸》:“喜、怒、哀、乐之未发,谓之中。发而皆中节,谓之和。中也者,天下之大本也。和也者,天下之达道也。致中和,天地位焉,万物育焉。”“中和”,自古就是中国哲学和中国伦理文化所推崇的价值理念和处事方法,也是贯通价值哲学之本体论、方法论和价值论的共有原则。深入研究“中和”理念,有助于创新和传播中国优秀传统文化,为人类社会发展、人的自由和当代社会生活提供重要推动力,也有助于找回传统文化的内核,恢复传统文化的原创能力,同时为学术文化的交流和发展搭建平台,打通古代与当代的沟通渠道,使中华民族成为具有文化自信、文化自强、文化自尊的伟大民族。

一 “中和”理念的源流

早在西周末年,身为太史的史伯,就提出了“和实生物,同则不继”的观点。《尚书·大禹谟》曰:“人心惟危,道心惟微,惟精惟一,允执厥中。”春秋时孔子推崇不偏不倚、折中调和的中庸之道。《论语·庸也》曰:“中庸之为德也,其至矣乎。”中指不偏、中正、美好;庸指不易、平和、中用。中庸指人生不偏离、不变换人生的正确目标和主张。如果人的道德能达到中庸,就是最高的境界。《论语·子路》还提出“君子和而不同,小人同而不和”的观点。

战国时期的诸子百家几乎都对“中和”有论述,尤其是儒家的伦理观,其实就是以追求“中和”“大同”为终极理想的伦理观。《礼记·中庸》曰:“天命之谓性;率性之谓道;修道之谓教。道也者,不可须臾离也;可离,非道也。是故君子戒慎乎其所不睹,恐惧乎其所不闻。莫见乎隐,莫显乎微。故君子慎其独也。喜、怒、哀、乐之未发,谓之中。发而皆中节,谓之和。中也者,天下之大本也。和也者,天下之达道也。致中和,天地位焉,万物育焉。”儒家特别强调中庸和仁、义、礼、智、信、孝、忠等道德规范,都是为实现身心、人际、家国、社会、天下的“中和”状态服务的。“执两用中,不罔不殆,不狂不狷”的中庸观,“和实生物,同则不继”的和谐观,一直流淌在中华民族的血脉之中。从“天人合一”,到阴阳平

衡，从“和为贵”到“家和万事兴”，从“太平盛世”到“大同世界”的追求，无不体现着“中和”的精神实质。

在道家无为、不争、贵柔、守雌、素朴的主张中，也渗透着追求“中和”的理想。《老子》中写道：“万物负阴而抱阳，冲气以为和”（第四十二章）；“善为士者不武，善战者不怒，善胜敌者不与”（第六十八章）；“兵者不详之器，非君子之器，不得已而用之”（第三十一章）。《庄子》中写道：“圣人和之以是非而休乎天钧，是之谓两行”（内篇·齐物论第二）；“夫明白于天地之德者，此之谓大本大宗，与天和者也。所以均调天下，与人和者也。与人和者，谓之人乐；与天和者，谓之天乐”（外篇·天道第十三）；“夫至乐者，先应之以人事，顺之以天理，行之以五德，应之以自然，然后调理四时，太和万物”（外篇·天运第十四）；“配神明，醇天地，育万物，和天下，泽及百姓”（杂篇·天下第三十三）。道家的这些思想一方面来自老子领悟大自然的智慧，另一方面来自庄子关于万物齐一、平等、和谐的思想，可以说是取法自然的中和论。中和，还是中国道教流传下来的通过祭炼、祷祝和作法而恢复和增强男女感情姻缘的秘术。据说通过中和延续，增缘借缘，能化解小人、竞争者、第三者，令恋人或夫妻两情相悦，恩爱如蜜，百年好合。这虽有神秘主义色彩，但也能说明“中和”理念有广泛影响。

二 “中和”理念的内涵

（一）“中”与“和”的多维关系

1. 中心与边缘

“中”，有“中国”之意，如“华学”与“夷学”（东洋之学）、“中学”与“西学”（欧美之学）；也有“中心”“主体”之意，相当于一个事物向周围扩散的中心点，以及控制全局的主体责任者。“和”，有“和谐”“聚合”之意，是处于非中心或边缘状态的事物的一种存在状态。中与和组成一个词“中和”，是指事物存在的一种正常状态。如北京故宫的建筑依据其布局与功用分为“外朝”与“内廷”两大部分。外朝以太和殿、中和殿、保和殿（统称“三大殿”）为中心，是皇帝举行朝会的地方，也称为“前朝”。太和门内，有3万多平方米的庭院，是外朝的中心。太和殿、中和

殿、保和殿，统称“三大殿”，这是中和理念在建筑上的反映。

2. 直线与曲线

马克思认为，在市场经济条件下，商品的价格是围绕着价值上下波动的。换句话说，价值是一条直线，价格是一条曲线，曲线又不能脱离直线。曲线是外在的、有形的，贯穿于曲线之中的；直线是内在的，无形的。这条直线代表“中”的形象；这条曲线代表“和”的形象。

3. 静态与动态

万物变化，有生有灭，有静有动。“中”，既能代表万物生成、上升的起点，又能代表万物衰落、灭亡的终点，是起点与终点的统一，并处于相对“静止”的状态。“和”，可用于对事物存在及变化状态的描述，能代表事物从起点到终点的过程，因而处于不断“运动”的状态。

4. 本质与表象

“中”为什么是直线？因为它反映事物的本质。“和”为什么是曲线？因为它反映事物的表象。西周初期的史伯说：“和实生物，同则不继。”春秋时期的孔子说：“君子和而不同，小人同而不和。”“和”是有差别的，内含矛盾的统一；“同”是无差别、无矛盾，否认多样性的统一。“和”与“同”，二者表象相同，但本质不同。

5. 本体与效用

由于“中”与“和”的关系，可以抽象为“体”与“用”的关系，即中为体，和为用。体用关系，又可以表述为道器关系。道者，事物之本质和规律也。器者，人伦日用之谓也。道与体是形而上的存在，器与用是形而下的存在。

综上所述，“中”，有“中国”之意，如“华学”与“夷学”（东洋之学）、“中学”与“西学”（欧美之学）；也有“中心”“主体”之意，相当于一个事物向周围扩散的中心点，以及控制全局的主体责任者。“和”，有“和谐”“聚合”之意，是处于非中心或边缘状态的事物的一种存在状态。“中”与“和”构成“中和”概念，反映了事物发展的一般规律，是指事物存在的一种正常状态。“和”是有差别的，内含矛盾的统一；“同”是无差别、无矛盾，否认多样性的统一。诸子百家，尤其是儒家、道家、阴阳家等，之所以能不约而同地推崇“中和”状态，就是因为“中和”反映了

万物发展变化的一般规律。无论客观世界，还是主观世界，都遵循着这个规律。人的认识、情感、意志的发展也不例外，越是趋于成熟，也就越会趋向中和。

有当代哲学家还提出“一分为三”的命题，也是对中和与规律关系的深刻论述。例如，庞朴先生说，多年以来人们心目中的“中庸之道”，大都偏重政治伦理、修身养性方面，而且常是一副乡愿式的丑态。这些都应该说是出于误解。其实中庸首先是一种方法，一种“执两用中”的方法，亦即将对立面统一起来以寻求两全其美前景的方法。在这个意义上说，中庸问题，也就是“一分为三”问题。至于“一分为三”这个口号，“文革”前已有人提过，听说是从结构上来谈论三分的，但是没有见到过正式发表的文本。1964年5月至1966年5月，有过一场“一分为二”与“合二而一”问题的大讨论，第一个年度里，全国各地便发表文章近五百篇。那本来是一件大好事，因为，现实的事事物物，不仅是一，不仅能分而为二，而且还是三，是合二而成的新一。可惜好事多磨，讨论并没能按照理论自身的理路进展，最后竟突变为政治大批判，书生们一个个都瞠目结舌，莫名其妙了。“文革”后，1979年至1980年之交，报纸上又重提“一分为二”与“合二而一”问题；事情带有平反的性质，理论上并无突破。倒是从此各地时有零星的“一分为三”火花在闪烁，虽说不成气候，倒也难能可贵，惹人遐思^①。又例如，湖南省教育科学研究院周德义教授也著有《我在何方——一分为三论》《中国和谐思想研究》等。他在岳麓书院明伦堂讲会中说，“一分为三”是贯穿中国传统文化的一条红线。“一分为三”的思维方式是中国传统的辩证思维方式，也是中国人立身处世的价值观和方法论，是中国传统文化的精髓和核心。今天，我们认真地学习、研究与运用“一分为三”思想，对于传播中国传统文化精神，在人与人之间，建立一种互相尊重、互相友爱的人际关系；在系统内部，构建一种同舟共济、政通人和的宽松局面；在人与自然之间，建设一种良性互动、天人合一的理想境界，构建和谐中国、构建和谐世界，具有十分重要的意义^②。

^① 庞朴：《一分为三论》，上海古籍出版社，2003。

^② 周德义：《“一分为三”是贯穿中国传统文化的一条红线》，凤凰国学，2015年12月11日。