

北京市哲学社会科学研究基地智库报告系列丛书



北京人口蓝皮书

BLUE BOOK OF POPULATION IN BEIJING

No.1

北京人口发展 研究报告 (2018)

主编/洪小良 尹德挺 马小红

RESEARCH REPORT ON POPULATION DEVELOPMENT
IN BEIJING (2018)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2018
版

 北京市哲学社会科学研究基地智库报告系列丛书



北京人口蓝皮书

BLUE BOOK OF
POPULATION IN BEIJING

北京人口发展研究报告 (2018)

RESEARCH REPORT ON POPULATION DEVELOPMENT
IN BEIJING (2018)

主 编 / 洪小良 尹德挺 马小红



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

北京人口发展研究报告. 2018 / 洪小良, 尹德挺,
马小红主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2018. 12
(北京人口蓝皮书)
ISBN 978 - 7 - 5097 - 5846 - 5

I. ①北… II. ①洪… ②尹… ③马… III. ①人口 -
研究报告 - 北京 - 2018 IV. ①C924. 24
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 272469 号

北京人口蓝皮书 北京人口发展研究报告 (2018)

主 编 / 洪小良 尹德挺 马小红

出 版 人 / 谢寿光
项目统筹 / 恽 薇 高 雁
责任编辑 / 王楠楠

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理分社 (010) 59367226
地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029
网址: [www. ssap. com. cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083
印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16
印 张: 20.75 字 数: 311 千字

版 次 / 2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月第 1 次印刷
书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 5846 - 5
定 价 / 98.00 元

皮书序列号 / PSN B - 2018 - 777 - 1/1

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

为贯彻落实中共中央和北京市委关于繁荣哲学社会科学的系列指示精神，北京市社科规划办和北京市教委自 2004 年以来，依托首都高校和科研机构的优势学科领域，建设了一批北京市哲学社会科学研究基地。研究基地在优化整合社科资源、资政育人、体制创新、服务首都改革发展等方面发挥了生力军作用，为首都新型高端智库建设进行了积极探索，做出了突出贡献。

围绕新时期首都改革发展的重点和热点问题，北京市哲学社会科学规划办公室与社会科学文献出版社联合推出“北京市哲学社会科学研究基地智库报告系列丛书”，旨在推动研究基地成果深度转化的同时打造首都新型智库拳头产品。

“北京人口蓝皮书”编委会

主 编 洪小良 尹德挺 马小红

副 主 编 陈志光

核心组成员 洪小良 尹德挺 马小红 张耀军 李 兵
王雪梅 闫 萍 吴 军 薛伟玲 营立成
陈志光

本 书 作 者 (按文序排列)

洪小良	陈志光	王凤祥	王雪梅	刘 洋
薛伟玲	李 兵	张航空	李林雪	李冬梅
杨胜慧	涂清华	张耀军	王小玺	郑翔文
赵泽原	王若丞	尹德挺	营立成	史 毅
张 锋	吴 军	刘安琪	刘柯瑾	

主要编撰者简介

主 编

洪小良 教授、硕士生导师。现任中共北京市委党校研究生部主任，北京社会建设研究会秘书长，中国社会学会理事。曾任中共北京市委党校社会学教研部主任、北京人口与社会发展中心首席专家。主要研究方向为社会治理、城市贫困与社会政策、流动人口及农民工问题。出版个人专著1部，合著多部，并在《中国人口科学》《中共中央党校学报》《北京社会科学》《北京行政学院学报》等期刊上发表论文30余篇。荣获4项省部级以上科研奖励：北京市哲学社会科学优秀成果二等奖2项、中国人口科学优秀成果二等奖2项。

尹德挺 教授，中共北京市委党校社会学教研部主任、北京市人口学会副会长。研究方向为京津冀协同发展、人口有序管理等。在《中国人口科学》《人口研究》等期刊上发表科研成果100余篇。荣获北京市哲学社会科学优秀科研成果奖、北京市优秀调研成果奖一等奖、全国党校系统优秀决策咨询成果奖一等奖、全国行政学院系统优秀科研成果奖一等奖等10余项省部级科研奖励。主持国家社科、北京市社科重点项目20余项。多篇研究报告获中央及省部级领导的肯定性批示。

马小红 中国人民大学人口学博士毕业，美国马里兰大学访问学者。现任中共北京市委党校（北京行政学院）北京市市情研究中心主任、图书馆馆长，北京人口学会、中国社会科学情报学会常务理事。主要研究方向为人口社会学、人口与社会发展、北京人口问题。已出版《当代北京人口》等

著作 3 部，主编《二孩，你会生吗?》《北京人口发展研究报告》（2014、2017）等论文集和教材 5 部，在《中国人口科学》《人口研究》等报刊上公开发表论文 50 余篇，主持人口学方向的国家社科基金项目 1 项、北京市社科基金重点项目 3 项、决策咨询和政府委托项目 30 余项。

副主编

陈志光 副研究员，中共北京市委党校和中国人民大学联合培养博士后。2012 年毕业于中国人民大学社会与人口学院，获法学博士学位。在《人口研究》《山东社会科学》《东岳论丛》《兰州学刊》《山东师范大学学报》等期刊上发表多篇文章，出版个人专著 1 部，主持国家社科基金、天津市哲学社会科学规划等多项课题。

摘 要

一定规模的人口是城市生产生活运行的基础和前提，是影响经济社会发展最为关键的因素。北京市是一个拥有 2000 多万人口的特大城市，这是我们想问题、做决策、办事情必须始终把握的基本市情。本研究立足于京津冀协同发展、非首都功能疏解与城市副中心建设等新规划、新战略，利用人口、就业、住房、教育、交通、医疗、消费等方面的数据，使用描述性分析、模型分析、深度访谈、扎根研究等定量、定性方法，对展开有效的首都人口疏解、实现老龄化背景下的人口发展、做好流动人口聚居区的有效治理、服务科创人员的生产生活等现实性问题给出政策分析与对策建议。

第一部分是总报告，拟对北京市人口形势、人口问题与人口布局等展开系统分析。首先，介绍了北京市人口发展的一些新特征和规律。例如，人口规模呈现下降趋势，超低生育水平格局未变，劳动年龄人口比例下降，人口抚养比不断上升，外来人口“环中心”分布特征明显，制造、批发和零售等行业占比较高等。其次，描述了北京市人口发展面临的问题与挑战。主要包括人口调控难度大、人口分布不均衡、高技术人才与创新人才缺乏、农业转移人口市民化程度较低、老龄化社会面临巨大挑战、人口对资源环境生态的压力加剧、人口服务管理水平有待提高等。最后，提出了北京市人口发展的政策建议。重点是加强人口发展战略研究，提升人口信息化建设水平，促进生育政策和相关经济社会政策配套衔接，优化人口空间分布，提高人口文化教育水平，加大人才投资吸引力度，加快农业转移人口市民化进程，积极应对人口老龄化，促进京津冀人口协同发展。

第二部分是分报告，从人口流动与城市治理、人口老龄化挑战与应对、京津冀人口协同发展三个方面进行分析。人口流动与城市治理方面，包括三



个报告：其一，北京市流动人口现状；其二，城乡结合部地区流动人口聚居与治理；其三，北京市高龄打工族社会保护研究。人口老龄化挑战与应对方面，包括两个报告：其一，北京市老年人口现状和变化趋势分析；其二，北京市养老服务——挑战与应对。京津冀协同与人口发展方面，包括三个报告：其一，京津冀人口发展态势；其二，京津冀协同发展背景下城市副中心职住平衡研究；其三，雄安新区人口发展及政策调控研究。

分报告“北京市流动人口现状”基于2016年全国流动人口卫生计生动态监测调查数据，对北京市流动人口基本情况、劳动就业、迁移和聚集状况进行了描述性分析，并与2012年数据进行比较。研究发现，党的十八大以来，北京市流动人口群体出现新变化、新特点：流动人口总量、比重呈双下降趋势；劳动年龄流动人口整体受教育程度提高、已婚人口大幅增加；流动人口求职途径趋于多元化、劳动合同签订率和就业职业层次均有提高。但是，首都经济对劳动人口的虹吸效应不减、在京流动人口向心性分布明显。总之，流动人口总量结构等变化特点将会影响首都人口的未来走势，应予以关注。报告建议，政府应更加重视流动人口的城市融入问题，加大对流动人口的社会保障力度。

分报告“城乡结合部地区流动人口聚居与治理”分别从社区层面和群体层面展现了流动人口聚居的基本现状与特点。发现城乡结合部地区流动人口总量呈先快速增加、后略有减少的趋势。但拆迁整治引发流动人口聚居变动的“堰塞湖效应”、流动人口就业—居住空间分离现象突出等。基于这些发现，报告进一步分析了城乡结合部地区人口疏解与治理面临的若干问题与挑战。报告建议，从“善治”出发重新思考流动人口聚居区治理，认为善治的前提是善待流动人口，善治的关键是在城乡结合部地区施行善政。

中国社会老龄化呈现快速上升趋势，学界关于劳动力结构老化的关注点主要集中在高龄农民工这一群体，但忽视了部分农转非以及城市户籍的高龄打工者，分报告“北京市高龄打工族社会保护研究”选取高龄打工族这一概念意在覆盖这三类群体，将其作为研究中国劳动力结构老化的切入点。报告根据2015年国家卫生和计划生育委员会流动人口动态监测数据，结合北

京市实地访谈样本，分析北京市高龄打工族所面临的困境与风险。同时，借鉴国际组织的劳工社会保护政策，尝试构建北京市高龄打工族社会保护政策措施。

分报告“北京市老年人口现状和变化趋势分析”以2015年北京市1%人口抽样调查数据为主，辅以1990年、2000年和2010年三次人口普查数据，对北京市人口老龄化、老年人口数量、性别构成、年龄构成、受教育程度、婚姻状况、家庭与户居状况、分布状况、在业状况、健康状况、主要生活来源状况等进行分析。分析发现，60岁及以上老年人口比例突破16%；北京市老年人的平均受教育年限为9.7年；近八成的老年人有配偶，近两成的老年人丧偶；仅老夫妇户和单身老人户比例超过三分之一；老年人口主要分布在城镇，比例超过八成；老年人主要从事农、林、牧、渔业，公共管理、社会保障和社会组织，建筑业，以及批发和零售业，比例接近六成；老年人身体健康的比例超过八成；老年人口的主要生活来源是离退休金、养老金和家庭其他成员供养，比例超过九成。

分报告“北京市养老服务——挑战与应对”分析了居家养老服务政策演变和养老机构政策演变、养老服务决策的科学性程度影响政策的延续性、部分养老服务项目定位不够清楚、政府与市场的边界模糊、短期内全面推行可复制性未知的项目、部分政策在基层落地不能生根、居家养老服务与养老机构服务分工不明确、养老服务供给与需要匹配的精准性不足、老龄大数据平台尚未搭建起来、人才队伍不足以支撑现有的养老服务体系等问题。因此，北京市养老服务未来要打造老年人口大数据平台，建立科学的决策机制，政策实施要试点先行、科学评估，确立政府与市场的精准界限，不同服务主体之间分工明确，养老服务项目要精准定位，实现养老服务供给与需求的精准匹配，加强养老服务人才队伍建设，借用外力服务老年人。

京津冀协同发展是新时代重大国家战略。进入21世纪以来，京津冀地区常住人口出现大幅增长，京津冀内部差异明显，形成了“京强、津中、冀弱”的局面，但近年来，河北人口增速最快，北京最慢。京津冀协同发展战略的核心是有序疏解北京非首都功能，通过调整优化经济、社会与空间



结构，推动京津冀地区的新发展，但是区域内部的人口流动仍旧是一种单向的流动，北京市是区域的核心区，经济发展、公共服务、基础设施等都占绝对优势，人口密集，大量人口的流入为首都经济社会注入活力，同时也带来交通拥堵、住房困难、资源紧张、环境污染等“大城市病”。适度的人口规模，是北京可持续发展的重要保障，但人口规模控制并非易事，也不是新鲜的话题，未来有很长的路要走。

分报告“京津冀协同发展背景下城市副中心职住平衡研究”运用大数据分析，整合各部门资源，从通州城市副中心总体建设情况、京津冀协同发展的大背景着眼，得出区域内常住人口结构变化、城镇化速度加快、产业调整升级、房屋空间分布、交通通勤时间等方面的数据资料。以人口结构、就业结构、空间结构为依托，以职住平衡为纽带，针对产业发展、人口调控、居住环境、交通情况，梳理通州城市副中心建设当中的人口、就业、居住现状，分析出通州职住距离和时间处于不合理范围，探讨就业—居住空间分异明显、职住失衡等一系列问题，进行职住空间失配现象和作用机制的研究，最终从就业空间、居住空间、通勤交通和配套设施四个方面提出优化的可行性对策，对未来通州区域的发展有十分现实的指导意义。

第三部分是专题报告，从人口疏解与首都功能提升、创新创业人才与城市发展两个方面进行分析。专题报告“北京市人口疏解的历史、现状与未来”以历史和多源数据的视角，分析了北京人口调控的关键特点、重要举措、效果、挑战及其应对策略，以期在新形势下为合理、有效调控北京人口提供一定的决策参考。第一，研究首先从人口调控机构设置、人口调控政策举措、人口调控参与主体和人口规划目标四个方面考察了新中国成立后至今北京市为有效控制人口总量采取的一系列相关举措。第二，利用美国经济分析局和北京市统计局的区域行业数据，对纽约都市区和北京市的人口和产业结构分布进行比较，试图发现大都市发展过程中人口和经济之间的联动关系，寻找产业空间转移的发展规律，为北京市及其中心城区人口疏解和产业结构优化提供参考和建议。第三，研究了人口疏解应避免的几个认识误区，包括人口疏解的要旨在于“降规模”、依赖纯行政手段的惯性思维还会奏

效、“疏解”与“服务”是一对矛盾、人口疏解一蹴而就、人口调控的着眼点是个人、人口疏解“单兵作战”等。第四，探讨了化解人口疏解风险的帮扶保障政策体系。首都人口疏解工作既要讲求科学性、系统性、前瞻性，也要强调现实性、社会性与协调性，对与疏解相关的各类社会成员，尤其是中低收入群体给予必要的帮扶支持是满足人民群众对美好生活向往的题中应有之义，更是保障首都秩序与公共安全、确保疏解工作顺利完成的前提和基础。第五，提出首都人口疏解的政策建议。从国家层面来看，要制定首都圈相关规划和配套法律，深化分税制及转移支付制度的改革创新，加快实施中部崛起和西部大开发战略，大力提高中小城市的人口吸纳力，加快推进基本公共服务均等化。从省级层面来看，要运用市场手段引导人口外迁，减少特大城市对流动人口的过度需求，积极探索多主体综合调控模式，综合运用多手段调控人口规模，突出证件管理在人口管理中的调控功能，提升地方政府人口转移动力，加快市域内的人口合理分布，促进京津冀人口格局的优化。

城市满意度与居留意愿是社会学、人口学、经济学、管理学等最近一段时期经常讨论的话题之一。尤其是随着知识经济来临，诸如科技创新人才等高级人力资本对于城市发展竞争力越来越重要，其“选择某个城市或不选择某个城市”直接关系到城市发展能否制胜。专题报告“北京科技创新人才城市满意度与居留意愿分析”对北京 320 多位科技创新人才进行了问卷调查，结果发现：第一，在城市总体感受和评价上，他们的城市生活水平满意度评价偏低，工作环境满意度相对较高；第二，在长期居留意愿方面，科技创新人才对北京城市长期居留意愿并不是非常强烈，选择“会”长期居住的人数没有超过被调查人数的一半，反而，有 35.7% 被调查者持观望态度；第三，关于影响长期居留意愿的因素中，工作机会、城市生活便利性、城市包容性以及文化魅力都发挥着重要作用。因此，本报告建议，建设更具生活便利性、包容性和文化魅力的城市，对于吸引聚集科技创新人才有着重要作用。

专题报告“北京城市创新能力优势与不足：与上海、广州、深圳比较”不同于传统聚焦于专业创新人群的研究范式，该报告的城市创新涵盖了普通



大众的创新。从这个更广义角度理解创新，报告把城市创新能力划分为三个方面：创新主体、创新资源、创新环境。基于此，将北京与上海、广州、深圳等大城市的创新情况进行了比较，数据主要采用四个城市 2017 年的统计年鉴。结果发现，第一，北京城市创新主体中的企业组织数量具有绝对优势，高新企业从业人数、高等学校、科研院所与社会组织等数量均高于上海、广州和深圳，但人口密度远低于这三个城市；第二，北京城市创新资源得天独厚，较上海、广州、深圳优势明显，然而，科研投入与产生效益低于深圳，专利含金量有待提升；第三，北京城市创新环境中绿色发展和公共服务资源方面具有明显优势，但城市包容度方面不如深圳。

关键词：北京市 人口发展 人口疏解 老龄化 科技创新

Abstract

A certain scale of population is the basis and premise of urban production and life, and is the most critical factor affecting economic and social development. Beijing is a mega-city with a population of more than 20 million. This is the basic situation that we must always grasp when we think about problems, make decisions and do things. Based on the new planning and strategy of Beijing-Tianjin-Hebei coordinated development, non-capital function relaxation and urban sub-center construction, this study uses the data of population, employment, housing, education, transportation, medical treatment and consumption, and uses quantitative and qualitative methods such as descriptive analysis, model analysis, in-depth interviews and grounded research. It also gives policy analysis and suggestions on the practical problems such as effective population mediation in the capital, population development under the background of aging, effective management of floating population settlements, and service for the production and life of science and technology innovators.

The first part is the general report, which is intended to systematically analyze the population situation, population problems and population distribution in Beijing. First, it introduces some new characteristics and laws of population development in Beijing. For example, the population size shows a downward trend, the pattern of ultra-low fertility level remains unchanged, the proportion of the working-age population declines, the ratio of population dependency keeps rising, the distribution characteristics of the “ring center” of the foreign population are obvious, and the proportion of manufacturing, wholesale and retail industries is higher. Secondly, it describes the problems and challenges faced by Beijing’s population development. It mainly includes the difficulty of population control, the unbalanced population distribution, the lack of high-tech talents and innovative talents, the low degree of urbanization of agricultural transfer



population, the enormous challenges facing the aging society, the intensification of population pressure on resources, environment and ecology, and the improvement of population service and management level. Finally, the policy recommendations for population development in Beijing are put forward. Emphasis is laid on strengthening the study of population development strategy, improving the level of population informatization, promoting the matching of fertility policy and related economic and social policies, optimizing the spatial distribution of population, improving the level of population culture and education, increasing the attraction of talent investment, accelerating the process of urbanization of agricultural transfer population, actively responding to the aging population, and promoting the coordinated development of Beijing-Tianjin-Hebei population.

The second part is a report, divided into three parts: population mobility and urban governance, population aging challenges and responses, Beijing-Tianjin-Hebei population coordinated development. The part of population migration and urban governance includes three parts: first, the characteristics and analysis of the floating population in Beijing; second, the settlement and governance of the floating population in the urban-rural fringe; third, the social protection of the elderly migrant workers in Beijing. Challenges and Countermeasures of population aging include two parts: first, the analysis of the current situation and problems of the elderly population in Beijing; second, the elderly services in Beijing-challenges and responses. The part of Beijing-Tianjin-Hebei synergy and population development includes three contents: first, the population development situation of Beijing-Tianjin-Hebei; second, the population problem and response of urban sub-center; third, the population problem and response of Xiong'an New Area.

Based on the data of the National Health and Family Planning Survey in 2016, the report "Current situation of floating population in Beijing" makes a descriptive analysis of the basic situation, employment, migration and aggregation of the floating population in Beijing, and compares them with the data of 2012. The study finds that since the 18th National Congress of the People's Republic of China, there have been new changes and new characteristics of the floating population in Beijing: the total number and proportion of the floating

population have both declined; the overall education level of the working-age floating population has increased; the married population has greatly increased; the employment channels of the floating population have tended to be diversified; the signing rate of labor contracts and the employment occupational level have increased. However, the siphon effect of the capital economy on the working population remains unchanged, and the centripetal distribution of the floating population in Beijing is obvious. In a word, the total structure of floating population and other changes will affect the future trend of the capital population, which should be paid attention to. The report suggests that the government should pay more attention to the urban integration of the floating population and increase the social security of the floating population.

The report “Residence and Governance of Migrant Population in the Urban-Rural fringe” shows the basic situation and characteristics of the migrant population from the community level and group level. It was found that the total number of floating population in urban and rural areas increased rapidly and then decreased slightly. However, the “barrier Lake effect” caused by demolition and renovation, and the phenomenon of separation of employment and residential space of floating population are prominent. Based on these findings, the paper further analyzes some problems and challenges faced by population thinning and governance in urban-rural fringe areas. The report concludes with a proposal to rethink the governance of migrant settlements from the perspective of “good governance” and concludes that the prerequisite for good governance is good treatment of migrants and that the key to good governance is good governance in urban-rural fringe areas.

China’s aging society is showing a rapid upward trend. The focus of academic attention on the aging of the labor force structure is mainly concentrated on the elderly migrant workers. However, some of them have neglected the “agricultural to non-agricultural” status transition and the urban household registration of the elderly migrant workers. It is intended to cover these three groups as a starting point to study the aging of China’s labor structure. The concept of the elderly migrant workers in “A study on social protection of senior workers in Beijing” is selected as the breakthrough point to study the aging of China’s labor structure. Based on the dynamic monitoring data of the floating population of the National Health and



Family Planning Commission in 2015 and the sample of field interviews in Beijing, the report analyzes the difficulties and risks faced by the elderly migrant workers in Beijing. At the same time, drawing lessons from the labor social protection policies of international organizations, the report try to construct the social protection policies and measures for the elderly migrant workers in Beijing.

Based on the sample survey data of 1% of the population in 2015, supplemented by the census data of 1990, 2000 and 2010, the report “Analysis of the Present Situation and Trend of the Elderly Population in Beijing” covers the aging population, the number of the elderly population, gender composition, age composition, education level, marital status, family and household status, distribution, employment status, health status, and major sources of living in Beijing. The analysis shows that the proportion of the elderly aged 60 years and over has exceeded 16% ; the average length of education for the elderly in Beijing is 9.7 years; nearly 80% of the elderly have spouses, and nearly 20% of the elderly have widows; only one-third of the elderly households are elderly couples and living alone; the elderly population mainly distributes in cities and towns, with the proportion exceeding 80% ; The elderly are mainly engaged in agriculture, forestry, animal husbandry, fishery, public administration, social security and social organizations, construction, wholesale and retail trade, with a proportion of nearly 60% ; the proportion of the elderly in health is more than 80% ; the main source of livelihood for the elderly is retirement pension and the support of other family members, more than 90% .

The report “Beijing Old-age Services: Challenges and Responses” analyzes the evolution of home-based old-age services policy and old-age institutions policy, the impact of scientific decision-making on the continuity of old-age services policy, the unclear positioning of some old-age services, the blurred boundary between the government and the market, and the short-term full implementation of replicable. Unknown projects, some policies can not take root at the grass-roots level, the division of labor between home-based care services and old-age institutions is not clear, the precision of matching the supply and demand of old-age services is insufficient, the old-age data platform has not yet been built, and the talent team is insufficient to support the existing old-age service