

馬老所為
為馬之為
善為長雞水
女

歷代

石經

研究資料

輯刊

北京圖書館出版社

責任編輯 賈貴榮
封面設計 張希廣

重慶
楊子既而

ISBN 7-5013-2783-1



9 787501 327836 >

ISBN 7-5013-2783-1/K·1093

定價：2300 圓（全八冊）

歷代石經研究資料輯刊

③

賈貫榮
輯

北京圖書館出版社

(清) 阮元撰

儀禮石經校勘記

四卷

清光緒十六年(1890)四川尊經書局刻《石經彙函》本

義禮石
經校勘
記

第三冊目錄

儀禮石經校勘記	清·阮元撰	一
(稿本)石經考		一〇一
(抄本)石經考	清·李兆洛撰	一五七
石經	清·張邦仲纂輯	二二七
石經備考	清·徐嵩撰	二三一
石經	清·張萱撰	三〇五
跋石經	清·徐世溥撰	三一三
石刻補叙	清·曾宏父纂述	三一七
漢魏石經考	清·萬斯同撰	三二五
唐宋石經考	清·萬斯同撰	四一一
新出漢魏石經考	吳維孝撰	四九三

儀禮石經校勘記序

乾隆五十六年冬十一月

起居注日講官 文淵閣直閣事 南書房翰林 國史館纂

修詹事府詹事 臣 阮元奉

詔充石經校勘官 臣 元校得儀禮十七篇 臣 謹按儀禮漢石經

僅有殘字難校全經自鄭康成作注參用今古文後至隋末陸

德明始作釋文校其同異今釋文本又多爲唐宋人所亂唐開

成石經所校未盡精密且多朱梁補刻及明人補字之訛宋張

澹校刻浙本去取復據臆見 臣 今摠漢石經殘字陸明德釋文

唐石經杜佑通典朱熹經傳通解李如圭集釋張澹識誤楊復

圖敖繼公集說明監本

欽定義疏
武英殿注疏諸本以及

內廷天祿琳琅所收諸宋元本曲阜孔氏宋本綜而核之經文字體擇善而從錄成四卷用付經館以待揔裁加勘時五十七年六月十三日臣元敬識

後序

歲乙卯循游沛南寓學使阮伯元宮詹署中自春徂夏時放舟至水木明瑟軒與武虛谷桂未谷江定甫段赤亭諸君嘯詠湖山考訂典籍語閒向宮詹詢辛亥壬子閒

詔修太學石經事宮詹出所校儀禮十七篇示循且語循曰唐石經傳注溷淆又譌東壁爲東壁錯段脩爲段脩誠不免劉昫所譏若蔣衡工于書法疏于字體以墉代墉省篋成篋如斯之類舛誤實多自奉

詔後冬寒夏暍退直餘閒臚列諸本反覆經義審擇得平兼又博訪通儒務從人善如得以爲昏姻之故爲庶子適人者則用戴東原編修說賓服鄉服卿大夫則用劉端臨教諭說脊脅胙

肺則用王伯申明經說喪服傳刊去四十字則用金輔之修撰
說又錢辛楣宮詹王懷祖給諫亦曾執手問故校畢勒成四卷
付石經館以俟摠裁之加勘此其稟也循于儀禮一經學之有
年每嘆經文之譌莫此爲甚雖顧亭林張稷若正之于前金曰
追校之于後乃參閱未詳終非善本諦觀宮詹是編博綜約取
祛其成見不期駭俗擇善惟公學者得此籍以貫通此經爲不
難矣因寫付梓人以貽同里諸友宮詹又有校正鄭注賈疏冊
記考證益精俟更刻以傳焉江都焦循序

石經校勘記

聲澤講官 文淵閣直閣事 南書翰林 國史纂修詹事府詹事 詔充石經校勘官臣阮元

儀禮 士冠禮

臣

元謹按唐石經小題在上大題在下並分卷加鄭氏注三字今不從者從諸臣所定例以昭畫一

筮于廟門

唐石經宋楊復儀禮圖宋李如圭儀禮集釋明監

本注疏

欽定儀禮義疏

武英殿注疏於篇首皆作廟

從苗篇後及他篇多從朝作廟

臣

元謹按唐石經惟士昏禮至于廟門公食大夫禮及廟門喪服爲之築宮廟君埽其宗廟四字從朝餘者皆從苗作廟此偶有異同並無義例元刻楊復儀禮圖從苗者尙多明國

子監本及毛扆等本惟士冠禮首一字從苗餘皆改從朝矣
許慎說文廡古文廟字宋張淳儀禮識誤引周監本汴本巾
箱本嚴本皆廡廟參半互相異同又據唐陸元朗釋文引劉
昌宗音云廡音廟又少牢饋食禮鄭康成注引春秋禘於大
廡以證經注無復當有從朝者是宋乾道兩浙判官曾逮刻
皆作廡矣又按武英殿李如圭本皆作廡今擬皆從苗作
廡

贊者盥升 賈公彥疏本李本皆如此石經監本義疏元敖繼
公儀禮集說皆作贊者盥于洗西升

臣元謹按賈公彥疏釋注義云盥于洗西無正文引鄉飲酒
贊在洗西以證之是經文本無于洗西之正文鄭知于洗西

者因鄉飲酒而知使經有此三字正文則注疏之文皆贅矣
且經惟言升未言升自何階鄭據鄉飲酒知盥在洗西據盥
于洗西知升自賓階此正鄭注補經之處使經有于洗西三
字則注中由賓階升之文亦贅矣蓋唐初賈公彥作疏時本
無此三字後人因注文盥于洗西與立于房中文似對舉增
入經文耳擬從賈疏本宋李如圭本

建柶 石經李本楊本宋本敖本作建監本義疏殿本作捷

臣 元謹按釋文捷柶乃釋鄭注後人誤據釋文改經後士昏
禮聘禮皆有建柶之文監本以前皆作建今擬從建

局鼎 諸本皆作局鼎局之从口鼎之从尸字體皆不正

臣 元謹按局本當从口鼎不當从口此二字久淆矣說文鼎

部本有鬲鼎二字而後人妄刪其一鼎以橫木關鼎耳以舉之也從鼎口聲讀若局鬲鼎覆也從鼎口聲讀若幘說文鬲鼎二字相承傳寫者落去鬲字小注並篆文鼎字遂以鼎字注直接鬲字之下玉篇以下皆沿其誤以今儀禮考之鬲卽局字使如今誤本說文則局鬲重言不辭矣今儀禮石經各本口口二字倒置筆畫雖微其誤甚大擬爲刊正又謹按毛晃增韻此二字尙屬平仄分收

摯見於卿大夫 據鄭注賈疏皆當作卿大夫各本皆誤作卿大夫

臣元謹按士冠禮見君之後復見卿大夫者如晉文子冠偏見六卿是也鄭注鄉先生爲卿大夫致仕者正蒙上卿大夫

爲義賈疏云先生亦有士鄭不言者經言卿大夫不言士故先生亦畧不言其實當有士也據疏言經言卿大夫知唐初賈本作卿大夫明甚自唐石刻偏旁少訛而諸本因之擬從注疏義長近古

母追 釋文義疏敖本皆作母石經監本李本殿本作母

臣

元謹按釋文母音牟釋文之例母音無母發聲音牟通志堂本截然不紊公食大夫禮母過四列鄭注古文母作無釋文音無此可證無母同音同義也又本篇鵠駕鄭注駕母無今監本誤倒作無母矣釋文于鄭注母無二字並未發音鄭注之母無卽爾雅之鵠母爾雅釋文母李音無舍人本作蕪此可證母音牟而無同母也士冠禮母追音牟正同此例不

得改母爲毋也又劉熙釋名母追正作牟追訓牟爲冒檢釋名父母母字亦訓爲冒其爲母字益明今擬從母

死而諡 石經宋本釋文皆作諡餘本皆作諡

臣元謹按說文累行之諡本作諡從益故五經文字諡諡二字音常利反上說文下字林字林以諡爲笑聲今用上字據此知唐時說文本作諡並不從益也漢碑作諡作諡作諡無作諡者唐元應引說文亦作諡今說文言部末諡字乃後人所增擬從石經

儀禮 士昏禮

臣元謹按唐石經此卷全爲朱梁重刻婦贊成祭成字闕筆作尸避太祖父誠諱也

昏禮下達 釋文楊本敖本宋張淳儀禮識誤李本皆作昏石
經監本義疏殿本皆作昏

臣元謹按唐石經如茱亭廿等皆避諱之字昏字本從民作
昏者避太宗諱說文昏字唐人所改徐鉉從氏省其說難通
近又有言昏以氏得聲者古音雖通而支魂終爲少隔唐人
作昏旣由避諱說文之昏恐亦唐人所改難以依據惟漢隸
爲可據耳考劉熊碑陰作昏尹宙碑作昏孫叔敖碑作暗劉
曜碑作婚斯並從民可證篆非從氏矣又陸德明釋文民不
避諱者彼書隋末卽成也今擬字體凡昔人避諱者皆改正
授校 石經以下諸本皆作校惟毛扈本作校

臣元謹按毛本蓋避明熹宗諱毛本從監本翻刻訛字愈多