爾雅穀名攷

卷二

需要全本请访问 www.ertongbook.com

爾雅穀名考卷五

麪枲實

枲麻

苧麻母

附錄 入下卷

爾雅穀名考卷五

固安高潤生學

經文注疏

黂枲實 禮記曰苴麻之有黂○黂扶刃切 疏 黂枲實○釋曰枲麻也黂者即麻子名也故云黂枲實也○注禮記至有黂○釋曰禮記曰苴麻之有黂者儀禮喪服傳文也傳所以解經故亦謂之禮記也案喪服經云苴絰傳曰苴絰者麻之有黂者是也

枲麻母苴麻子 疏 枲麻母○釋曰苴麻一名枲禹貢青州云厥貢岱畎絲枲是也枲麻母苴麻子者一名枲一名麻母○今按注引禮記疏引禹貢皆援經作證見爾雅爲解經之書

也郭序所謂六藝之鈐鍵○又按麻之有麤喪服傳本作有蕡○又禹貢絲枲孔疏曰枲麻也其義即本爾雅○苴爲子麻即有子之麻據羣經音辨曰苴子麻也麤即子麻一名苴其實則名麤大麻子也又左襄十七年傳苴絰下孔疏引馬融曰麤者麻之有子者釋穀曰枲麻疑作苴麻枲與枲麻皆大名與粱稷稌稻類同故注曰別二名苓乃麻子之連穀者麤指實言故文從實苓就母言故文從字義見麤訓○又經文麤字亦作蕡阮氏校勘記謂單疏本雪牕本同作麤釋文云本或作蕡枲字本作枲校勘記謂唐石經枲作枲並引五經文字云枲從台從朮○按說文枲從朮台聲苓或作字又譌作荔校勘記謂唐石經雪牕本同

需要全本请访问 www.ertongbook.com

作荸石經考文提要引至善堂九經本亦作荸釋文荸本又作字注疏本荸譌荸又錢站爾雅古義云荸麻母荸說文解字作芋後按別作荸形似荸邢本直作荸音孚非矣○釋文不言荸字但云本又作芋是唐以前無作荸者單疏本雪牕本皆作荸是宋元亦無作荸者據此則邢疏原本應不作荸錢據誤本注疏以荸爲正文並謂邢本直作荸未免失考

又按注疏本所刋陸德明音義削去荸又作字數語本音義卽釋文其荸下本云孫音嗣字又作字說文作芋云卽枲也

改爲荸音孚三字錢氏謂邢本音孚或卽指此亦失考

其異文形異義

字說

並詳廣訓

○又校勘記於荸麻母下注曰單疏本闕卷八之弟十一自

廣訓

一名荸之一字起今據元本注疏校補

又錢坫說文斠詮云郭璞注萉當爲菔俗呼雹葖案後漢書注引尒疋正作菔是作菔爲是廣志亦云雹葖即蘆菔与郭義同

黂字本作萉又上文葖蘆萉釋文音蒲北反義與此異○按此萉字本菔字之誤故郭注云萉宜爲菔王氏經義述聞謂爾雅所載草木多與蟲鳥同名蘆萉與蠦蜰字小異而聲不異萉必不誤其說亦辨然不必從義詳於下釋文反音即菔音也經義述聞謂釋文不言他本有作菔者則舊本皆作萉按釋文祇有蒲北一音則他本當亦皆作菔音若例以蠦蜰之蜰則應更有敷非甫尾二音何釋文並不載也或作𪎭又通作蕡據爾雅匡名曰釋文云黂本或作蕡案考工記弓人牛筋蕡灂注蕡枲實也盧學士曰儀禮喪服疏引孫氏注本作蕡案說文萉枲實也从艸肥聲或从麻賁作𪎭其作蕡者假借耳以上皆匡名說○今按萉正字𪎭或體皆見說文黂又𪎭之變蕡則同音相

段桂氏義證云賁文也肥也施故從肥其論字義亦通

麋與賁皆賁聲賁與肥亦一聲之轉○又賁文理此從賁之義聲類油油厤厤

惟麋之作賁經典通用

自喪服傳考工記外如天官籩人朝事之籩其實鱻賁有司徹鱻賁

又說文云賁禫坐設於豆西內則菽麥賁稻黍粱秫惟所欲之類皆是

又說文云賁草木多實廣韻同

香艸段注云當作禫艸香玉篇云賁草木多實

釋木賁藹注曰樹實繁茂

又詩有賁其實傳曰賁賁實貌段玉裁曰此段借爲墳大字

據此則賁訓禫訓繁麋之作賁亦以音兼義

枲實子葉相閒有錯禫義又其實纍纍有繁多義

○荸字本作芧又作字後譌作荸據爾雅匡名曰釋文

按監本之異于石經者如孟狼尾孟作孟澤烏蓐蓐作蓐蓐味荎亦皆以石經爲誤

孟子野有餓莩又係莩字之譌李文仲字鑑已言之

云莩本又作字說文作芧案說文艸部芧麻母也从艸子聲其从宀者古文通借俗又增加艸頭監本莩譌作荎顧氏炎武金石文字記曰荎麻母石經誤作荎顧未見釋文故多以不誤爲誤以上皆匡名語○今按芧正字又芧亦通耔見周禮甸師職注及漢書食貨志引詩乃別一義也字㪅字又劉氏釋外穀曰麻有釋甲中以含實象母之胎子據此則莩之从字亦含有孳乳之義荎則譌誤字按說文訓荎爲艸玉篇廣韻皆訓爲㪅中白皮即漢書所謂㪅荎均與麻母之義無關顧氏未見釋文原本注疏本所列音義多與原文不合故爲譌

本所誤顧氏熟讀注疏或即認注疏本之音義爲眞釋文也又鄭樵爾雅注本亦作荸音字武英殿本注疏考證亦引之鄭書或亦顧所未見鄭書雖有汲古閣刊本然未盛行至四庫始脩爲善本顧氏之學豈不及鄭樵習見之爾蓋時無善本鄭樵尚習見古本至顧氏時則習見者皆誤本矣雖亭林亦無可是正焉又按荸與稃通說詳稃字程氏九穀考有云麻之作采也先有稃一片旋而包之已而結實實有穀戴鬚實包稃中鬚出稃外而實即此類邵氏正義亦云麻實有稃甲包裹故說卦傳云其于稼也爲反生宋衷注曰謂麻豆之屬戴甲而生是也始生即此義甲據此則荸即皮穀麻母爲麻之皮穀即名荸亦非無意義故荸之

譌荈見者多不覺其誤習見者遂認爲正字也○又按麻字應作枲枲字或作蕡荈義亦同枲又別名爲蕢匡名未詳其義俱見說文

據說文云枲麤之總名也枲之爲言微也微纖爲功象形按此本春秋說題辭段注云枲微說音相近鄙意謂微纖者即新學微纖之類蓋古今如此麻與枲同人所治在屋下從广从林按广即屋也据此則未治之麻不應加广○蕡籀文枲从枲从辞按小徐本枲下注曰辞省聲以此○荈麻母下云一曰荈即枲也按此爲荈之別義（）又蕢下云荈也据此則荈亦名蕢又玉篇云蕢連翹草當即爾雅連異翹之譌其玉篇並載有蕤字與蕢同文義又異桂氏義證云連翹子名蕢以其房也因蕢翹出衆艸則翹房借作藥名其說迂曲不必從

至舊本說文枲篆下麤字誤作葩今校刻本已均改正段注

云各本葩作葩字之誤也與呂覽季冬紀注誤同今正可按季冬紀云織屨葩屨非是必葩之譌惟麻枲下皆从朮說文朮分枲莖皮也从屮几象枲之皮莖也凡朮之屬皆从朮今經典相承乃皆从木其誤已不能悉爲更正張參五經文字雖知枲應从朮亦以經典久相承移就木部矣唐石經枲尚作枲則古義之廑存者矣又枲或加艸作蕉與麻加艸字作蔴皆俗無足辨

集證

按今世麻類甚多說詳於後而古經所偁麤也苴也枲也孕也實皆一物爾雅即以互文見義惟一物之

中厥有二種古曰苴麻牡麻今曰子麻花麻一供穀食之用

即禮所謂苴麻按此種子有斑黑文齊民要術所云斑黑麻子是也一

供布縷之用即禮所謂牡麻按此種子無斑黑文齊民要術所云白麻子是也麻爲大名枲亦大名喪服傳牡麻者枲麻也與

纂人疏枲麻謂雄麻弓人疏枲乃牡麻等語皆依文爲訓非通義也故枲與菽並俜如列子楊朱篇所云甘枲戎菽是麻與麥並俜詩東門澤麻云麻麥幪幪是則枲麻即穀食之名枲與絲並俜已見

邢疏絲枲猶言絲麻也麻與紵並俜澤之類則枲

麻即布縷之名特分別言之穀食之名應曰

麕曰苴如禮傳爇蕢（鄭注蕢爇也）詩傳叔苴（孔疏拾取麻實以供食也）是也布縷之名應曰枲曰麻如禮云典枲（天官之屬掌布縷紵之麻草之物）詩云績麻（績與緝同漚麻簍所謂柔麻使可緝績載績傳所謂絲事畢而麻事起也）是也至兩名對舉則有子曰苴無子曰枲（見玉篇爾雅翼亦曰有實爲苴無實爲枲）有專偁麻子曰蕢盛子者曰荸（孫炎注云蕢麻子也荸苴麻盛子者見喪服傳及齊民要術注）同一穀食又各有專偁穀食與布縷既各

（爲枲○又廣韻云有子曰枲無子曰苴係倒誤○又按無子非眞無子也特其子不堪爲穀食故謂之無子（即齊民要術所云白麻子）猶云不成爲子也）

未治爲枲已治爲麻段注說文麻字云枲必於屋下績之故从广然則未治謂之枲治之謂之麻枲同一布縷亦各有專偁是也

又兩名互訓則列子所謂甘枲見上呂覽所謂厚枲審時篇云得時之麻厚枲以均月令所謂食麻嘗麻孟秋食麻與犬仲秋以犬嘗麻皆取布縷之名以名穀食淮南子所謂麤可爲布齊俗訓云胡人見麤不知其可以爲布說山訓云見麤而求成布說林訓云麤而不類布而可以爲布列子所謂常衣縕麤楊注曰麤朱篇宋有田夫常衣縕麤注曰麤亂麻釋文曰縕麤謂分弊麻絮衣莊子所謂苴布之衣見讓王篇猶言麻布之衣也說文所謂芧即

按周禮賈疏云枲麻無實解麤爲枲實者舉其類耳儀禮疏又云枲是雄麻麤是子麻爾雅云麤枲實者舉類而言此二說錢氏潛堂集皆取之其解釋尚未免迂曲

枲也（見艸部○又繫傳水部曰枲麻子也子字疑即因此而衍）皆取穀食之名以名布縷是也蓋古人立言義各有當循名雖異覈實則同分爲二種合仍一物（牡麻）故玉篇云麻皮績爲布子可食爾雅翼云麻實既可養人其縷又可爲布經典之中或曰禾麻（詩禾麻菽麥）或曰桑麻（周禮宅不毛注謂不樹桑麻也）固非判然爲兩麻也（此亦猶粱粟黍稷秫稌之類見前說均所謂對文異散文通也）後世蔽於習俗疏於考證或以胡麻（即今俗所謂脂麻亦名油麻）

早刈取其苴麻晚收俟其成子亦猶種稙穉重穋之分（詳說末卷）雖二種實一物也

充苴麻之名苴麻一名漢麻以其爲中國產本所以別於胡麻也或以苧麻苧古本作紵今俗謂之南麻冒牡麻之號牡麻一名黃麻以其色微黃本所以別於苧麻也雖云今世所宜實非古義所有其義均詳於下茲特條舉名說逐條分疏說麻一條說胡麻苧麻各一條又辨胡麻之非苴麻苧麻之非牡麻亦各一條於諸麻之名侑形狀及各家之論說異同皆依次登載酌加按語各條總按之外並加分按隨文以便參證凡所論列惟我所知稱心之談無事附會蓋非敢云徵信亦祇藉以辨疑云爾

需要全本请访问 www.ertongbook.com