

河南省“九五”哲学
社会科学规划项目

课题主持人：

单玉华 陈爱国

课题组成员：

张素玲 寇平均 刘二灿 王彦喜 李庆阳
李俊民 王婉玲 李建忠 高树森 熊光慈

跨世纪一代青年价值观研究

《跨世纪一代青年价值观研究》课题组

课题完成时间：一九九八年三月

课题主持人：

单玉华 陈爱国

课题组成员：

张素玲	冠平均	刘二灿	王彦喜	李庆阳
李俊民	王婉玲	李建忠	高树森	熊光慈

课题立项时间：1996 年 12 月

课题完成时间：1998 年 3 月

内容摘要：本文在对跨世纪一代青年进行广泛调查的基础上，从人生理想、人生信仰、人生观、社会观、集体观、幸福观、消费观、家庭观、友谊观、爱情观、国家和民族意识、价值实现途径以及对待中外文化的态度等方面，概括了跨世纪一代青年的价值观状况；剖析了跨世纪一代青年价值观形成的国内外背景，分析了文化渊源、社会时尚、家庭因素对青年价值观形成的不同影响；从教育引导、经济发展、法制建设、精神文明、校园文化和家庭影响等方面探索了完善跨世纪一代青年价值观的具体途径。

关键词：跨世纪一代青年 价值观 建设

跨世纪一代青年价值观研究

《跨世纪一代青年价值观研究》课题组

为了解跨世纪一代青年的价值观状况，研究其价值观形成的原因及完善的途径，我们从1996年12月至1997年7月，围绕跨世纪一代青年的价值观问题进行了问卷调查。调查对象涉及农民、工人、军人、干部、学生、农民工、个体户、私营企业主和问题青年等九类青年群体，调查地区涉及三市二县，共发出问卷1783份，有效回收率为92.04%。调查对象的年龄结构为：15-19岁的占13%，20-24岁的占37.5%，25-29岁的占29.4%，30-34岁的占20.1%。调查对象的学历结构为：小学及小学以下学历的占19%，高中、中专、中技学历的占50%，大专学历的占21%，大学本科以上学历的占10%。调查对象中男性青年占64.5%，女性青年占35.5%。调查内容共分11个大类、55个问题、251个选项，每个问题限选一个选项。总的来看这次调查具有广泛性、典型性和代表性，基本上可以反映跨世纪一代青年的价值观状况。

一、跨世纪一代青年的价值观状况

围绕这次调查，我们进行了认真的统计整理和分析研究，对跨世纪一代青年的价值观状况得出以下认识：

(一)在人生理想、人生信仰和人生观上，具有鲜明的时代性和民族性，不存在大面积的信仰危机；但有信仰多元化和人生目的狭隘化的倾向。

这次调查设计了若干问题以了解跨世纪一代青年的人生理想、人生目的和人生信仰，调查结果从总体上看是乐观的，但是问题也存在着。比如，在问及对“共产主义一定会实现”的看法时，44.9%的青年选择了“相信”，31%的青年选择了“比较相信”。选择“不太相信”的占

17.2%，有 6.8%的青年选择了“不信”。与之相应，在个人信仰选择上，所罗列的七个选项中，选择信仰马克思主义的占 55.8%，其它各选项分别为：选择实用主义的占 15%，选择个人主义的占 7.2%，选择佛教的占 7.2%，选择基督教的占 2.9%，选择伊斯兰教的占 2.2%，另外还有 10%选择了其他信仰。在崇拜偶像上，占据前三位的是毛泽东、周恩来和邓小平（共占总比例的 87.6%）。此外，选择孙中山的占 6%，选择林肯等西方著名政治家的占 5.7%。

在人生目的上，36.7%的青年选择了“修身、齐家、治国、平天下”，22.9%的青年选择了“得行善处且行善”，13.2%的青年选择了“主观为自己，客观为他人”，22.6%的青年选择了“平平安安过日子”，只有 2.9%和 1.9 %的青年选择了“人不为己，天诛地灭”和“人生苦短，及时行乐”。在处理金钱与人生的关系问题上，59.1%的青年选择了“金钱不等于幸福”，6.6%的青年选择了“财为祸根”，还有 15.7%和 18.6 %的青年选择了“有钱能使鬼推磨”和“金钱就是幸福”。

以上选择说明，跨世纪一代青年的人生理想、人生信仰和人生目的，在历经了 60 年代的狂热、70 年代的动荡和 80 年代的困惑之后，在世纪之末，大部分青年（占 55-75%）重新定位于共产主义理想和马克思主义信仰，这是跨世纪一代青年在反思后冷静选择的结果，是当代青年成熟的表现。透过当代青年对人生目的的选择，可以看出，在市场经济大潮的冲击中，大部分青年（65.7 %）并没有在物质和金钱面前迷失自我，他们人生的追求大体上是高尚、进步、健康的。

调查也显示在一部分青年中存在着信仰多元化（近 45 %的青年选择了马克思主义以外的信仰）、共产主义理想淡化（近 24 %的青年怀疑共产主义理想的实现）、人生目标中性化或庸俗化（36 %的青年缺乏高尚的生活目标）和拜金主义（近 34%的青年过分看重金钱的力量）的倾向。

(二)在社会观上,拥护改革开放,对中国前途充满希望,愿为社会道德完善做出努力;在社会腐败问题上存在着道德认识和道德行为的反差。

在问及对中国经济体制改革的看法时,54%的青年表示“赞成”,34.2%的青年表示比较赞成,说明当代青年的绝大部分是拥护改革开放的。而对于21世纪的中国,青年的大部分都表示充满希望,46.4%的青年认为那时的中国会成为富强之国,36.2%的青年认为会成为较富强之国。在谈到对于完善社会主义道德的看法时,41.1%和46.4%的青年表示“充满信心”和“有一定信心”,体现出乐观的态度和信心。并且,青年中的大部分(74%)愿意在完善社会道德的过程中身体力行“从自己做起,从现在做起,从小事做起。”

与此同时,很多青年(59.9%)对社会腐败问题予以高度关注,认为这是目前影响社会稳定的主要因素。而选择其它影响因素的依次为:选贫富悬殊的占12.3%,选治安问题的占9%,选失业问题的占8%,选国有企业改革问题的占5%,其它选项的占5.8%。与绝大多数青年对腐败问题表示反感相矛盾的是,当问及“假如行贿能解决您眼下急待解决的问题,您会不会行贿”时,36.4%的青年明确回答“会”,36.6%的青年回答“可能会”,只有27%的青年表示“不会”。也就是说,在与个人利益冲突时,主观上比较坚定地反对行贿的只有少数青年,这一情况说明当代青年在是非判断和道德实践上存在着明显的反差。

(三)在国家和民族意识上,爱国主义占主导位置,民族自尊心、自豪感强烈,能以客观公正的态度对待其它国家;同时,对国家和民族的感情又受到现实利益的限制,少数青年有崇洋媚外的心态。

当问及作为一个中国人的感觉时,66.1%的青年回答“自豪”,25.7%的青年回答“比较自豪”,回答“有点自卑”和“很自卑”的分别占6.5%和1.8%。在回答“中国的富强之路主要依靠什么”时,81.5%

的青年选择了“独立自主，自力更生”，18.5%的青年选择了“争取更多的外援”。在问及对于香港回归的感觉时，73.1%的青年回答“充满了民族自豪感”，19.2%的青年回答“租期到了，该回归”，7.7%的青年回答“跟本人没有什么关系”。在问及对日本侵华给中国人带来沉重灾难的感觉时，83.5%的青年表示“十分愤慨”，10.6%的青年表示“似乎是很久以前的事了”，5.9%的青年表示应该忘掉。在问及对美国的感受时，48.6%的青年认为美国“有优势也有问题”，27%的青年表示“又向往又反感”，9.9%的青年表示“反感”，14.5%的青年表示“十分向往”。在购买家庭大件商品问题上，21.9%的青年表示要买国货，43.5%的青年表示要买质优价廉的国货，26.4%的青年表示要视情况而定，8.3%的青年明确表示买洋货。

以上结果说明，当代青年的主体部分具有强烈的民族意识和爱国意识，立足于“独立自主，自力更生”的发展道路。然而，当代青年又把这一切与实际利益较紧密地结合起来，这不仅表现为三分之一青年购买大件商品时的实用化意向，而且更典型地表现在对出国问题的具体态度上。当问及如果有机会出国将作何选择时，80.5%的青年表示想出国，尽管26.3%的青年是为了“出国多求知”，30%的青年表示“出国完善自我后再回国贡献”。但是仍有20%的青年是出于“出国挣大钱”目的。这说明当代青年的爱国主义在一定程度上受到现实利益的限制。并且从上面几种数字也可以折射出，大约15—20%的青年存在爱国主义观念淡化、崇洋媚外和民族虚无主义的心态。

(四)在集体观念上，以热爱集体，关心全局为主流；但对集体主义持中性态度的人数增加，对国家、集体与个人关系的认识，带有市场经济影响的痕迹。

在问及对集体的态度时，57.8%的青年选择了“热爱”，19%的青年选择了“关心”，17.9%的青年选择了“有时热爱，有时反感”，4.3

%和 1 %的青年选择了“冷漠”和“反感”。在谈到对“个人的事再大也是小事，国家的事再小也是大事”的看法时，49.8%的青年表示“赞成”，36.1 %的青年表示“一定程度上赞成”，9%的青年表示“不太赞成”，5.1%的青年表示“反对”。从以上数字可以看出，跨世纪一代青年主体部分是能够做到热爱集体、关心集体、维护全局利益的。但是也有将近 10 %的青年在集体主义价值观上持有中性态度。在个别青年身上存在敌视集体主义的倾向。

与此同时，在问及“到目前为止，对您所取得的一切，您最感激的对象是谁”时，在答案中占第一位的是“父母”（39.2%），占第二位的是“国家”（31%），占第三位的是“自己”（10.9%），占第四位的是“集体”（8.1%），占第五位的分别是“恋人”和“挚友”（都为 5.4%）。这种选择与中国 50-70 年代的青年比较，表现出较大的差异。这主要是因为，在 50-70 年代，伴随着高度集中的计划体制的实行，国家在民众生活中的直接作用较明显。这一情况随着经济改革的进行、市场经济体制的建立而逐渐变化。另一方面，在 50-70 年代，集体生活在青年生活中占有相当比重，青年与集体的联系十分密切，青年对国家和集体的依赖感亦十分典型地表现出来。在当代青年中，家庭的影响十分明显，统计数据亦客观地显示出这一变化。

（五）在价值实现途径和消费观、幸福观上，呈现出自强进取、健康向上和崇尚节俭的美德；但是对见义勇为的态度不容乐观。

对于通过什么途径来实现个人价值的问题，61.7 %的青年认为要靠“个人能力及奋斗”，15.8%的青年认为要靠“家庭背景”，11.2 %的青年认为要靠“机遇”，7%的青年认为要靠“社会支持”，2.7 %的青年认为要靠“工作环境”，1.7%的青年认为要靠“领导印象”。对于如何安排闲暇时间问题，49%的青年填写“读书学习”，其他如“找机会挣钱”、“娱乐”、“干家务”、“交友”的分别占 17.6%、12.7%、8.7

%、4.2%，还有 4.9%和 2.9%的青年表示“无所事事”和“睡觉”。总体来看，青年中的大部分愿意通过努力和奋斗来实现自身价值，寄希望于家庭背景和领导扶持的并不在多数。从青年闲暇时间的安排上看，进取性、积极性的内容占主导位置。这从不同角度说明当代青年具有较强的上进心和进取精神。

在消费态度上，当假设“不愁消费资金来源时”，青年们的消费方式依次为：48%的青年表示“维持正常生活”即可，37%的青年表示“尽量节省开支”，12.7%的青年表示要“高消费”，2.3%的青年表示要“奢侈消费”。也就是说，在消费资金充足、可以奢侈消费的前提下，80 %以上青年的消费态度体现了中华民族朴素节俭的传统美德。有人认为跨世纪的青年一代将是奢侈的一代，是不懂节俭的一代，此种定论有失偏颇。在市场经济的大潮中，当代青年这种崇尚俭朴的生活观，令人们感到由衷欣慰。

但是我们也应该看到，在见义勇为问题上，当代青年所持态度不容乐观。只有 30%的青年表示在需要见义勇为的时刻“冲上去，主持正义”，31.3 %和 24.1%的青年表示要“见机行事”和“寻机报警”，也就是说 50 %以上的青年在这种情况下是不敢挺身而出的，虽说“见机行事”包含有主持正义的可能性，但缺少见义勇为的主动性，这也从侧面反映了社会治安形势严峻，人们惟恐避之不及，不愿出头揽事的心态。

在幸福观上，当问及什么是人生最大幸福时，37.3 %的青年选择了“事业成功”，27.4%的青年选择了“家庭幸福”，17.7%的青年选择了“身体健康”，9.2%的青年选择了“精神富有”，5.7%的青年选择了“和谐的人际关系”，2.8%的青年选择了“时间充裕”。在问及当代人最值得荣耀的是何时，44.1%的青年选择了“为人类社会发展做出贡献”；27.3%的青年选择了“认真干好本职工作”，14.8%的青年选择了“有钱”，另外，选择“有权”、“出国”和“其他”的分别占 7%、2%

和 4.9%。以上选择说明，跨世纪一代青年的主体部分具有健康向上的幸福观，并体现出中华民族自强不息的优良传统。

(六)在职业观上，具有创造性、敬业性和竞争性；在一定层面上也存在拜金主义和享乐主义倾向，当国家需要和个人利益发生冲突时，敬业精神亦受到冲击。

在问及最理想的职业是什么时，53 %的青年认为应当是“符合个人兴趣，能发挥个人才能”的职业。另外，有 26.3 %的青年选择了“经济收入高”的职业，11.7%的青年选择了“工作条件好”的职业，9%的青年选择了“社会声望高”的职业。在回答“假如现在的工作岗位不太理想却为社会所需要，该作如何选择”这一问题时，55.9%的青年表示要“安心搞好本职工作”，37.7 %的青年表示“想办法跳槽”，6.5%的青年表示“消极对付”。在问及对于那些具有挑战性和冒险性的工作将采取什么态度时，54.5 %的青年表示“深思熟虑后再作尝试”，38.8%的青年表示“积极尝试”，6.8%的青年表示“回避”。

从以上数字可以看出，跨世纪一代青年择业的主导思想以适合个人才能的发挥为标准(占 53%)，具有以全局为重的敬业精神(占 55.8%)，90%以上的青年具有较强的挑战精神和竞争意识。同时，我们还应该注意到，当代青年择业标准的务实色彩较以前浓厚起来，近 40%的青年以收入高、条件好为择业标准，还有近 50 %的青年在国家需要与个人利益发生冲突时不能以高尚的敬业精神妥善处理国家和个人之间的关系。

(七)在友谊观上，注重友谊、诚信交往的优良传统十分典型；爱情观和婚姻观存在着潜在的不稳定因素。

中华民族是一个注重友谊和人际交往的民族，这一优秀传统在当代青年身上依然典型地表现出来。比如，在问及是否愿意与人交往时，62.5 %的青年表示“愿意”，25.1%的青年表示“比较愿意”，选择“不太愿

意”和“不愿意”的青年占 8.6%和 3.9%。在问及遇到烦恼的事愿意找谁交谈时, 54.5 %的青年回答是“朋友”, 远远高于“组织”(占 18.3 %)、“父母”(占 11.8 %) , “谁也不谈”(占 10%)、“心理医生”(占 5.6%)。不仅如此, 当代青年还继承了中华民族诚信宽厚的交友准则, 50 %的青年在交友准则上选择了“严于律己, 宽于待人”, 27.7%的青年选择了“与人方便, 自己方便”, 18 %的青年选择了“害人之心不可有, 防人之心不可无”, 只有 4.2%的青年极端地选择了“宁可我负天下人, 不可天下人负我”。

在婚姻恋爱观上, 当问及已婚青年男女, 除了自己的妻子或丈夫, 是否还有其他(她)情爱对象时, 70.2%的青年回答“没有”, 14.2 %的青年回答“有”, 15.6%的青年回答“似有似无”。当问及“对婚前性行为有什么看法”时, 11%的男性青年和 10%的女性青年认为“行为正常, 无可指责”, 37.8 %的男性青年和 37.5%的女性青年认为“可以理解”, 25.3%的男性青年和 24.5 %的女性青年认为“应受谴责”, 15.4%的男性青年和 23.5%的女性青年认为“说不清”。当问及对婚外恋的看法时, 47.5%的男性青年和 54.8 %女性青年认为是“不道德, 不负责任的表现”, 20.9%的男性青年和 24.9 %的女性青年认为“如果是为了爱情, 就值得同情、谅解”, 12.9%的男性青年和 10.7%的女性青年认为“是个人自由”, 11%的男性青年和 9.6%的女性青年认为“不清楚”。

从以上回答可以看出, 当代青年的婚恋观发生了较大变化, 尽管 70 %的青年否定自己有婚外情人, 但是还有 30%的青年处于婚外恋或隐性婚外恋过程中, 这成为我国当代青年家庭的不稳定因素。与此同时, 无论是男性和女性, 有一半左右的青年对婚前性行为和婚外情予以宽容或赞同态度, 这隐含着我国青年一代家庭不稳定的潜在因素。

(八) 在对待中外文化的态度上, 既珍视中华优秀传统文化, 又能客观公正地对待外国优秀文化。

调查表明,大部分青年(占 70.9 %)对于中华优秀传统文化和伦理道德是持肯定态度的,认为她“博大精深,应批判地继承”,15.1 %的青年表示对中华传统文化不了解,14%的青年持否定态度。从现实生活的角度来看,传统文化的影响也突出地表现出来,比如,69.1%的青年喜欢以茶来待客,而喜欢用咖啡待客的青年占 9.9%,另有 21%的青年喜欢用其它饮品待客。在对中外音乐的态度上,37.5%的青年表示喜欢民歌民乐,33.6%的青年表示喜欢港台歌曲,17.2%的青年表示喜欢中国传统戏曲,喜欢西方古典音乐和流行音乐的分别占 6%和 5.7%。以上种种,从不同角度说明中国跨世纪一代青年对中华传统文化持珍视和批判继承的正确态度。

与此同时,当代青年还能以较为客观公正的态度对待西方文化,当问及“如何看待当前西方文化在中国的传播时”,73.6%的青年认为“应吸收其优秀成果,批判其消极影响”,16.4%的青年认为只要“有益于改革开放,应全盘引进”,而主张全盘西化和文化闭锁的态度在青年中只是个别现象。

(九)在个人修养和行为准则上,注重道德自律;但在一定层面上也存在道德追求不强烈、道德修养不完善和无视道德的倾向。

从道德自律的角度看,当代青年的主体部分能够自觉遵守道德准则,比如在问及“乘坐无人售票又无人监督的公交车时,会如何行为”这一问题,78.7%的青年表示能够“主动投币”,其他则是“视情况而定”(占 14%)和“尽量不投币”(占 7.4%)。虽说从直接的比例数字看,能够做到道德自律的比例不算小(占 78.7%),但“主动投币”仅仅是低层次的道德标准,这种比例数字依然不容乐观。

在较高层次的行为准则和道德修养上,当代青年所存在的一些问题亦令我们担忧。比如,在问及有没有为他人为集体干好事的念头时,只有 32.9 %的青年表示“常有、常干”,在问及是否进行自我反省时,

只有 37.7 % 的青年表示“常进行”，在问及如何对待别人对自己的伤害时，只有 46.1 % 的青年表示“诉诸法律”，其他则分别选择了“以牙还牙，以血还血”（占 28.6 %）、“忍让”（占 19.8 %）、“相机报复”（占 5.4 %）。

总之，纵观跨世纪一代青年的价值观状况，令人乐观和欣喜的现象有之，令人担忧的现象亦有之。剖析跨世纪一代青年价值观的形成原因，探索跨世纪一代青年价值观建设的具体途径，是我们在青年工作中亟待解决的问题。

二、跨世纪一代青年价值观形成的社会历史原因

人生价值观是人们对人生的意义、作用、人生价值衡量标准和如何实现人生价值等问题的根本看法，其发展变化取决于社会生产关系的变化和社会历史背景的变化。我国跨世纪一代青年价值观的前述状况，同现阶段国内外大背景 and 我国现阶段的生产关系状况有着内在联系。

（一）国际背景对跨世纪一代青年价值观的影响。

当前正值世纪之交，世界局势发生着前所未有的变化。从政治上看，冷战已经消失，缓和、对话、合作的趋势正在发展。世界格局由两极向多极（美、欧、日、俄、中五极）发展。中国作为世界政治力量中的一极，其国际地位伴随着中国经济改革的成功和经济地位的提高而进一步上升。这既使包括美国在内的世界各国不可小视中国在国际事务中的独特作用，又引起美国等西方国家长期致力于对中国实施“和平演变”战略。

从经济上看，大力发展经济、增强综合国力，已经成为世界各国的中心课题。而经济一体化的发展，又把越来越多的国家卷入国际经济合作的主旋律中。中国在近年来所取得的重大经济成就，使中国成为世界上最富于经济活力的地方，并使中国越来越广泛地融入世界经济之

中，尽管中国依然是一个底子薄弱的发展中国家，但她所显示的经济发展前景正为世人所注目。

从文化上看，国际政治格局的变化，经济一体化的发展，促使世界文化交流前所未有地发展起来。开放的文化环境使各种思想、观点、流派在国际大舞台上充斥、冲撞。尤其是西方国家，在以经济显示其能量的同时，不失时机地展示其“文化魅力”，以求发展中国家在经济开放的同时，也实现文化的“西化”。

世界风云的变化，中国经济和政治地位的上升，对中国跨世纪一代青年价值观的形成产生直接影响。一方面，国际政治背景的动荡和中国国际地位的上升，大大强化了中国跨世纪一代青年的历史责任感（81.5%的青年认为中国富强要依靠自己，依靠自力更生），提高了他们的民族自尊心和民族自信心（91%的青年为自己是中国人而自豪），使他们对中国的发展前景充满信心（82.6%的青年认为中国将在21世纪成为富强之国）。同时，国际文化交流的发展开拓了青年的眼界，使他们以中华民族素有的厚德载物精神去汲取世界各国的优秀文化（90%的青年认为应吸收西方文化的优秀成果，抵制其消极影响）。另一方面，我们也应看到，多元文化的冲击，尤其是西方某些国家所实施的“和平演变”策略和“全盘西化”图谋，确实在国内的部分青年中产生了消极影响，这从一些青年共产主义理想淡化、人生信仰多元化、人生目的庸俗化的具体表现中可以证实。

（二）国内背景对跨世纪一代青年价值观的影响。

马克思主义认为，任何人都是社会的人，人的思想意识取决于人的社会存在。中国作为一个社会主义国家，马克思主义是我们的指导思想，在长期的宣传教育中，马克思主义价值观对青年一代产生着潜移默化的影响。从青年答卷中可以明显地感受到社会主义、集体主义、爱国主义依然是当代青年人生信仰的主流。跨世纪一代青年对价值观的选择既是

一定社会政治背景作用的结果，也是青年一代对我国社会主义实践的成就充满信心的表现。

在此同时，近二十年来的改革开放，对跨世纪一代青年的价值观形成产生了很大影响。改革开放牵动了社会体制、法制秩序、生活方式等的一系列变化，进而导致当代青年价值观的变化。

由计划经济向市场经济的转化带来了社会生产力的发展，也带来了经济运行方式、社会经济关系和人们具体行为方式的一系列变化。市场经济对于我国青年价值观转化的作用尤如一把双刃剑，既给它带来了积极影响，又给它带来消极作用。从积极影响的角度看，市场经济的实行推动了我国生产力的发展，提高了中国的综合国力和国际地位，它激励了当代青年的爱国之心和强国之志，使青年的民族自尊心和自豪感愈加强烈，使变革和发展的观念在青年中深入人心。与市场经济相吻合的一些价值观念，如公正、平等、竞争、实效、民主、独立等，被当代青年迅速吸纳，使当代青年价值观的内涵丰富化，并具有鲜明的时代感。与此同时，由市场经济所衍化的拜金主义、享乐主义、利己主义、极端个人主义也开始在青年中滋生蔓延，使跨世纪一代青年价值观产生负面裂变。

（三）社会时尚对跨世纪一代青年价值观的影响。

时尚，是指特定时期内在人的群体中普遍流行的某种模式。具体表现为人们对特定的趣味、语言、思想和行为等具体模型的追随和崇拜。时尚主要是由青年创造的。由于青年不甘沉寂，敢于突破，使他们能群而起之迎合新颖的东西，促使时尚的流行。

时尚一旦被青年创造出来，又反过来对青年产生强烈的震撼和影响，制约着青年的言谈举止和价值观念。之所以时尚对青年有如此大的力量，是由于青年的价值观念还不成熟，心理状态尚不稳定，他们不能十分明确自己的价值定位，又怕被人称为落后于“时代”（其实是“时

髦”），便试图通过对时尚的追随和标新立异来展示自我价值，以取得众人的认可。所有这一切再加上青年善于模仿和精力充沛的特性，就使得时尚无形之中对青年的行为方式和价值观念产生重大影响。

时尚对于青年价值观的影响加剧是 80 年代以来的新表现，其原因在于社会经济的发展、物质生活水平的提高以及传播媒介的发达。当社会经济的发展使人们的物质生活达到一定水平之后，人们可以不必为一日三餐而疲于奔波，才有可能以闲暇之心去营造时尚、捕捉时尚和追求时尚。而传播媒介的发达，使时尚能在极短的时间内得以传播。在我国随着改革开放所带来的生产力发展和传播系统的完善，时尚形成的基本条件在 80 年代已经具备。正是从 80 年代开始，各种时尚越来越强烈地冲击着青年的价值观和行为方式，诸如“下海热”、“公关热”、“足球热”，“追星热”……一波接一波不断涌来。

时尚是迅速变化的，时尚对于青年价值观的影响也是不稳定和短暂的，当一种时尚“过时”之后，它对青年价值观的影响也随之淡化。时尚对于青年价值观的影响是双向的，有积极内涵的时尚对青年价值观产生积极影响；有消极内涵的时尚对青年价值观产生消极影响。另外，时尚对于青年价值观的影响，在不同青年身上的作用力不同，它与青年的知识程度、成熟程度和价值观完善程度呈反比变化。

在当代青年身上，时尚对其价值观的影响也有明显表现，比如，调查所显示的“出国热”、实用主义人生观和对婚外恋、婚外性行为的宽容态度等，都与时尚的影响有一定联系。

（四）中华传统文化对跨世纪一代青年价值观的影响。

中华文化是随着中华民族的发展而发展起来的，它对于中华民族的形成、繁衍、统一、稳定和自立于世界民族之林，起着巨大的作用。中华传统文化的积极内涵，构成了中华民族精神的思想渊源。尽管在社会发展过程中，社会的价值体系、道德观念和生活方式都在发生变化，但

是，由文化传统所凝合的民族精神却一脉相承地延续下来。

作为跨世纪的一代青年，虽然他们受的是现代化教育，耳闻目睹的是新时代气息，但是作为一个炎黄子孙，他们又生活在华夏文化的氛围之中，并通过民族精神的陶冶感受着传统文化的影响。在经历了 80 年代“西化”思潮的冲击之后，新一代青年开始以理性的目光审视优秀传统文化的价值，大部分青年把对传统文化的态度正确地定位于“批判地继承”。虽然当代青年中的大部分（占 58.2%）没有读过《论语》、《礼记》、《周易》和《诗经》，但是通过家庭、学校、社会传播媒体等不同渠道，通过成语、故事、传说、寓言、戏曲、影视等不同方式，他们自觉不自觉地长期受到中华文化的熏陶。

传统文化对跨世纪一代青年价值观的影响，从主流上看是积极的，比如，当代青年所选择的“修身、齐家、治国、平天下”的人生信条、“得行善处且行善”的行为方式、“严于律己、宽于待人”的交际准则，乃至对待外国优秀文化开放兼容的开阔胸怀，都是中华优秀传统文化在新时期的表现。当然，传统文化本身是精华与糟粕同在，所以，传统文化的消极内涵在某些青年身上亦有所表现，比如，在人生的信条上，近 20 % 的青年以“平平安安过日子”为追求，这种低调的人生追求体现出老庄无为哲学的色彩。

（五）家庭对跨世纪一代青年价值观的影响

家庭是社会的基本细胞，家庭结构、家庭氛围和家庭文化对青年价值观的形成有直接影响。进入 70 年代以来，随着计划生育基本国策的落实和社会变革的发展，我国家庭结构发生了明显变化，主要表现为城市涌现出大批的独生子女家庭，二代核心家庭逐渐取代了三代核心家庭，家庭结构的简化、家庭规模的缩小，使典型的家庭在中国普及开来，并由此引发了一系列变化：

首先，家庭结构基本简化为父母双亲和一个孩子的关系，家庭关系