

爾雅穀名攷

卷六

爾雅穀名考卷六

廣哀附錄 續上卷

菽小葉 薛山麻 接錄諸說

皇守田

稂童梁

附孟狼尾

謝正德

謝正德

謝正德

謝正德

謝正德

謝正德

爾雅穀名考卷六

固安高潤生學

廣泉附錄 續上卷

下文菽小葉郭注未聞亦邢疏邵氏本菽作菝

正義曰釋文云菝本或作菽按豬葉釋文又菝阻畱云

反元本閩本監本阮本毛本菽据校勘記曰雪關

五經文字菝音輒見爾雅廣韵二石九葉

經文也○多合據五韵文字尤菝知唐石名經

矢之善者並引說文麻蒸及字應二作菝○十九

曰据爾雅一匡音名豬曰葉反則云葦當从又作一葦音錢阻少雷

之反則史字當从生取說我服虔以爲小葦人貌傳與

蕞皆从取聲亦得疑小此葦左傳○蕞爾國說文云

耳部有取徐解曰陟耳可切大則葦字未必皆傳

寫之譌又鰕生亦可作鰕生玉篇廣韻均云

何得遽以譌論鄙意謂从取說抑亦未可失

考說文云葦麻蒸也按○艸部蒸折麻中榦管

子地員篇謂麻之細者如蒸細即小也葦爲

小葉之麻所以別於山麻也郝氏義疏說同

亦郝本作菽又程氏九穀考曰東方朔七諫曰菽

落襍於廢蒸王逸注臬翮曰廢廢一作菽洪

興祖補注廢麻蕪也菽麻蒸也按說文二義皆廢本

說蕪二字並訓麻莖與說文同菽為訓草名均與

以說文異而別出蕪字云子侯切麻也是則

為與菽皆別潘岳西征賦感市閭之菽井注云

即長安賣麻蒸市也今之市木者交午積之

如井字形所謂菽井殆是與又劉氏釋穀曰

曰建平四年正月民驚走持橐或按廢一枚如滄

建平四年正月民驚走持橐或按廢一枚如滄

亦猶廣之與蕘皆古今字也。擷則通段。○今

按以上各說皆以菼為細小之麻故附錄於

此然菼字亦不止麻名据儀禮既夕記御以

蒲菼注曰蒲菼牡蒲莖也是蒲莖亦可偁菼

蒲菼古文作蒲騶廣雅疏證曰稷莖名穠又

說文榛木一曰菼也衆經音義引作叢木也

是叢木亦可偁菼曰榛與菼本皆有叢義段注

服注廣雅皆云木叢又玉篇菼草也叢生也

禮檀弓菼也塗疏韻會曰菼草叢也是叢草亦

又郭忠恕佩觿曰
藪差句翻鳥巢也
按楊子太元云鳥
托巢于藪段成式
酉陽雜俎云鷹巢
一名藪當即郭說
所本蓋鳥巢為細
枝構成亦藪聚義

可備藪又廣韵藪矢之善者

按左氏宣十以

此藪即廣雅蓐謂之藪

按爾雅作蓐謂之茲又見釋器蓋指薦席言之又

說文云蓐陳艸復生也茲艸木多益亦均與

藪也雙聲故通用是藪又矢與蓐之別名要

之皆叢聚細小義也此論藪上至小葉又為有葉

無莖之草名据翟灝爾雅補郭曰此草蓋取

瑣細叢縟薦於諸草之下者也管子地員篇

葉下於攢攢下於芎芎下於蒲房注曰葉亦

草名惟生葉無莖按此下云管子言草高下

重次凡十二等按蒲之上曰葦藿惟葉取居

於下則其草不惟無莖卽葉亦甚細以今名

求之似爲石葵地朕之屬翟氏語皆鄙意謂以

葉名草者例舉亦甚多如上文垂比葉謂其

草之葉皆相比而生也翟氏補郭曰蕤草木華

垂貌此草根多長鬚如冠綏之下垂因垂

及萎蕤之偁本草言萎蕤葉俱兩兩相竝因

又謂之昞九葉謂其草莖三極極三葉也又翟

比葉謂之曰按圖經本草關中呼淫羊藿爲三枝九葉草疑卽此也其草一根數莖三極極三葉祖葉古形似藿之根似昞意亦以其根連又綴略似

然小與瓜外此又有名五葉者郭注九葉云今江

生一葉即此俗類也為名三葉者呂氏春秋任地

三葉而穫也大麥高誘注云昔終也三葉齊亭

靡草死正義云靡草以其枝均可取以譬小葉者

也此上論以上各說雖不謂菽小葉為麻然

義均可通故並錄之

又薛山麻郭注曰似人家麻生山中邢疏曰

麻生山中者名薛邵氏正義曰麻之生於山

者異其名也又程氏九穀考曰爾雅云薛山

麻注云似人家麻生山中然則麻亦有出於

山者襍記如三年之喪則既穎其練祥皆行

鄭注穎草名無葛之鄉去麻則用穎案穎糲

同音穎藿同从頃而穎字从糸又與綱同義

芋今按類穎从糸字藿从草其音義均同蓋亦紵與

綱見禮記中庸又或則穎之與糲或一物而

異其文異謂古今字也又或即爾雅之山麻

山麻或亦糲之類而但有出於山出於澤之

別與又劉氏釋穀曰蘊山紵史記貨殖傳山

西饒材竹穀纒徐廣曰紵屬可以為布索隱

曰纒山中紵今山閒野紵案李時珍曰苧家

苧也又有山苧野苧也李氏分別言之與索

隱合野苧形狀當與家苧同孟子云妻辟纒

卽此○今按山麻之義以郭邵兩說為通義

程謂纒卽山麻劉謂纒卽山紵義反不完又通

志草木略云苧野生者曰苧引爾雅據說文

為證是合苧與麻為一義亦非正解

者韻則謂麻一絜也纒則訓為臬屬是凡麻類皆

可云纈屬泉屬也程氏所言特就無葛之山

鄉言之爾至纈之義說文訓為布縷玉篇廣

韻因之原衆經音義引字林義同○又近人刊

方音類纈謂也等訓廣雅縷績也即孟子趙岐注

亦止訓為練麻辟據練其麻績曰纈曰未嘗分別

為何麻也又說文麻部有纈字訓曰未練

玉篇纈未引蒼頡非篇云皆凡麻之通傅○又廣雅

義卷十劉熙通俗文云生絲縵曰纈是絲之段未

練者又曰絲纈之已通僞者曰劉氏引史記索隱所言

亦特就山西材產言之耳○又按草之名薛

者例舉亦甚多如本經之薛山蘄卽當歸注郭

文曰廣雅曰山蘄當歸今似蘄而蘄大歸釋

本似非芹類特以花名薛白蘄卽當歸之白者
注郭

曰卽色上山蘄郝氏義疏曰陶草當歸唐本歷注

云當歸苗有二種細葉者名蠶蠶頭當歸也葉

者名馬尾當歸陶僂歷陽者蠶蠶頭當歸也
薛庚草卽有實之薛荔
郭郭曰此與後薛氏贊補

皆薛荔屬也所以別爲兩羅願說附牆曰屋在一

附巖石一有實一無實也羅願說薛荔曰屋在一

山其草有蘄在如垣衣薛作此西山小華文

鳥韭在屋曰昔邪在牆曰垣衣薛作此西山小華文

開花結實俗謂之鬼饅頭
而中穀之經霜則木穀紅而甘
童亦食之謂之木穀饅頭
亦食之謂之木穀饅頭
鬼目並列乃其有實也
鬼目並列乃其有實也
鬼目並列乃其有實也

與鬼目並列乃其有實也
薛荔之落蕊蕊謂其實也
薛荔之落蕊蕊謂其實也
薛荔之落蕊蕊謂其實也

爾雅注亦謂此草與荔蔓延之樹間頗似樵
爾雅注亦謂此草與荔蔓延之樹間頗似樵
爾雅注亦謂此草與荔蔓延之樹間頗似樵

荔蓋亦以為薛牡贊作贊文即無實之薛荔
荔蓋亦以為薛牡贊作贊文即無實之薛荔
荔蓋亦以為薛牡贊作贊文即無實之薛荔

也郭亦曰薛荔之實者故以說牡文亦生山中
也郭亦曰薛荔之實者故以說牡文亦生山中
也郭亦曰薛荔之實者故以說牡文亦生山中

故楚辭歌山鬼云被薛荔兮帶女蘿好敷巖
故楚辭歌山鬼云被薛荔兮帶女蘿好敷巖
故楚辭歌山鬼云被薛荔兮帶女蘿好敷巖

又楊慎丹鉛錄曰楚辭薛荔何物也女蘿據本注
又楊慎丹鉛錄曰楚辭薛荔何物也女蘿據本注
又楊慎丹鉛錄曰楚辭薛荔何物也女蘿據本注

草絡石也又在石曰龍鱗薛荔在地曰扶芳藤今京木
草絡石也又在石曰龍鱗薛荔在地曰扶芳藤今京木
草絡石也又在石曰龍鱗薛荔在地曰扶芳藤今京木

師人山虎是也至稗字亦或作薛遊莊在子第薛北
師人山虎是也至稗字亦或作薛遊莊在子第薛北
師人山虎是也至稗字亦或作薛遊莊在子第薛北

本釋文稗云薛
莘字亦或作薛
桂氏說文義證云

蕭薛郭莎云青
今瀨張揖曰薛
藟蒿聲之轉
葷字亦

或作薛
說文草部雨衣一曰葷衣也薛或作

皆即引西○山經又則又文字之通同段借者也

非薛字
以上各名雖與山麻無涉然統同辨

異亦正名者所宜知也故亦並錄之

又九穀考曰農桑輯要載齊民要術分麻子

與麻為二條麻子者苴麻也麻者牡麻也言

麻子以三月種者為上時四月為中時五月

初為下時言麻以夏至前十日為上時至日

為中時至後十日為下時又言按此下皆要術注語麥

黃種麻麻黃種麥諺曰夏至後不沒狗或答

曰但雨多沒橐駝按不沒者狗者喻其高大也又

諺曰五月及澤父子不相借按此謂五月得雨則須急種雖得

父子不相假借之況他人又言夏至後者匪惟

淺短皮亦輕薄按淺短即上所凡皆言五月

種麻則與呂氏春秋所謂日至樹麻者說正

同呂氏春秋說見然與余所目驗於南北方