

殷梨卜家

顧頔創題



解 紮 卜 司 均
釋 文 車 文 編

民國廿一年九月

容庚書



光緒廿五年甲骨出土于安陽之小屯村廿六年福山王文敏公熱崇以千餘片是為收威之始至今三十五年矣七月廿一日義和拳亂起文敏殉難廿八年其子崇烈售所藏清風責甲骨尽归丹徒劉鶚劉氏復肆力購求所藏約過五千片廿九年九月選拓千片付之石印名曰鈇雲威龜是為著錄之始至今三十一年矣瑞安孫詒讓以劉氏印本窮兩月力校讀之參互案釋于三十年十一月成契文舉例是為考釋之始至今六三十年矣餘杭章炳麟萬信說文以時賢或引金文甲骨文難許也故作理惑論謂鼎彝銅器傳考非一犹疑其偽况于速朽之

質易糴之蒸作偽有須臾之便以之非貞信之人而群相信以爲法物不其慎歟斯固通人之蔽無損于地下遺物之價值者也

鈇雲威龜之印行上虞羅振玉先生實助其成劉氏以眾流新強羅氏繼之而起遣人至洹陽購求收威考釋所出独多宣統二年夏成殷商貞卜文字考正史家之迷失考小學之源流求古代之卜法而甲骨文字始漸爲世人所注目民國初元羅氏避居日本之京都乃以精印其所威爲殷虛書契前編菁華後編諸書復考証都邑帝王人名地名文字卜辭禮制卜法諸端

咸考釋一書其不可遽釋之字別為待問編言甲骨文考其必
以羅氏為巨擘焉後賢補苴莫能過矣

殷虛書契諸書皆無釋文群苦難諱民國八年太隆羅氏以
劉氏旧藏千片海寧王國維先生為編馱壽堂殷虛文字乃始
有釋文十四年天津王襄作簠室殷契徵文亦有考釋然割裂
原文分置各卷識者非之

撰集書則有王襄之簠室殷契類纂馮禹商承祚之殷虛文
字類編昔人釋文多于字形上推求夫字形之變異誠可于二
書求之然今後之釋文必有以文法句讀上比較參証以均之

考則研究之功必非字形所可盡且二書所舉之字亦嫌太少
未足以應吾人今日之求索也

甲骨之出土越三十年：有發見皆由土人于萊隙掘地得之
其事輕率易于傷損非鄭重古物之道又豈埋捐地層為所
紊亂六有妨于考古販賣之徒惟求牟利聞其物為當世所好
相率拾取旧骨刻字于其上以欺承學之士故流傳之偽甲骨
文亦寔多然甲骨久埋土中新刻之字其色畧淺鑑別非難十
七年十月國立中央研究院歷史語言研究所為求真實之材
料與窺知其地位始從事于發掘之嘗試由董作賓任之畧有

所獲其後積年發掘均由李濟指導規模既大所獲亦多虽困于资力未遽印行然諱其安陽發掘報告三冊可知其努力工作之概況也

十八年五月余為燕京大學以千金購得徐坊所藏甲骨千二百片于德寶齋徐氏所藏虽不詳其購置年月然彼卒于民國五年其時廢品犹少故此中偽刻不及百分之一今既加以淘汰使不至真偽雜糅則所存者自可信據其甲子大版一方完善無缺六他处所未見遂于暇日選取八百七十四片命工拓之畧事排比皆瞿子潤繙从余治甲骨文字屬其同为釋文并

撰集文編附于後商承祚唐蘭並作賓魏建功諸先生復為校
勘一過取以印行庶幾為甲骨文字多一參証焉

是編所錄雖無重大發見然卜第二〇片知殷之先公先王之
次與王氏所論者正合卜第三一片知衛人諱己亥為三豕之
由卜第五九六片知卜法先灼龜而後刻辭且卜辭不加于兆
上卜第三八八片知卜辭之有誤字卜二二九及二三〇諸片
知有以甲骨為練習契刻之用者一鱗一爪當有補于研究是
學者泰山不擇土壤故能成其大茲虽一筭乎固為山者之所
資也

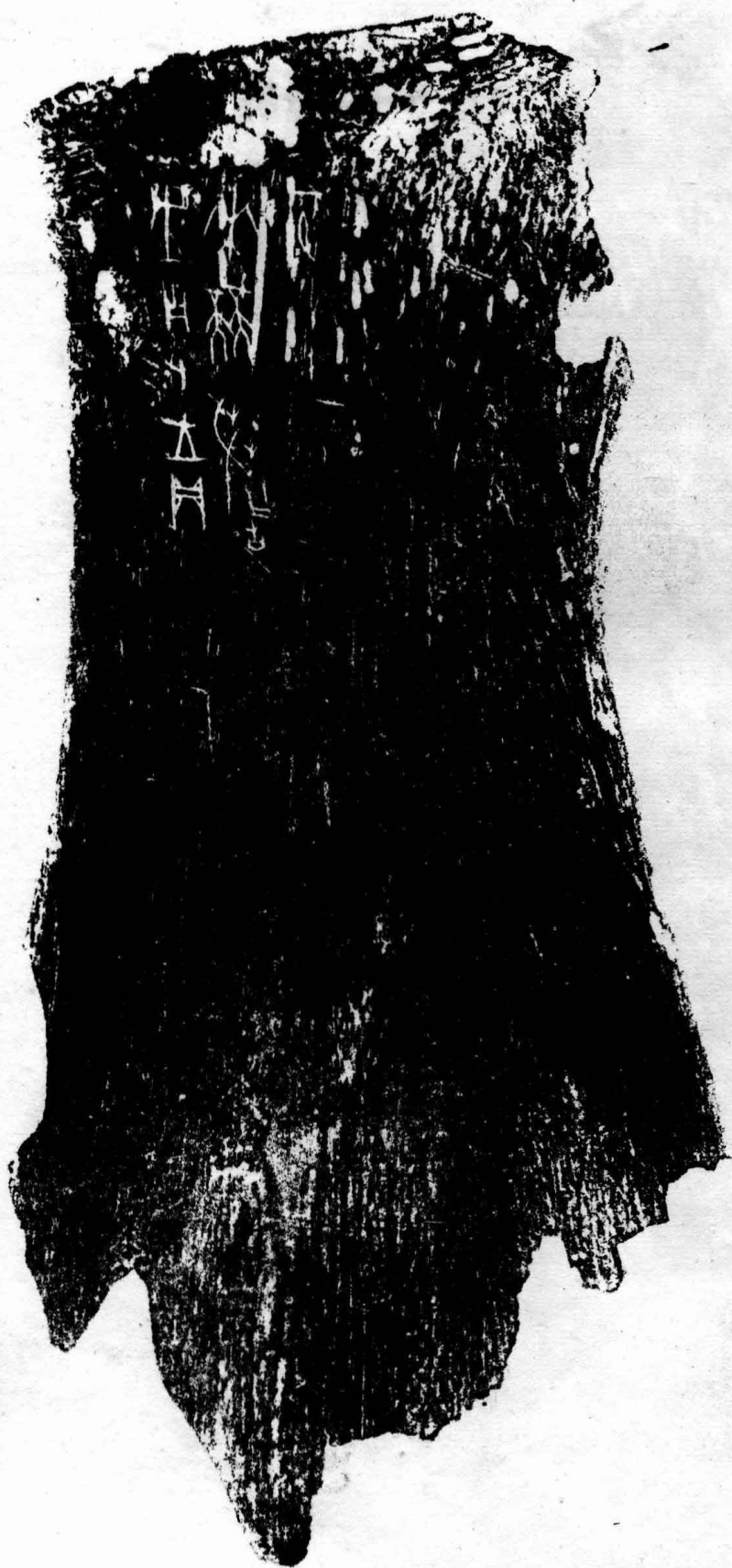
廿二年三月宏庚書于燕京大學



殷契卜辭

東莞容庚編

燕京大學收藏



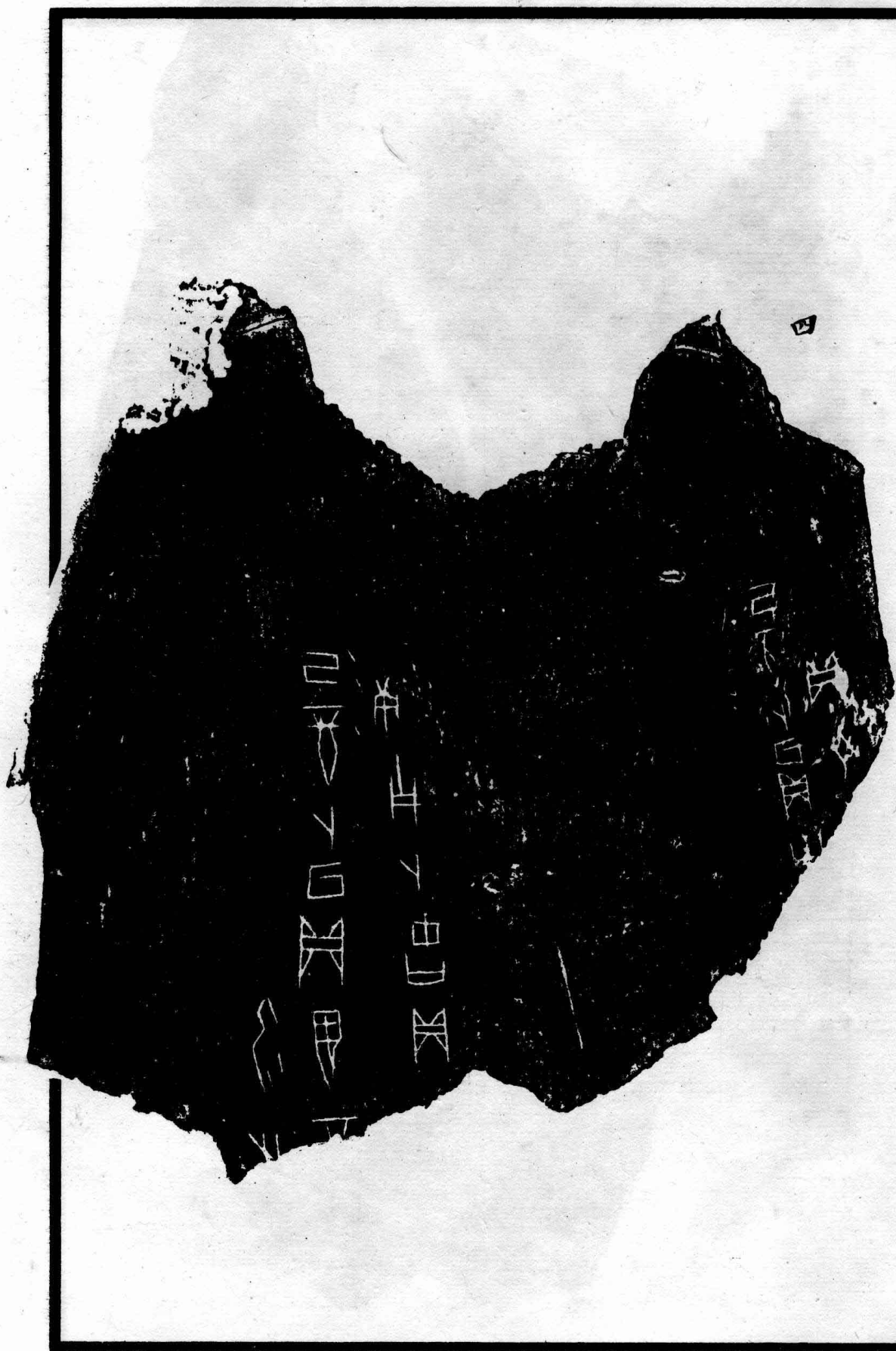


[illegible]



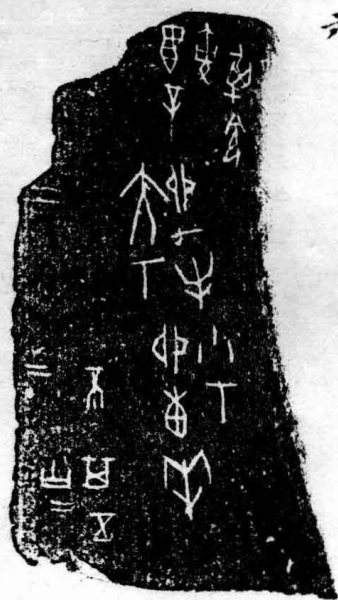


一五七
四
五
六
七
八
九
十
十一
十二
十三
十四
十五
十六
十七
十八
十九
二十
二十一
二十二
二十三
二十四
二十五
二十六
二十七
二十八
二十九
三十
三十一
三十二
三十三
三十四
三十五
三十六
三十七
三十八
三十九
四十
四十一
四十二
四十三
四十四
四十五
四十六
四十七
四十八
四十九
五十
五十一
五十二
五十三
五十四
五十五
五十六
五十七
五十八
五十九
六十
六十一
六十二
六十三
六十四
六十五
六十六
六十七
六十八
六十九
七十
七十一
七十二
七十三
七十四
七十五
七十六
七十七
七十八
七十九
八十
八十一
八十二
八十三
八十四
八十五
八十六
八十七
八十八
八十九
九十
九十一
九十二
九十三
九十四
九十五
九十六
九十七
九十八
九十九
一百





五



六

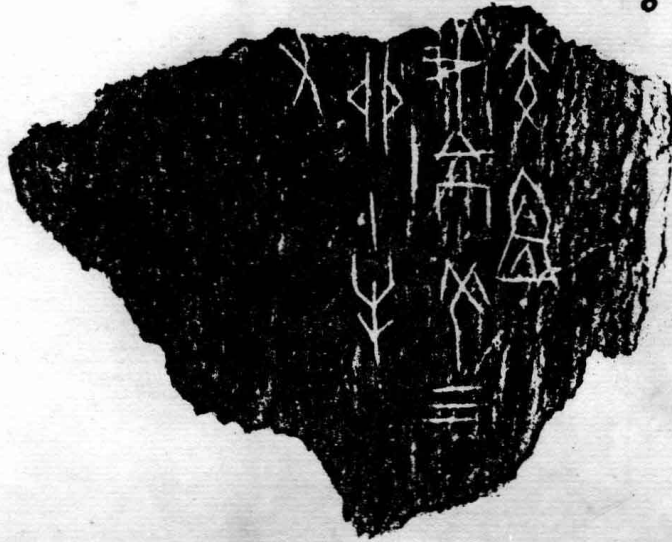


七

八



一〇



八背



二



九





一七



一三



一六



一五



一三



一九



一六



一四