

2017年第1卷 总第13期

湖北大学高等人文研究院 中华文化发展湖北省协同创新中心 湖北文化建设研究院 / 编

CULTURE DEVELOPMENT  
REVIEW (2017 No.1) Vol.13

# 文化发展论丛

主 编 / 江 畅

执行主编 / 聂运伟

副 主 编 / 强以华 吴成国 周海春

文化转型与价值重建 —— 冯天瑜先生访谈录 / 冯天瑜 聂运伟

中华礼制：挑战与应对 / 葛金芳

当代世界文化危机、回归传统与中国的儒学复兴运动 / 周启荣

自由主义的中国语境、性格和命运 / 何卓恩

文化的生产性与财富的流转：马克思主义文化战略学初探 / 刘方喜

孟子“父子之间不责善”的古典学阐释 / 周春健

近百年来五伦思想研究述评 / 罗 彩

文化创意产业核心在于审美文化

——以景德镇浅绛彩文人瓷画的兴衰为例 / 陈健毛

棋道、棋趣与棋争 —— 围棋的文化逻辑及其历史嬗变 / 高乐田 黄天乐



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2017年第1卷 总第13期

# 文化发展论丛

CULTURE DEVELOPMENT REVIEW (2017 No.1) Vol.13

湖北大学高等人文研究院

中华文化发展湖北省协同创新中心 / 编

湖北文化建设研究院

主 编 / 江 畅

执行主编 / 聂运伟

副 主 编 / 强以华 吴成国 周海春



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

# 《文化发展论丛》编辑委员会

## 顾 问

陶德麟 冯天瑜 李景源 万俊人 谢寿光  
唐凯麟 郭齐勇 邓晓芒 熊召政 刘玉堂

## 主 任

熊健民 江 畅

## 副主任

杨鲜兰 戴茂堂 吴成国

## 编 委 (以姓氏笔画为序)

万明明 王忠欣 王泽应 邓晓红 冯 军  
刘川鄂 刘文祥 刘 刚 刘 勇 江国志  
江 畅 阮 航 孙伟平 杨鲜兰 李义天  
李荣娟 李家莲 吴成国 吴向东 余卫东  
沈壮海 张庆宗 张建军 陈少峰 陈 俊  
陈道德 陈焱光 周海春 胡文臻 姚才刚  
秦 宣 聂运伟 徐方平 高乐田 郭康松  
郭熙煌 舒红跃 强以华 靖国平 廖声武  
戴木才 戴茂堂

## 卷首语

本辑在“高端访谈”栏目，约请冯天瑜先生就“文化转型与价值重建”等问题发表了真知灼见。冯天瑜先生是国内知名且在国际上有重要影响的文化史研究专家，是国内最早关注、投入中国文化史研究领域，并取得卓越成就的学者之一。如何从世界历史的宏观层面思考社会转型引发的文化危机，并从中国百余年曲折的现代化进程中考辨有关价值重建的种种文化思潮，从而寻求中国文化现代化的有效途径，是冯天瑜先生40余年来孜孜以求的学术之道。在此，《文化发展论丛》编辑部向因病住院已久的冯天瑜先生表示最诚挚的谢意和衷心的祝福！

本辑开设的“人文思潮”栏目，意在直面全球文化危机、反思文化发展历程、重建人文价值。所刊载的四篇文章均来自学有专攻、成果颇丰的学者，他们视野开阔、学术思路清晰、价值判断明确，虽有着各自的学术理念和述说路径，但直面文化危机的理性精神和重振人文关怀的价值向度是一致的。葛金芳的《中华礼制：挑战与应对》、周启荣的《当代世界文化危机、回归传统与中国的儒学复兴运动》和何卓恩的《自由主义的中国语境、性格和命运》，三篇文章对中国传统文化如何进行有效的现代转化、以何种气质参与全球性的价值重建，均有深刻的反思和精彩的论述。刘方喜的《文化的生产性与财富的流转：马克思主义文化战略学初探》一文，从文化战略的角度分析了在全球化的态势下，如何在文化价值观上重视人的生产性和财富可分享性的统一，颇具实践意义。

“经典阐释”栏目中周春健的文章《孟子“父子之间不责善”的古典学阐释》，融传统考据与思想史的面向为一体，对传统伦理的一个具

体命题进行了细致的考辨。若言世界视域中的社会重建,伦理重建当是重中之重,而伦理重建肯定要从传统文化中寻求基因,但这个基因是否健康,需要治古典学的学者们为之把脉,因为“经典文本之字面义与原义之间,存在相当大的张力。我们需要认真研读经典文本本身以及历代注疏,并通过严密的逻辑论证,同时考之史实,在经典文义理解上,才可能更接近于逻辑与历史的统一”。为凸显此命题的学术史意义,我们特地配发了罗彩撰写的《近百年来五伦思想研究述评》一文。

“症候分析”栏目各位作者以独到的眼光,通过文本细读的方式,努力发现和阐发文化中隐含的多种悖逆、含混、反常和疑难现象,对文化的“症候”进行价值诊断。陈占彪的《“炒作经济”与当代低俗文化生产》、臧策的《关于“文化研究”的文化研究》显然是通过理论的反思,穿透文化现象,对某些文化乱象背后的“文化逻辑”发出了批判的拷问。陈健毛的《文化创意产业核心在于审美文化——以景德镇浅绛彩文人瓷画的兴衰为例》,则从历史案例出发,为文化创意产业的发展提出了建设性的构想。“热点聚焦”里的三篇文章——《对流行影视中文化价值观的审视》、《当下影视剧创作与文化症候》和《“黄金时代”的影视生产——当下中国影视文化的症候式分析》,有着共同的话题,三位作者对当下流行影视剧里价值趋向的追问,亦有症候分析的特色。

“七纵八横”栏目里的四篇文章,话题各异,包括围棋、乐学、剪纸还有动漫。在几位作者的笔下,古老或新潮的话题分明透射出文化发展中与时俱进的新趣味、新体验和新认知。

在新年的节庆氛围里编完本辑文稿,编者对各位撰稿者心存万分的感念。好些作者,如身居美国的周启荣先生、上海的陈占彪先生和杨赛先生、天津的臧策先生、北京的张慧瑜先生、宁夏的牛学智先生、海南的汪荣先生、广州的罗彩先生,编者素未谋面,感谢如今发达的资讯,使编者得以通过各种学术平台了解各位先生学术研究的经历和成果,再就是约稿、赐稿、交流、切磋,频繁地往来邮件,记下了这一段美好的文字之缘。还有几位作者,如葛金芳先生、周春健先生、刘方喜先生、何卓恩先生、高乐田先生、何红一先生、陈健毛先生、牛旻先生,虽和

编者或是老友，或是新知，但大都天各一方，见面甚少。谢谢大家为《文化发展论丛》写下精彩纷呈的文字。还要感谢远在美国的老朋友罗务恒先生和程靖博士为本辑英文部分的翻译和审定、石若凡博士为技术统稿所做出的辛苦工作。

编 者

2017 年 2 月

## 高端访谈

### 文化转型与价值重建

——冯天瑜先生访谈录 ..... 冯天瑜 聂运伟 / 3

## 人文思潮

中华礼制：挑战与应对 ..... 葛金芳 / 23

当代世界文化危机、回归传统与中国的儒学复兴运动 ..... 周启荣 / 44

自由主义的中国语境、性格和命运 ..... 何卓恩 / 71

文化的生产性与财富的流转：马克思主义文化战略学初探 ... 刘方喜 / 83

## 经典阐释

孟子“父子之间不责善”的古典学阐释 ..... 周春健 / 105

近百年来五伦思想研究述评 ..... 罗 彩 / 144

## 症候分析

“炒作经济”与当代低俗文化生产 ..... 陈占彪 / 163

关于“文化研究”的文化研究 ..... 臧 策 / 180

## 文化创意产业核心在于审美文化

——以景德镇浅绛彩文人瓷画的兴衰为例 ..... 陈健毛 / 194

## 热点聚焦

对流行影视中文化价值观的审视 ..... 牛学智 / 207

当下影视剧创作与文化症候 ..... 张慧瑜 / 219

## “黄金时代”的影视生产

——当下中国影视文化的症候式分析 ..... 汪 荣 / 230

## 七纵八横

## 棋道、棋趣与棋争

——围棋的文化逻辑及其历史嬗变 ..... 高乐田 黄天乐 / 245

乐学与国学 ..... 杨 赛 / 256

## 中华优秀传统文化

——剪纸艺术引入对外汉语教学的尝试 ..... 何红一 / 269

自媒体时代动漫的文化认同功能 ..... 牛 旻 / 282

## CONTENTS

### **Spotlight Interview**

Cultural Transformation and Value Reconstruction:

An Interview with Prof. Feng Tianyu      *Feng Tianyu, Nie Yunwei / 3*

### **Thoughts on Humanity**

Chinese Ritual System: Challenges and Countermeasures      *Ge Jinfang / 23*

Cultural Crisis in the Contemporary World: Returning to Traditions and  
the Confucian Revival Movement in China      *Kai – wing Chow / 44*

Liberalism in China: Its Context, Characteristics and Destiny      *He Zhuoen / 71*

Productivity of Culture and Circulation of Wealth: An Exploration on  
Marxist Cultural Strategy      *Liu Fangxi / 83*

### **The Interpretation of Classics**

Mencius on “No Harsh Demand for Good from Father to Son”  
*Zhou Chunjian / 105*

The Doctrine of the Five Cardinal Relationships in the Last Century  
*Luo Cai / 144*

## **Cultural Phenomena and Symptoms**

The Hype Economy and Contemporary Production of Low Culture

*Chen Zhanbiao / 163*

A Cultural Study on “Cultural Studies”

*Zang Ce / 180*

Aesthetics and Ceramic Art: A Case Study of the Literati Paintings of

Pottery with Shallow Purple Color of Jingdezhen

*Chen Jianmao / 194*

## **Hot Cultural Topics**

A Survey of Culture Values in Popular Film and TV Production Today

*Niu Xuezhi / 207*

Cultural Symptoms and the Creation of Today's Films and TV Dramas

*Zhang Huiyu / 219*

Film and TV Production in the “Golden Age”: A Capital Driven

Popular Culture

*Wang Rong / 230*

## **Other Cultural Issues**

Spirit, Joy and Competition of Go:

The Cultural Logic and Historical Evolution of Go

*Gao Letian, Huang Tianle / 245*

Musicology and Studies of Chinese Ancient Civilization

*Yang Sai / 256*

Chinese Paper – Cutting and Chinese as A Foreign Language:

An Integrated Teaching Approach

*He Hongyi / 269*

Cultural Identification Function of Animation and Comics in the Era of

“We – Media”

*Niu Min / 282*

## 高端访谈





# 文化转型与价值重建

——冯天瑜先生访谈录

冯天瑜 聂运伟\*

**【摘 要】** 在全球现代化进程不断推进的过程中，关于文化转型的论说层出不穷。如何界定文化转型的性质、理性评判各种有关理论、寻求社会重建的历史之路，无疑是当下人类共同面对的世界性难题。历经改革开放近40年，中国社会与文化的发展步入一个错综复杂的关节点，面对社会转型中出现的诸多问题及文化乱象，如何通过有深度的学术探讨和争鸣，实现切实的理论创新，是摆在从事人文社会科学研究者面前的一项迫切任务。冯天瑜先生是国内知名且在国际上有重要影响的文化史研究专家，是国内最早关注、投入中国文化史研究领域，并取得卓越成就的学者之一。冯天瑜先生对中国文化史的研究长达半个世纪，领域宽广，著述颇多，对中国社会、文化的转型以及价值重建等问题有很多真知灼见，《文化发展论丛》

---

\* 冯天瑜（1942~），武汉大学人文社会科学资深教授，武汉大学中国传统文化研究中心主任。著有《明清文化史散论》《辛亥武昌首义史》《张之洞评传》《晚清经世实学》《解构专制——明末清初“新民本”思想研究》《“千岁丸”上海行——日本人1862年的中国观察》《新语探源——中西日文化互动与近代术语生成》《中华元典精神》《“封建”考论》《中国文化生成史》等。论著曾获中国图书奖、教育部人文社会科学优秀成果奖、湖北省哲学社会科学优秀成果奖，多本论著被译为英文、日文、西班牙文、韩文。电子邮箱：ty-feng@whu.edu.cn。聂运伟（1955~），湖北大学文学院教授。研究方向为美学、文学理论、思想史。著有《爱因斯坦传》《思想的力量》等。电子邮箱：nieyw\_55@126.com。

编辑部特委托湖北大学文学院教授聂运伟先生，就上述问题多次求教于冯天瑜先生，并整理出这篇访谈录，以飨读者。

**【关键词】** 全球化 文化转型 价值重建

**聂运伟：**冯老师，在构思《文化发展论丛》2017 年第 1 卷的编辑思路时，编辑部拟定的主题是“文化转型与价值重建”。当下媒介中的诸多言论舆情，从世界到中国，从官方到民间，从知识界到普通民众，所关注的热点、焦点问题，虽有大小、虚实之别，但若一一深究个中原因，莫不与此相关。作为文化史学的研究者，早在 20 年前，当人们都还沉浸在发展的喜悦之中时，您就清醒地发出了盛世危言，在《中国文化研究》1997 年夏之卷《世纪之交的文化断想》一文里，您说道：

面对新的百年和新的千年，人们异样兴奋而又惴惴不安，呈现一种“世纪之际的焦虑”。这是因为，今日人类面对的机遇与危机都是前所未有的，其生存状态处于尖锐的矛盾之中：一方面，以 20 世纪初叶电气化、20 世纪下半叶电子化为标志的新科技革命，使人类的工具理性空前张大，拥有了征服自然的巨大能力，积累了超过以往世纪总和的物质财富；另一方面，人与自然、人与社会、人与人相互关系领域出现复杂的病理反应，人类赖以生存与发展的文化生态——包括自然环境、社会环境、人文环境都显示出程度不同、形态各异的病兆。

我个人以为，您当年对文化危机的辨识远远超出了时下许多唯道德论的狭隘解释，诸如“道德滑坡”“诚信缺失”等现象不过是“人类赖以生存与发展的文化生态”出现全面危机的“病兆”。更重要的是，这是一场人类共同面对的“前所未见”的文化危机，而文化危机的根源来自亘古未有的社会转型。我这样理解不知对否？

**冯天瑜：**对当下问题的关注与回应永远是历史学家研究的出发点。多年前，我在《中国学术流变·前言》里谈到我对文化史的理解，即

“文化史是以人类文化进程作为对象的一门历史学科，它致力于对历史过程中所发生的一系列文化现象加以整合，以形成一种显示规律的记述”。历史学家不是预言家，他的工作和使命只能是以古鉴今。冯友兰先生说：“往者不可变，来者不可测，不可测即神也。往者已成定局，故不可变；来者方在创造之中，故不可测。”此乃智者之言。既往不可变的事实，往往是最好的老师，它指着未来依稀可辨的走向。就我自己对中国文化史的研究而言，我确实非常关注社会与文化的转型问题，从最初的明清文化史到元典研究，再到《中国文化生成史》，社会转型问题一直是我思考著述的枢纽。为什么会如此？2016年上海人民出版社从我历年研究明清文化史的30余篇文章中选出22篇，集成《近古变局：五百年明清文化蠡测》一书出版，我在该书序言里阐明了特别关注社会转型问题的原因：

史学的功能，要者在展开历史发展过程，明其变易，方能识破兴废成败之底里。孟子曰：“观水有术，必观其澜。”观史亦然，须从历史流程（尤其是转折处）着眼。讨论明清文化史，需要将其置于中国乃至世界历史波澜壮阔的进程中加以考究。

所以，我赞同你的说法，文化危机和价值重建，不可能是一个抽象的伦理学命题。

**聂运伟：**2016年底的一个晚上，我去省人民医院探视您的时候，正好碰到何晓明老师，他所撰写的《冯天瑜先生学术小传》，引起我很大的兴趣。仔细拜读全文后，我看到何老师对于您发掘社会转型问题的“历史意义”和“研究价值”进行了专节阐述。他说：

在明清文化转型研究领域，冯天瑜先生建构起独特的学术理论体系，包括文化转型的概念、动力和模式。归结起来，就是重视明清时期中国传统社会内部的转型因素，不赞成西方中心论的“冲击—反应”模式以及由此演延而来的“全盘西化论”，同时，也不赞成“华夏中心论”，强调明清文化转型的根本动力是中华元典精神，

转型的实现是中国内部近代因素与西方近代文明相互激荡和融合的结果，转型过程是文化的民族性与时代性统一的体现。

何老师在这段高度概括性的评述里，从您具体的明清文化转型研究中总结出三个重要的理论向度：文化转型的概念、动力和模式。您1984年出版《明清文化史散论》后，就立即开始了对中国文化史的整体性研究，先后撰写了《中国古文化的奥秘》（1986年）、《中国文化史断想》（1989年）、《中华文化史》（1990年）、《中华元典精神》（1994年）、《中国文化史纲》（1994年）、《中国文化生成史》（2013年）等著作。我个人以为，从断代史到通史的变易，固然标志着您的研究从局部迈向整体，但以文化转型统摄明清文化史研究的运思依然是您研究中国文化史的问题意识，如此，本属个案性质（当然是一个非常复杂的个案群）的明清文化史研究，因为您开阔的世界史的视野和思想史的高度，自然使一个具体的历史案例的分析升华为理解、阐释中国及世界文化现代转型的理论范式。这应该是您不同于百年来许多中国文化史的书写的独具特点。

**冯天瑜：**我曾引用蒙文通先生所著《中国史学史》中的一段话：“史者，非徒识废兴、观成败之往迹也，又将以明古今之变易、稽发展之程序。”梁启超先生开创的史学革命从根本上为中国新的史学，包括文化史学奠定了基础，也就是说，新的史学、文化史学不是为统治者提供“识废兴、观成败”的帝王之学或官学，而是“明古今之变易、稽发展之程序”的科学，是有益于天下万民的“公器”。我想，这是今日中国修史者必备的“问题意识”，有此，才有今日史家必备的反思意识，才有理论创新的可能性。

**聂运伟：**杨念群在《昨日之我与今日之我》中也有这样的说法：“对历史解释能力的大小，往往主要取决于研究者自身的反思能力而不仅仅是爬梳史料的能力，因而研究者是否具有和在何种程度上具有‘问题意识’是至关重要的，这恰恰是中国传统史学训练比较欠缺的地方。”

**冯天瑜：**杨念群的话不无道理，反思能力与问题意识相辅相成。比

如，晚清以来，中国传统文化面临的危机大家有目共睹，故有李鸿章所谓“数千年未有之变局”的名言。问题在于，我们曾经和正在经历的文化危机仅仅是中国人特有的处境和感知吗？李鸿章说此话时是1872年，他确切感受到中国传统文化所遭逢的灭顶之灾，但他把中国传统文化危机的根由归为西方文化的强势，而缺乏对中国传统文化的深层反思，由此推导出中西文化水火不容的误识，影响至今。殊不知，对文化危机的感知应是一个全球性的问题，是人类正在经历亘古未有的社会、文化转型所面临的普遍问题。如1884年1月，尼采出版了他的主要著作《查拉图斯特拉如是说》，发出“上帝死了”的骇世之语；1918年，斯宾格勒出版了不无悲观色彩的名著《西方的没落》。尼采、斯宾格勒基于对西方传统文化的反思而发出的危机之论，是19世纪中叶后西方知识界、思想界面对工业文明、商业文化所带来的“传统社会的断裂”，即“现代性社会”出现全面危机进行反思的产物，这样的问题意识催生出以社会学为轴心的新型社会学科群，目的在于寻求社会重建、价值重建的理论依据和实践样式，社会重建、价值重建随之成为西方诸多人文社会学科的核心命题。相比较，百余年来中国知识界、思想界往往在中西对峙的观念形态上做文章，鲜有在对世界史进程作整体性把握之上的文化反思，因而无法形成有效的问题意识，进而导致中国现代化进程的多重曲折。从学术史上看，文化学、社会学、政治学、人类学、宗教学等新型社会学科长期被打入“冷宫”，也使我们关于文化危机的问题意识和言说的话题过于虚幻，社会重建、价值重建难以务实推进。

**聂运伟：**您说：“各民族的文化不是孤悬于世界文化总体之外的。”世界范围内文化危机感的同质性，反映出危机产生根源的一致性。我们应该看到，既然人文精神的失落是今天人类面对的共同问题，中国知识界就该摒弃中西对峙、水火不容的观念，以世界主义的学术视野和人文情怀参与全球性的社会重建与价值重建。

**冯天瑜：**人类历史的发展告诉我们，各民族的文化不是孤悬于世界文化总体之外的，它要不断摄取并消化周边各族文化，并将自己的影响施加于周边诸民族。以中国为例，中原地区的华夏文化就囊括了东夷、