

黄埔军校山东同学历史研究书系 © 编委会主任 吴翠云

黄埔人生

黄埔军校山东同学口述资料选编

主编 赵兴胜

上册

山东友谊出版社

黄埔军校山东同学历史研究书系

黄埔人生

黄埔军校山东同学

口述资料选编

上册

主 编 赵兴胜

副主编 高 玮 王功彬

刘姿驿 王德勇

图书在版编目(CIP)数据

黄埔人生：黄埔军校山东同学口述资料选编 / 赵兴
胜主编. — 济南：山东友谊出版社，2016.10
ISBN 978-7-5516-1143-5

I. ①黄… II. ①赵… III. ①黄埔军校—史料 IV.
① E296.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 256814 号

主管单位：山东出版传媒股份有限公司
出版发行：山东友谊出版社
地 址：济南市英雄山路 189 号 邮政编码：250002
电 话：出版管理部 (0531) 82098756
市场营销部 (0531) 82098035 (传真)
印 刷：济南新科印务有限公司
版 次：2016 年 11 月第 1 版
印 次：2016 年 11 月第 1 次印刷
规 格：185mm × 260mm
印 张：71
字 数：1050 千字
定 价：128.00 元 (上下册)

(如印装质量有问题，请与出版社出版管理部联系调换)

本课题研究及成果出版由山东省
黄埔军校同学会资助指导完成

黄埔军校山东同学历史研究书系

编辑委员会

主 任：吴翠云

副主任：赵 强 亓同秋 陈向阳 陈镇中

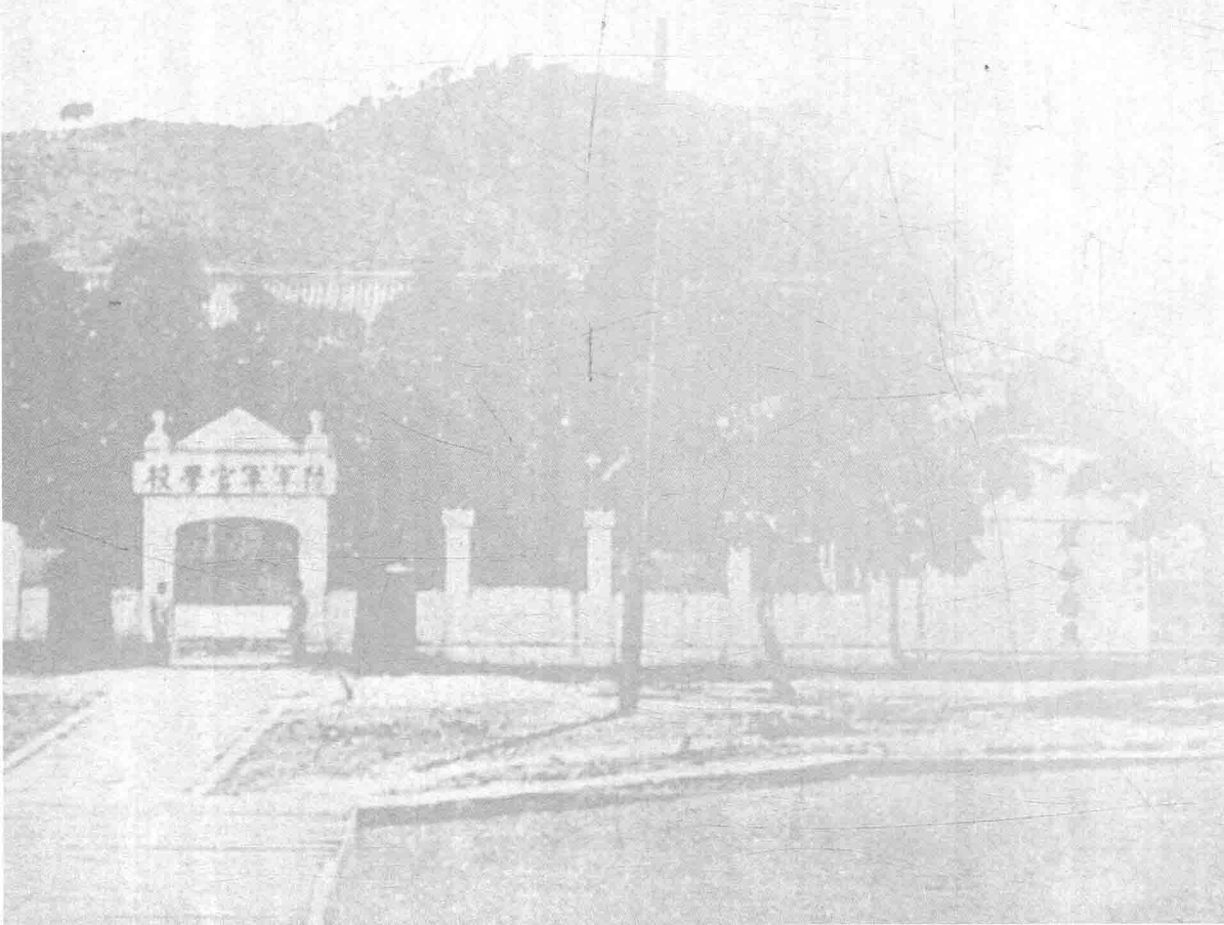
委 员：（以姓氏笔画为序）

丁建元 尹作升 王 建 刘锡潜

李德强 吴昌华 张铁岩 赵兴胜

郭志宏 郭毅杰 徐 玲 徐海燕

熊文正 戴智章



序

今年是伟大的民主革命先行者孙中山先生诞辰 150 周年。为纪念这一重要的历史节点，山东省黄埔军校同学会联合山东大学、山东友谊出版社共同编辑出版了《黄埔军校山东同学口述资料选编》（两卷本）和《黄埔军校山东同学著作选编》（三卷本），这是一项十分有意义的工作。

黄埔军校全名中国国民党陆军军官学校，诞生于第一次国共合作时期的 1924 年，是孙中山先生同以周恩来为代表的中国共产党人精诚合作、共同创建的一所军事院校。截至 1949 年新中国成立前，该校共招生 23 届，培养各类学生近 30 万人。黄埔军校一经成立，就成为当时革命的摇篮，一批批革命军人从这里逐步成长为国共两党杰出的军政人才，奔赴东征、北伐和抗日的战场，并在国共合作的统一战线框架下，为民族独立和人民解放事业作出了巨大贡献。仅在抗日战争期间，就有数十万黄埔师生参战，其中 200 多人担任师长以上职务，指挥着全国三分之二的抗日之师，2 万余师生牺牲在抗战战场上，用自己的鲜血和生命铸就了精忠报国的爱国精神。

山东籍同学是黄埔军校同学的重要组成部分。据资料记载，该校创立后的历届毕业生中均有山东籍者，截至1949年累计达到2029人。他们在反抗外来侵略、争取民族独立解放的革命斗争中发挥了重要作用。比如，在徐州会战中抗击日寇的李仙洲，在湘西重创日军的王耀武，先后击落5架日机、8次穿越飞行禁区“驼峰航线”的王延周等，都为抗战胜利作出了重要贡献。还有一些黄埔同学在新中国建设中创造了辉煌业绩，写下了新的篇章。如参加筹备第一届政治协商会议和开国大典、受到毛泽东主席接见的杜中夫，被评为全国教育系统劳动模范的郎钦和王哲兴，培养了我国首批射击运动员、为实现中国奥运金牌零的突破作出杰出贡献的鲁芒等等，都是其中的优秀代表。他们在不同的历史时期、不同的工作领域，以自己的革命意志、爱国情怀和无悔青春，赋予黄埔精神以鲜明的齐鲁特色和山东内涵，并将永远载入中国人民实现民族复兴的光辉史册。

黄埔精神是黄埔军校留给后人的宝贵精神财富，其核心是为统一祖国、振兴中华而矢志不渝、顽强奋斗的爱国主义精神。今天我们传承和弘扬黄埔精神，最主要的就是要继续发扬黄埔同学爱国、革命的光荣传统，调动一切积极因素共同致力于实现祖国统一和民族复兴的伟业。按照“一国两制”的伟大构想，我们成功解决了香港问题和澳门问题，推动两岸关系进入了和平发展的新阶段，在祖国统一进程中迈出了新的坚实步伐。尽管当前两岸关系仍然面临一些困难和挑战，前进征程上还会有

各种艰难险阻，但实现祖国的完全统一是大势所趋、人心所向，是谁也阻挡不了的历史潮流。

2013年，山东省黄埔军校同学会联合山东大学成立课题组，启动了“黄埔军校山东同学历史资料整理与研究”项目，经过两年多的努力，已经出版了《黄埔人生：黄埔军校山东同学传记资料选编》（山东友谊出版社，2014年，两卷本），受到了海峡两岸黄埔同学的高度关注和积极评价。去年以来，在前期工作基础上，又先后完成了《著作选编》和《口述资料选编》。前者共收录了山东黄埔同学的各类著作420余部（篇、幅、首），总篇幅达160余万字；后者共收录各类文章152篇，各类相关历史图片290余幅，合计篇幅100余万字。就一个地区而言，挖掘出体量如此之大、内容如此丰富的黄埔史料，在国内相关研究中也是领先的。特别是《口述资料选编》的内容大部分为首次发表，对40余位黄埔同学的访谈，更可以说是一种抢救性整理，其意义与价值尤为突出。

习近平总书记强调：“实现中华民族伟大复兴，实现国家富强、民族振兴、人民幸福，是近代以来中国人的夙愿。”广大海内外黄埔同学是推动祖国和平统一、实现中华民族伟大复兴的中国梦的一支重要力量。我们衷心希望海内外黄埔同学携手努力，继承优良传统，弘扬黄埔精神，大力宣传党和国家对台方针政策，不断壮大拥护祖国统一的力量，坚决反对任何形式的“台独”分裂活动，为深化两岸关系和平发展、促进祖国

和平统一、实现中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大贡献。也希望山东省黄埔军校同学会始终坚持中央对台大政方针，牢牢把握两岸关系和平发展主题，进一步发挥联系、服务黄埔同学的功能和作用，深化两岸黄埔同学及各界民众的交流交往，促进两岸同胞共襄和平发展大局，共享和平发展成果。

是为序。

吴翠云

2016年1月1日

编选说明

本书是笔者所主持课题《黄埔军校山东同学历史资料整理与研究》的第三项成果。事实上，对口述史资料的抢救性发掘整理，正是启动本课题研究的最直接原因。

口述史就是亲历者叙述的历史，它包括三个基本要素：一是“亲历者”（或者说当事人），即必须是亲历者叙述的历史；二是“历史”，即亲历者叙述的必须是历史；三是“叙述”，即既包括口述，也包括笔述；它有四种基本呈现形式，即口述史、访谈录、回忆录（其中也包含别人记录整理的）、写进人物传记和历史著作的各种口述史料；此外，它还具有个体性、平民性、细节性、主观性、互动性（合作、动态）、丰富性、跨学科性等特点¹。口述史研究的这些内涵与特点，决定了其在史学研究中的独特价值与地位：它可以填补重大历史事件和普通生活经历等没有文字记载的空白，它在内容上改变了传统史学的面貌，为历史学的发展开辟了新的探究领域。其中尤为中外史学家所推崇的是，这种新的研究方式对传统的以文献为基础的、以精英为中心的历史体系的颠覆。例如，有人说，口述史凭着人们记忆里丰富得惊人的经验，为我们提供了一个描述时代根本变革的工具，它能够说明身后没有留下文件的那些阶层、阶级和社会集团的生活习惯，给了我们一个把历史恢复成普通人的历史、并使之与现实密切联系的机会；有人认为，它突破了以往历史著述偏重于政治和上层、较多地“自上而下”写历史的传统，使普通人的生活、社会的变迁、人民大众对历史的认识更多地走进了史学领域，

1 参阅周新国主编：《中国口述史学的理论与实践》，北京：中国社会科学出版社，2005年，第68页；杨祥银：《与历史对话：口述史学的理论与实践》，北京：中国社会科学出版社，2004年，第16-32页。

从而有助于把“自上而下”写历史和“自下而上”写历史结合起来；有人强调，它是一门名副其实的面向大众的历史学，在所有的史学研究领域，只有大量引进来自下层民众的口述凭证，才能够充分认识民众的作用；还有人说，可以在对民间社会的问讯中，探讨民众生活世界与国家力量的互动过程，并以这种民间社会的自主性和生命历程来重建这段存活于记忆中的历史，等等¹。

中国近现代史是数千年来中国社会变化最激烈的时期之一，黄埔军校同学生长生活在这个时期，是该段历史的创造者、亲历者和见证者。他们既有普通人的历史体验与历史记忆，更因其特殊身份而有重大历史事件的参与经历，以及不同于一般人生的人生境遇，对家国的变迁、世事的冷暖、人生的无常，有着更为深刻地思考与洞察。显然，整理他们的记忆，记录下他们的思考，从大处说，对于深化中国近现代史研究，总结其中的经验教训，服务于当下中国发展，具有重要意义；从小处说，在穿越历史隧道的历程中，一个个鲜活的生命与时间与空间的摩擦、撞击及回声，产生了足以让我们这些后来者乃至将来者不断咀嚼与品味的不竭话题与永恒的精神。

鉴于以上的原因，特别是进入新世纪以来黄埔同学加速凋零，本课题启动之初就把“开展口述访谈、抢救活的历史资料”作为最紧急的任务纳入工作日程，制订了详细的访谈提纲。

当然，我们的关注范围，不单单是政治意义上的黄埔同学的黄埔经历，而是更广泛社会意义上的黄埔同学的成长历程、工作历程、生活历程与思想历程，以便于更深刻地认识和理解这个群体的生成、变迁及其历史影响。举其要者如：

——家世与家庭，包括家族基本状况、家庭经济状况（土地、房屋、工商业等）、家庭的主要成员（父、母、兄弟、姊妹等）及其教育程度、社会任职，等等；

——童年生活环境，包括所在村落或市镇的自然状况（地理位置、山川河流、街市物产等）、社会状况（人口规模、家族构成、交通设施等）、文化状况（学校数量、规模与教学内容、宗教信仰类别与设施），等等；

——早期教育经历，包括中小学阶段的读书时间、地点、学制、学费、

1 参阅周新国主编：《中国口述史学的理论与实践》，第3-5、16-32、45-59、120-131页。

学习科目、内容、学生来源、师资情况、校园活动、社会活动，等等；

——黄埔军校学习经历，包括：（1）报考的过程，如报考时的社会政治环境、年龄与婚姻状况，报考的渠道与考试方式；（2）在军校内的学习情况，如所在校区的基本状况（地理环境、师生状况、教学状况等），所属届别与专业（科目）情况，学习科目及成绩状况；（3）军校业余生活状况，包括日常的饮食起居，个人的兴趣与爱好，业余文化生活，校园内外的社会乃至政治活动，与家庭的沟通与互动，等等；

——军校毕业后的军旅生活，包括在抗日战争、解放战争、抗美援朝战争中参加的主要战役战斗的时间、地点、经过、战况与战果、自身的职位与角色，以及其他与军旅生活相关的见闻与观感，等等；

——地方工作与生活经历，包括：（1）脱离部队的时间、原因、地点、方式与经过；（2）任职单位的名称、时间、地点，职位及其变更的原因与过程，所取得的成绩与获得的奖励；（3）在历次政治运动中的境遇；（4）参加黄埔军校同学会，特别是参加两岸交流活动的情况；

——目前生活状况，包括退休的时间、地点、过程、方式，目前的家庭生活状况（个人婚姻、家庭收入、子女的教育、工作与婚姻），主要社会活动内容与形式，等等；

——其他相关内容，例如，个人著述的撰写与发表的情况，如何看待黄埔经历对自己人生的影响，新形势下如何认识和弘扬黄埔精神，如何开展黄埔同学历史资料的整理与研究，如何推进国家的政治稳定与社会发展，如何推进两岸统一，等等。

此外，为了从更广泛层面反映和透视黄埔同学这个群体，我们还制定了对其亲属与子女的访谈计划，其要点包括黄埔同学家庭家族成长环境、社会关系网络、日常生活、工作中的故事、对后代的言传身教与影响，等等。

很幸运的是在山东省黄埔军校同学会、各地市中共统战部的大力支持下，在广大黄埔同学会员及其子弟与亲朋好友的帮助下，经过两年多的努力，我们的工作取得了显著进展：（1）累计收到各地黄埔同学根据访谈提纲亲自撰写的自述资料 58 份；（2）累计对 88 位黄埔同学进行了探访和访谈；（3）累计对 76 位黄埔同学的直系子弟及亲朋故旧进行了探访和访谈。此外，在此过程中，课题组还收集到保存于各地统战部、黄埔同学会、档案馆及其他

政府部门的大批相关资料。

对于上述资料，课题组按以下两个原则进行了整理：

第一，统一体例。由于来源上具有多样性和复杂性，使得这批资料既具有丰富性特点，更呈现出极度的芜杂性。为此，课题组按照统一体例全部进行了重新整理：

（1）依据资料产生主体的不同，统编为三大部分：

——“黄埔同学自述”，主要收录由黄埔同学本人亲自撰写或口述后经人整理的相关资料；

——“黄埔同学访谈录”，主要收录本课题组对黄埔同学本人直接访谈的录音整理稿；

——“亲朋故旧忆黄埔同学”，主要收录由黄埔同学的亲朋故旧撰写或口述整理的相关资料。

（2）每部分根据所涉及同学的期别先后，顺序排列。

（3）按统一模式，整理或改写所涉资料的标题、章节目录结构、注释及文献出处等。

第二，内容与风格上力求保持原貌。正如学者所指出，内容的丰富与细节的生动是口述历史资料的最显著特点之一，也是其魅力之根本所在。本课题组调查与访谈所得资料，具有同样的特点。但当事人或者因所处位置的不同而对当初历史场景缺乏更全面和准确的了解与把握，或者因事情过去的时间太长与年龄的太大而在记忆上出现差错，或者因自身知识、思维与语言表达能力欠缺，上述资料也存在着许许多多、各色各类的问题。有鉴于此，课题组在尽力确保资料原貌的基础上，主要进行以下工作：

（1）按照“亲历”“亲闻”“叙说历史”的标准，对资料内容进行甄审，凡不符合这三条标准者，进行必要的修改或直接删除。

（2）史实的修订。对所涉及时间、地点、人物、事件、名称、情节等问题，存在明显错误或自相矛盾之处，进行认真的核实、比证、分析与修订。

（3）逻辑结构与语言文字的修正。除极少数公开发表过的文章在逻辑结构和语言文字上没有明显问题外，课题组所收集到的绝大多数资料都程度不同地存在问题。为此，课题组通常在通读原文基础上，本着把握其基本内容要点、保持其语言鲜活性的原则，或简化合并其叙事内容，或调整其叙事

逻辑顺序，或重新梳理语言文字，或修改了其中的病句和错别字。

经过一年多来的整理，呈现在读者面前的《口述资料选编》共收入各类文章 152 篇，其中“黄埔同学自述”58 篇，“黄埔同学访谈资料录”40 篇，“亲朋故旧忆黄埔同学”54 篇，此外还有各类相关历史图片 290 余幅，合计篇幅 100 余万字，比较详细地记录了所涉及黄埔同学的人生经历，除个别篇章的部分段落曾公开发表外，绝大多数为首次公开发表（包括图片）。

需要特别说明的是，还有不少资料，虽然具有鲜明的史料价值，但因内容上缺乏系统性和丰富性，没有收录进来。例如，课题组曾对威海籍黄埔同学进行过广泛调查，但绝大部分已是杳无音信，只有少部分尚残存在人们的记忆中：

戴学经（1912—1993），荣成崖西乡卧龙戴家村人，小学就读于凤山小学，15 岁时家里便为其完婚，后来与同学一起报考南京黄埔军校，入第 9 期工兵队。毕业后到汉口运输学校教书，教授汽车运输学，曾任国民党军汽车第 2 团连长、中校营长。1949 年初，戴学经在成都率一个营 800 多人向解放军投诚，1950 年入解放军成都教育大队学习。是年秋，回到戴家村务农，直至去世。戴家兄弟二人，哥哥戴学贤，弟弟戴学经，土改划成分时，一家被划为地主。

毕监清，文登泽头镇魏家庄人，家中独子，父母对其教育特别重视。北平弘达高中毕业后，考入黄埔军校第 11 期第 1 总队步兵第 2 队。1958 年因不堪政治形势冲击，以自己的方式结束生命。

张世诚（1908—2004），曾用名张洪茂，荣成俚岛镇瓦屋石村人，出生在贫穷家庭，父辈与别人合伙出海做生意谋生。张世诚从小在村里念私塾，后从青岛投考黄埔军校，入军校第 12 期步兵科。1949 年后回家务农，直至去世。

盛思亭（1913—1994），荣成盛家村人，家中最小且唯一的男孩。盛家世代以卖烧饼为生，生活贫困，但父母仍把他送到村里念完私塾。1940 年时，因觉得村里分地不公而负气离家出走，考入黄埔军校第 12 期步兵科。1949 年随傅作义部在北平参加起义，后退役到青岛工作，1955 年回村务农，直至病逝。“文革”时曾遭遇批斗。

于培崇，文登大水泊人，从小聪颖好学，曾就读于文登乡师学校，但因家庭贫困辍学回家。后在老师推荐下，考入黄埔军校第 13 期步兵科学习。

1947年胶东解放区土改复查时，他把父母接到兰州生活（后在兰州去世）。国民党军战败并从兰州撤退时，于培崇曾随部到重庆，但重庆解放后，音信皆无。

刘德粹（1918—2001），威海泊于乡蒲湾村，父母早逝，从小跟叔叔一起生活。叔叔在大连海关做事，家里条件比较宽裕，因此有能力供他上学读书。初中时日军入侵，刘德粹为了抗日，和同学一道离家赴汉口报考航空学校，但等到达汉口时，已经错过了报名时间。其时，正逢黄埔军校在汉口招生，他们便报考并被录取到该校第15期第1总队炮兵科。1949年随部向解放军投诚，1950年退役回村劳动，1953年“镇反”时被捕，判刑3年，后被安排到垦利县的山东黄河农场工作。1974年后被再次下放回村务农，直至病逝。

王锡范，1920年出生于威海文登大水泊镇百凤口村，中学就读于烟台滨中。十七八岁时家里人便为其完婚，婚后生有一个儿子。在儿子出生还没满月时，他就离家考入黄埔军校第17期第三总队步兵科。1949年后，王锡范随国民党军撤退到台湾。

赵熙琇，文登高村镇人，出生于一个中农家庭，家中独子。1940年3月日军第二次侵占高村，正就读于高村镇文登中学的赵熙琇离开学校，考入黄埔军校第17期第3总队步兵科。1949年后随国民党军到台湾，20世纪80年代曾回青岛探亲，后随女儿一直在国外生活。

温荣成，文登张家产镇杏林村人，父亲温于林。温荣成从小在村里念私塾，后考入黄埔军校第17期第3总队步兵科。1949年后随国民党军去台湾。

曲乃秀（1918—1995），荣成埠柳镇凤头村人，是家中唯一的孩子，父母对他的教育格外重视。在家庭条件不是特别富裕的情况下，仍坚持供他念完私塾，并考入中学，后在威海报考了黄埔军校，被录取到该校第七分校第17期第12总队步兵科。1949年时，随傅作义部起义，参加解放军。1950年后，到南京军政大学学习3年，属于营级干部。后来转业回家务农，直至病逝。

唐玉洁，文登东望仙庄人，18岁时在文登中学学习，后随同学报考了黄埔军校，并被录取到该校第17期第3总队步兵科。1949年，随国民党军撤退到台湾。

王进成，1915年出生于荣成石岛北峨石山村，家庭比较富裕，有25亩

地和16间房子。王进成中学在荣成就读，后考入大学。读大学期间，考取了黄埔军校第17期第3总队步兵科，1949年随部参加起义，后留在贵州平坝农场工作。“文革”期间，他曾写信联系回老家，但当时家里人已经因地主成分遭受冲击，顾虑其历史问题会带来更大的冲击，因而没有同意他回村，此后便失去联系。

吕长和（1916—1944），荣成成山镇南马山大疃人，村小学毕业后留在村里教书，日军侵占威海后，挥笔写下“际兹国难之秋，爱国之士均当投笔从军，吾等早俱此志”，与同村李全福等人一起外出抗日，并于1940年考入黄埔军校第17期第3总队步兵科。1944年，吕长和在游泳时意外死亡。

李仁贵，1908年生于荣成埠柳镇杭上村，家中独子。中学时曾就读于凤山中学，结婚10个多月后报考黄埔军校，被录取到该校第17期第3总队步兵科。但入学后即与家人失去联系。

王兆彭，威海荣成蔡官屯北沙岛村人，中学就读于文登中学，日军侵占威海后与同学一起报考了黄埔军校，被录取到该校第17期第3总队步兵科。1949年随国民党军去台湾，直至去世。

梁培皑（凯），文登高村镇万家庄人。梁氏家族在当地是非常有名的人家，虽为地主，却好济贫施善。父亲梁德壮、哥哥梁培昀，都是当时的有志青年，梁培皑就是在这样的家庭熏陶下成长的。1938年春，日军第一次轰炸文登时，文登中学被迫迁往高村南庙，梁培皑当时就在文登中学读书。1940年3月，日军侵扰至高村，文登中学被迫再次搬迁。其时，文登中学的学生大多已加入国民党，因此，当学校做出第二次搬迁的决定后，许多学生便决定一同报考黄埔军校，以便将来能参加抗日。其中就有梁培皑，他被录取到了该校第17期第3总队步兵科，自此便没有再回过万家庄。

王文藻，1920年出生于文登高村镇下乔村人，中学就读于文登中学，毕业后参加郑维屏¹所部技术队，并由此考取黄埔军校第17期第3总队步兵科，

1 郑维屏（1898—1953），字幼磐，河北永年人，毕业于北京陆军模范团、庐山军官模范团训练班，曾任国民党军韩复榘部少校团副、威海市警察局长、国民党山东省第七行政区督察专员兼保安司令、东海区特派员、国民党行政院参事、河北省政府委员、驻京联络处主任等职。抗战时期，曾领导和组织国民党在威海一带的敌后游击战，也策划了一系列反共活动，并造成其诸多重大伤亡和损失。1949年北平解放后被捕，1953年冬在文登被处以死刑。

后战死于西安。

于润生，文登硝滩村人，抗战时到安徽投奔其叔叔，后考入黄埔军校第19期第1总队步兵科。1949年在安徽参加起义，被安排在安徽铁路局工作，1961年被下放到东北农场务农。20世纪80年代得到平反，其时已退休在家，2008年前后去世。

孙文信（1925—1991），荣成成山一村人，小学、中学都在荣成上学。由于父亲孙廷镛、大哥孙文振都是国民党员，他也因此而加入了国民党。十五六岁时，考取了黄埔军校鲁干班第19期步兵科，后在抗日作战中负伤，返回荣成老家。1945年完婚，曾在青岛从事戏剧工作。1948年被捕并被判刑3年，出狱后一直在荣成生活，直至去世。

张德军（1918—2000），文登张家产乡张家产村人，由于家庭贫困，小时候即在百货商店做伙计，曾随家人到朝鲜打工，学会了朝鲜语、日语，后归国。但家庭贫困的状况并没有改善，故在国民党军招兵时，顶替别人考入黄埔军校第七分校第19期步兵科。1949年在甘肃随部参加起义，并在甘肃学习两年。后回老家务农，直至去世，其间曾兼任村里的夜校老师。¹

这些资料虽然仅是区区一两百字的粗线条勾勒或只言片语的描述，但仍填补了文献档案的空白，浓缩了热血青年的慷慨激昂与世事的沧桑，使一个个被历史遗忘的鲜活生命跃然纸上，对我们认识和研究黄埔同学这个群体，具有不可替代的价值。类似的例子还有很多，限于篇幅不再一一枚举。

需要指出的是，个人记忆会随着时间的延伸而逐渐模糊甚至蚀消，特别是会因着社会环境的变化与自身身份的变更，而表现出鲜明的选择性，以此为基础产生的口述资料，也必然会因此而存在诸多的不准确性乃至错谬。这也正是许多学者对其持怀疑与批评态度的根本原因。就本书所收录各资料来说，存在着同样的问题。时间的漫长、资料的散佚特别是大多数当事人已经离世，使许多细节性内容已经无法进行更深入、细致的求证与核对，也使其程度不同地存在表述模糊乃至错谬之处。同时，由于牵涉内容的庞杂和我们知识与精力的有限，必定还存在许多课题组应该注意和纠正但事实上并未做到的问题。在此也希望读者能够谅解，并批评指正。

但最让课题组感到遗憾的是，我们的口述资料调查工作动手太晚了，规

1 据韦夏宁2013年7-8月间，对威海黄埔同学亲朋故旧的调查整理。