

杭州学刊

2016年第4期

HANGZHOU JOURNAL

杭州市社会科学界联合会 杭州市社会科学院 / 编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

杭州学刊

HANGZHOU JOURNAL

2016年第4期



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

杭州学刊

2016年第4期(总第142期)

Vol. 142, No. 4, 2016

编辑委员会

主任 沈翔

副主任 丁永刚 许杭

孙璐 张旭东

张志军 周膺

周建华 徐晖

涂冬山 黄菊火

委员 朱宝华 方晨光

王立嘉

主编 周膺

副主编 方晨光(常务)

编辑 王立嘉

时间 每季末出版

地址 杭州市解放东路18号
D座811室

邮编 310026

邮发代号 2-2982

电话 (0571) 85811580

传真 (0571) 85811580

网址 <http://www.hzsk.com>

信箱 hzyj85811580@163.com

QQ群 95723407

特稿

- 1 长三角协同创新中的都市圈经济提升
发展研究 方晨光/吴爽

经济

- 18 基于新资源的杭州市核心竞争力评价
体系及提升策略 郑欢欢
- 33 “互联网+”背景下杭州丝绸女装转型升级
与O2O商业模式重构 朱伟明/周丽洁
- 44 基于政府与市场协同的杭州新兴产业
培育机制研究 汤华杰
- 53 从政治经济学视角看我国电子商务的
现状和发展阶段 赵晖

社会

- 62 杭州城市公共安全风险治理的现状、
问题与对策 陈文蓁
- 69 基于智慧城市的保障性住房物业管理模式研究
——以杭州为例 赵晓旭
- 74 “工匠精神”：“中国制造2025”人才
培育模式的选择
——杭州职业技术学院的探索 张炜
- 83 教育新共同体：“名校集团化”办学
模式的转型
——以杭州市江干区为例 周鲁耀/陈洁琼

政治

- 94 社会主义核心价值观本土化、大众化
传播路径探索
——以杭州市萧山区为例 施国强

法治

- 104 解除强制医疗中的若干问题探析
——基于安康医院模式和检察监督的
双重视角 郭志平/余才忠/张鹏

115 电子商务网上法庭运行的实践与思考

——以余杭法院为样本

课题组

文化

124 略论“一带一路”与中国精神

邓新文

142 试论人类历史上文明的扩张

王加丰

155 庄子政治思想评析

杨师群

167 京杭大运河（杭州段）文化资源再开发的

思路与对策

阎逸/夏谊/马欣雅

文学

174 论贾科梅蒂的具象艺术与超越之维

傅守祥

182 中国文学中的自然之维与理想之境

张茁

189 梦：独特的艺术体验方式

王蓓

198 文人游幕与清初杭州文学生态研究

游路湘

2016年《杭州学刊》总目录

《杭州学刊》投稿须知

汇聚时代智慧 构建新型智库

改刊启事

《杭州研究》创办30年来，发挥了智库和决策参考咨询平台的作用，为社会科学研究成果转化做出了贡献。为进一步实现“汇聚时代智慧，构建新型智库”的目标，突破刊物自身局限，并逐步与中国集刊标准和南京大学CSSCI标准接轨，实行开放性、专业性办刊，本刊自2016年第1期起改名为《杭州学刊》。

改刊后的《杭州学刊》将秉承《杭州研究》的优良传统，更加注重学术性，力求在基础理论建设上有所突破；更加注重开放性，力求在办刊理念上有所创新，在用稿范围上进一步拓展。

本刊是中国集刊的会员单位，刊发的文章同时被中国知网、中国集刊网及其数据库收录。

凡需要《杭州学刊》的单位和读者，可直接到当地邮局订阅，邮发代号：2-2982。自2016年起，本刊一般不再赠送。

欢迎大家踊跃投稿（详见刊末《杭州学刊》投稿须知）。投稿邮箱：hzyj85811580@163.com；hzyjbjb@sina.cn。QQ群：95723407。

CONTENTS

Feature

Research on Promotion and Development of the Metropolitan Area Economy in the Process of Collaborative Innovation of Yangtze River Delta / *Fang Chenguang and Wu Shuang* / 1

Economy

Evaluation System and Promotion Strategy of Hangzhou's Core Competence based on New Resources / *Zheng Huanhuan* / 18

Transformation and Upgrading of Hangzhou's Silk Dress Industry , and Reconstruction of Its O2O Business Model under the Background of Internet / *Zhu Weiming and Zhou Lijie* / 33

Research on the Cultivation Mechanism of Hangzhou's Emerging Industry based on the Collaboration between Government and Market / *Tang Huajie* / 44

Status Quo and Developmental Stage of E-commerce in China from the Perspective of Political Economy / *Zhao Hui* / 53

Society

Status Quo , Problem and Countermeasure of Urban Public Security Risk Management in Hangzhou / *Chen Wenzhen* / 62

Research on the Property Management Pattern of Indemnificatory Housing based on Smart City: Taking Hangzhou as the Case / *Zhao Xiaoxu* / 69

Artisan Spirit: Choice of Talent Cultivation Model of Made in China 2025: An Exploration of Hangzhou Vocational & Technical College / *Zhang Wei* / 74

New Community of Education: Transformation of Running School Model of Famous Schools Collectivization: Taking Jianggan District of Hangzhou as the Case / *Zhou Luyao and Chen Jieqiong* / 83

Politics

A Probe into the Localization and Popularization of Socialist Core Values: Taking

Xiaoshan District of Hangzhou as the Case / *Shi Guoqiang* / 94

Rule of Law

A Probe into Several Problems in the Process of Lifting the Compulsory Medical Care: Based on the Dual Vision of Ankang Hospital Model and Procuratorial Supervision / *Guo Zhiping, Yu Caizhong and Zhang Peng* / 104

Practice and Reflection on E-commerce Online Court Operation: Taking Yuhang Court as the Case / *Research Group* / 115

Culture

A Brief Discussion on *One Belt, One Road* and Chinese Spirit / *Deng Xinwen* / 124

On the Expansion of Civilization in the History of Human / *Wang Jiafeng* / 142

An Analysis of Zhuangzi's Political Thoughts / *Yang Shiqun* / 155

Thoughts and Countermeasures on Redevelopment of Beijing-Hangzhou Grand Canal Cultural Resources (Hangzhou Section) / *Yan Yi, Xia Yi and Ma Xinya* / 167

Literature

On Giacometti's Concrete Art and Transcendent Dimension / *Fu Shouxiang* / 174

The Natural Dimension and Ideal Realms of Chinese Literature / *Zhang Zhuo* / 182

Dream: A Unique Way of Artistic Experience / *Wang Bei* / 189

Tour of Scholars and Literary Ecology of Hangzhou in the Early Qing Dynasty / *You Luxiang* / 198

General Catalogue of *Hangzhou Journal* (2016)

Instructions for Submitting Papers in *Hangzhou Journal*

长三角协同创新中的都市圈经济 提升发展研究^{*}

◎ 方晨光 吴 爽

提 要：都市圈经济是长三角城市群经济发展的支柱。经过多年的发展，长三角城市群内已经形成杭州都市圈、南京都市圈、合肥都市圈、宁波都市圈及苏锡常都市圈等多个有影响有实力的都市圈，其对长三角城市群的经济贡献度占到 66%。本文根据新出台的《长江三角洲城市群发展规划》，分析长三角城市群内都市圈经济的崛起，以及都市圈经济对长三角城市群的依存度、贡献度，指出长三角都市圈经济在协同创新发展中所面临的困难，提出推动协同发展思维模式的形成、接纳支持新兴都市圈的规划与发展、建立跨区域组织协调机制、都市圈组织机构工作活动经常化、实行跨区域经济和基础设施与机制的对接、推动都市圈经济转型升级与智慧创新、制定跨区域的具有约束力的规范并建立绩效考核机制等对策建议。

关键词：都市圈 经济融合 协同创新 长三角城市群

作者方晨光，杭州市社会科学院研究员（邮政编码 310026）；吴爽，杭州市社会科学院经济研究所助理研究员（邮政编码 310026）。

长三角城市群是世界第六大城市群，是我国经济最为发达的地区。长三角经济经过 24 年的发展，如今已成为推动中国经济发展的重要发动机。与此同时，长三角

^{*} 本文根据原长三角协调会课题“都市圈经济融入长三角经济研究”研究成果，结合 2016 年公布的《长江三角洲城市群发展规划》相关内容修改而成。杭州市经济合作办公室等对此文有重要贡献。

城市群内城市间的竞合发展日趋激烈与成熟,从“15+1”个城市,到沪苏浙皖三省一市的30个城市,再到新的长三角规划确定的26个城市。2015年,长三角三省一市的26个城市,面积为212739平方公里,常住人口达15097.68万人,GDP达135502亿元,人均GDP为89750元。长三角城市群及区域内都市圈,已经成为我国东部沿海生产要素的配置中心、生产活动的指挥中心、科学技术的孵化中心、物质财富的创造中心,已经到了较快发展后的“高原期”,亟须提升后续发展的动力机制。本课题就是在这一背景下应运而生的,所研究的问题关系到长三角城市群经济和都市圈经济发展“抱团取暖”、竞合发展、动力机制的形成和可持续发展。

从提升长三角区域发展动力机制的视角出发,我们认为都市圈经济是长三角发展的一个很好的抓手。课题组把都市圈经济与城市群经济作为两个主体,认为长三角城市群内以大中城市为核心的都市圈经济已经迅速成长,形成以上海为龙头的“一核五圈四带”结构^[1]。“一核”为上海,“五圈”为杭州都市圈、南京都市圈、合肥都市圈、苏锡常都市圈、宁波都市圈^[2]，“四带”为沪宁合杭甬发展带、沿江发展带、沿海发展带、沪杭金发展带。《长江三角洲城市群发展规划》(以下简称《规划》)对长三角城市群大圈套小圈的空间格局作了全面阐述,都市圈经济已经成为支撑长三角区域经济快速发展的重要板块。《规划》的出台,规范了长三角内都市圈的名称、区域,改变了都市圈交叉重叠的现象,厘清了都市发展的基本思路,为都市圈经济的健康发展指明了方向。

一 长三角城市群内都市圈的崛起

事实上,长三角城市群中的都市圈经济经过十几年的发育,已经得到长足的发展,都市圈经济集聚效应、区域一体化建设的步伐已经走在全国前列,都市圈自身的融合度比长三角城市群整体的融合度更高。

(一) 杭州都市圈

杭州都市圈地处长三角南翼、浙江省北面。2007年,浙江省委、省政府和杭州市在杭州市第十次党代会上提出构建“杭州都市圈”的规划设想。“杭州都市圈”是国家六大都市圈之一(从2006年第一次发布都市圈评价指数至今,排名前5位的都市圈一直未有变化,分别是上海、广州、首都、杭州和南京五大都市圈),综合竞争力居全国第一,是浙江省委、省政府提出着重建设的四大都市圈之一。杭州都市圈以杭州市区为中心,湖州、嘉兴、绍兴市区为副中心,杭州市域五县市及德清、安吉、海宁、桐乡、诸暨等与杭州相邻的六县市为紧密层,规划的区域总面积为34585平方公里。杭州都市圈处于吴越文化范围,以大江(钱塘江、富春江、新安江)、名湖(西湖、太湖、鉴湖、湘湖)为旅游特色。杭州市应抓住“国家自主创新示范区”“中国(杭州)跨境电子商务综合试验区”和2016年G20峰会举办城市、2022年亚运会举办城市等发展机遇,以体制机制创新为动力,突破行政区域局

限，加强与湖州、嘉兴、绍兴等周边地区的合作交流，推进规划共绘、交通共联、市场共构、产业共兴、品牌共推、环境共建、社会共享“七共战略”，进一步提升在区域整体联动发展中的核心作用，强化中心城市的集聚力、辐射力和带动力，使杭州都市圈真正成为长三角的“金南翼”、全省高新技术研究开发与产业化的核心区、现代服务业发展的集聚区。2011年出台的《杭州都市经济圈发展规划》对杭州都市圈发展的定位是：世界第六大城市群的重要板块，亚太国际门户的有机组成，全国科学发展和谐发展先行区，浙江创业创新核心区；产业的定位为：浙江先进制造业基础核心区，浙江现代服务业中心区，长三角具有国际影响力的游憩休闲区。至2015年底，杭州都市圈面积为34610平方公里，常住人口为2152.1万人，GDP为20121.59亿元，人均GDP为93876.00元，城镇化率为63.45%。

（二）南京都市圈

南京都市圈地处长三角的北翼，是长江中下游沿江城市地带的核心地区，是以南京为中心的经济区域带，地跨苏皖两省。自2006年首次发布都市圈评价指数至今，南京都市圈综合竞争力排名均居全国前五位。南京都市圈的基础产业实力雄厚，金融体系完整，科教优势明显，文化底蕴深厚，是国家重要的基础产业、制造业、旅游业、金融业、科教和文化基地，具有兼容并蓄、富有活力和创新精神的特征。建立之初的南京都市圈，成员城市为南京、镇江、扬州、淮安、马鞍山、滁州、芜湖、宣城八市。南京都市圈“承东启西、承南接北”，地处中国重要的沿海和沿江发展轴线的交汇点，是华东地区中心枢纽；都市圈核心城市南京，是国家重要的经济、金融、科教、文化、信息和航运中心。都市圈地跨苏南、苏中、苏北，对促进苏中地区快速崛起并融入苏南板块，进一步加快苏北地区发展等江苏省区域共同发展战略具有重大意义。南京都市圈历史上是吴楚文化的交汇地带、南北文化的交融区域，同时也是近代文明兴起之地，集历史、近代、现代文化于一身，融吴楚文脉、南北文化、中西文明于一体。南京都市圈的战略定位为：融入长三角、辐射中西部的国际性重要门户，国际先进制造业中心和现代服务业基地，泛长三角转型与合作发展示范区，具有较强竞争力的国家级都市圈。2015年制定发布的《长江三角洲城市群发展规划》表明，南京都市圈包括南京、镇江、扬州3个城市。2015年底，南京都市圈面积为17018平方公里，常住人口为1589.6万人，GDP为17240.09亿元，人均GDP为105960.33元。

（三）合肥都市圈

2003年，合肥市首次提出了“合肥经济圈”的概念，主要内容是以合肥为中心，与周边蚌埠、滁州、巢湖、芜湖等城市分工合作，发展成为经济圈，并逐步与长三角经济圈融合。2004年末，合肥又提出“9+1”的城市圈发展战略，即以合肥为中心，建立芜湖、马鞍山、铜陵、安庆、淮南、六安、巢湖、滁州、池州1~2小时经济圈。2009年11月，安徽省住房和城乡建设厅制定的《合肥经济圈城镇体系规划》，标志着合肥经济圈的初创。该规划提出，在参与泛长三角合作和中部崛起

的重要机遇中，合肥、淮南、六安、巢湖、桐城将不再是独立的个体，而是将抱团发展，合肥也应从泛长三角城市成为区域对外开放的都市圈的龙头城市。在2015年的《长江三角洲城市群发展规划》中，合肥都市圈包括合肥、芜湖、马鞍山三个城市。至2015年底，合肥都市圈面积为21520平方公里，常住人口为1370.6万人，GDP为9482.89亿元，人均GDP为66756.33元。

（四）宁波都市圈

宁波都市圈以浙江省副省级城市、计划单列市宁波为核心。浙东经济合作区包括宁波、台州、绍兴、舟山、嘉兴五个地级市，面积为24540平方公里。1986年，宁波、台州、绍兴、舟山四市自发成立了一个协作联谊会，借助行政力量自我清障、互通有无，对稀缺要素进行优化配置。1988年，四市共同设立浙东四地市市长、专员联席会议，1994年升格为浙东经济合作区市长联席会议。随着杭州湾大桥的建造，2008年，嘉兴加入浙东经济合作区。市长联席会议是浙东地区最高协调机构，下设协调会办公室，由五城市派专职人员担任主任、副主任，对城市群内合作内容进行探讨、交流与沟通、协商。近年来，浙东地区相继成立了交通、旅游、金融、外经贸、商贸、渔业、工业、科技、公安、港口、环保共11个协调专业组，基本覆盖了经济社会发展的各个领域，成为一些跨区域的重大问题协商解决的重要平台。宁波是浙东经济合作区的核心城市，面积为9800平方公里，是浙江省的四大中心城市之一，为浙江省东部经济中心和长三角南翼的经济中心。浙东经济合作区以海洋经济、港口经济为特色。其中，宁波港是世界五大港口之一，居中国前三位，中国货物吞吐量居全国第一位，集装箱吞吐量居全国第四位。2015年的《长江三角洲城市群发展规划》表明，宁波都市圈包括宁波、舟山、台州三个城市。至2015年底，宁波都市圈面积为20682平方公里，常住人口为1502.6万人，GDP达12664.32亿元，人均GDP为85410.33元。

（五）苏锡常都市圈

苏锡常都市圈，是传统意义上的苏南，由“人间天堂”苏州、“太湖明珠”无锡、“江南明珠”常州三个设区市组成，简称“苏锡常”。苏锡常都市圈是有多个核心的都市圈，属于江苏和全国的经济发达地区，距上海200公里左右，是以上海为中心的长三角大都市连绵区的重要组成部分，1951~1953年，曾由江苏省的苏南行政区统一管辖。苏南是江苏最大的“优势板块”，也是最快的增长极。苏锡常都市圈的城市综合实力排名和多项人均指标居全国前列，是江苏省经济增长的核心和创新基地，是国际化城市上海最主要的区域支撑，是长三角乃至亚太地区重要的先进制造业基地，也是富有国际竞争力的城市群体。苏锡常都市圈总面积只占全国的0.3%，人口占1.7%，进出口额却占17%，GDP多年超过上海。三个城市仅占江苏省17%左右的面积、18.71%的人口，却创造了全省40%的GDP和财政收入。GDP及外向型经济指标占长三角的比重也远远超过其人口和土地所占的比重；苏锡常都市圈是财税的重要贡献地区，在江苏省以及以上海为核心的长三角区域中占有举足轻重的地位。2001年出台了《苏锡常都市圈规划（2001~2020）》。至2015年底，

苏锡常都市圈面积为 15856 平方公里，常住人口为 2182.8 万人，GDP 达 28295.48 亿元，人均 GDP 为 126541.66 元。

二 都市圈经济与长三角城市群经济的依存度、贡献度分析

长三角城市群 (Yangtze River Delta Urban Agglomerations) 位于我国东部“黄金海岸”和长江“黄金水道”的交汇处，以世界最大城市之一的上海为极核，以南京、苏州、无锡、杭州、宁波、合肥为副中心，集聚上海、江苏 (全部 9 个市)、浙江 (全部 8 个市) 和安徽 (8 个市) “三省一市” 的 26 个城市而成^[3]。长三角城市群区位优势突出，城市化程度最高，城镇分布最密集，经济发展水平最高，是世界第六大城市群。长三角城市群以占全国 2% 的陆地面积和约占 10% 的人口数量，创造了全国 26% 的 GDP，完成了全国 37% 的外贸出口额，吸引了全国 52% 的实收外资，其经济总量领先于我国另外两大城市群 (珠江三角洲和京津唐地区)，人口数量已接近北美、西欧、日本的世界级城市群，并有可能突破 1 亿人^[4]。2016 年 6 月 3 日，国家发改委网站发布了《长江三角洲城市群发展规划》，将长三角城市群总体定位为：顺应时代潮流，服务国家现代化建设大局，从战略高度优化提升长三角城市群，打造改革新高地、争当开放新尖兵、带头发展新经济、构筑生态环境新支撑、创造联动发展新模式，建设面向全球、辐射亚太、引领全国的世界级城市群；并提出其发展定位为最具经济活力的资源配置中心、具有全球影响力的科技创新高地、全球重要的现代服务业和先进制造业中心、亚太地区重要国际门户、全国新一轮改革开放排头兵和美丽中国建设示范区。随着国家长江经济带战略的提出，以上海为主体的长江下游和杭州湾地区将被放到长江经济带战略的龙头位置，长三角核心区域的地位将更加突出。

(一) 江苏、浙江都市圈经济发展综合分析

除以上提到的安徽合肥都市圈外，苏浙两省对《长江三角洲城市群发展规划》及该规划外的都市圈也有规划安排。

以长江和淮河为界，江苏省分苏南、苏中、苏北三个部分，区域经济发展的梯度特征十分明显，南北差异较大。2003 年，江苏省提出了建设三大都市圈的概念，南为苏锡常都市圈，中为南京都市圈，北为徐州都市圈。除苏锡常都市圈外，南京都市圈、徐州都市圈是跨省域的都市圈，徐州都市圈还跨出了长三角。2012 年，江苏省出台了《江苏省城镇体系规划 (2012~2030)》。

《浙江省城镇体系规划 (2011~2020)》的出台，表明浙江省城镇体系呈现集群化、网络化发展的趋势，从以县域经济为重点转变为以城市经济为重点，从区块经济带动转变为都市圈经济带动。按规模大小和层次高低，“都市圈”主体形态具体表现为城市群、都市圈、市域网络化城市等。2013 年，杭州、宁波、温州、金华—义乌四大都市圈经济总量占全省的比重超过 61%，初步形成了区域中心城市与县 (市) 一体化发展的格局。市域网络化城市经济密度大于 500 万元/平方公里；经济

外向度大于30%；基本形成高度发达的综合运输通道和半小时、1小时与2小时经济圈；非农产业产值比率超过70%；核心城市GDP中心度大于45%，具有跨省的城市功能^[5]。2014年的《浙江省城镇体系规划》提出，力争将杭州、宁波、温州、金义四大都市区^[6]打造成为参与全球竞争的重要的国际门户地区，加快都市区高端服务功能、创新体系、文化服务体系和综合交通枢纽的建设。

（二）都市圈经济与长三角城市群经济的依存度

在对都市圈经济与长三角城市群经济异同进行分析后，我们认为，都市圈经济与长三角城市群经济虽然在区域城市架构、区域空间规模、经济发展主体、经济辐射力、国内外影响力、经济发展、人口规模上存在差异，但二者密不可分；区域内五大都市圈的形成，对长三角城市群空间发育、经济规模、经济辐射、人口集聚等产生了较大影响，形成了长三角城市群的主体架构；五大都市圈无论是对长三角城市群经济的贡献度还是对长三角城市群经济的依存度都很高；都市圈经济融入城市群经济是经济多元联系的必然趋势，只有主动融入长三角城市群经济，都市圈经济才能得到更好更快的提升。

在对长三角城市群内的都市圈类型、实力和特色分析后，我们认为，都市圈经济是长三角经济的基石。从经济实力上看，杭州都市圈、南京都市圈、合肥都市圈、宁波都市圈、苏锡常都市圈是长三角综合实力最强的区域。从特色上看，杭州都市圈的信息经济、南京都市圈的航运中心、合肥都市圈的区域性科教中心、苏锡常都市圈的现代制造业、宁波都市圈的海洋经济，均是长三角城市群特色经济的组成部分，是长三角重要的板块经济。五大都市圈经济的共同发展与繁荣，与长三角经济相互依存、相互补充，奠定了长三角城市群成为世界第六大城市群的基石，并将形成世界特大城市群的主体力量。

苏锡常都市圈是面积最小、常住人口最多、GDP和人均GDP最高的都市圈，其发展指数为20，得分最高，发展效率最高，排名第一（见表1、表2）。其他依次为南京都市圈、杭州都市圈、宁波都市圈和合肥都市圈。合肥都市圈由于地理位置和经济发展等原因，各项指数都比较低，发展效率排名最后。从省域都市圈发展的角度分析，江苏、浙江、安徽三省中，江苏发展指数最高、发展效率最高。

表1 2015年五大都市圈占长三角的比重

名称	核心城市	主要城市	面积 (平方公里)	常住人口 (万人)	GDP (亿元)	人均GDP (元)
长三角城市群	上海	上海、南京、无锡、常州、苏州、南通、盐城、扬州、镇江、泰州、杭州、宁波、嘉兴、湖州、绍兴、金华、舟山、台州、合肥、芜湖、马鞍山、铜陵、安庆、滁州、池州、宣城	212739	15097.68	135502	89750

续表

名称	核心城市	主要城市	面积 (平方公里)	常住人口 (万人)	GDP (亿元)	人均 GDP (元)
杭州都市圈	杭州	杭州、湖州、嘉兴、绍兴	34610	2152.1	20121.59	93876.00
南京都市圈	南京	南京、镇江、扬州	17018	1589.6	17240.09	105960.33
合肥都市圈	合肥	合肥、芜湖、马鞍山	21520	1370.6	9482.89	66756.33
宁波都市圈	宁波	宁波、舟山、台州	20682	1502.6	12664.32	85410.33
苏锡常都市圈		苏州、无锡、常州	15856	2182.8	28295.48	126541.66
五大都市圈经济合计			109686	8797.7	87804.37	95708.93
占长三角的比重 (%)			51.56	58.27	64.80	—

注：此表主要数据引自中商情报网《2015年度长三角城市群26个城市GDP和人均GDP排名》。杭州都市圈数据根据统计公布数据进行了调整。

表2 五大都市圈发展效率排名

指标	苏锡常都市圈	南京都市圈	杭州都市圈	宁波都市圈	合肥都市圈
面积	5	4	1	3	2
常住人口	5	3	4	2	1
GDP	5	3	4	2	1
人均 GDP	5	4	3	2	1
发展指数	20	14	12	9	5
排名	1	2	3	4	5

三 提升长三角城市群内都市圈经济的作用与价值

从宏观层面研究分析，提升都市圈经济的目的是要解决长三角内都市圈经济发展中存在的瓶颈问题，即发展速度问题、经济内循环与外循环问题、体制机制问题、产业布局问题，以及经济改革创新动力不足问题等，为下一步提升都市圈经济实力提出发展对策。

提升长三角城市群内的都市圈经济实力，是长三角内都市圈依据中央关于“西部开发、东北振兴、中部崛起、东部率先”的区域发展总体战略，贯彻落实《长江三角洲城市群发展规划》及各自区域规划等要求，自觉地把自身发展置于国家战略和整个长三角发展的大局中进行思考、定位和谋划的具体实践。对于提升都市圈综合承载能力和服务功能，扩大辐射半径，加速周边城市经济、都市圈经济乃至城市群经济的发展，都具有重大而深远的意义。

(一) 促进长三角城市群内都市圈内外竞合发展

提升长三角城市群内的都市圈经济实力，是通过加强与周边都市圈、大中城市和小城市的合作，提升彼此的竞争力，这对于促进经济发展具有重要意义。对整个

长三角城市群而言,提升都市圈经济实力,有利于带动整个地区经济和社会的发展,提高整个长三角城市群的竞争力。

提升都市圈经济实力,有利于城市“抱团取暖”,融入长三角。随着市场经济体制的进一步建立以及区域经济一体化进程的加速,都市圈内外的城市联系会越来越紧密。这些城市大都正处于工业化、城市化加速发展时期,为了实现更好更快地发展,这些城市会寄希望于都市圈这个区域发展龙头和核心的带动,主动要求接轨融入长三角和都市圈。长三角内非都市圈城市,由于受上海辐射较弱,在长三角中的经济地位偏后,如果就近接受都市圈经济的辐射,可使得城市与都市圈内的城市分工更加合理,都市圈经济更加充实,还可使长三角城市群内发展不平衡的现象得以缓解。

提升都市圈经济实力,有利于都市圈之间与城市群之间的竞合发展。都市圈在发展中,往往通过横向比较以观察本都市圈的优势与不足,学习兄弟都市圈的长处,形成更好的发展方式与更大的发展动力。多年来,上海交通大学发布的“中国都市圈评价指数报告”和“中国城市群发展报告”,不仅把都市圈与城市群做了区分,而且做了排名。从2006年第一次发布“中国都市圈评价指数”至今,通过23个指标分析,排名前五位的上海、广州、北京、杭州和南京都市圈,位置一直未有变化;5个都市圈在东部地区,东中西格局也基本没变。第一方阵中的5个都市圈,有3个属于长三角城市群。

(二) 促进都市圈经济融入长三角城市群经济

上海自贸试验区的设立,为提升长三角内都市圈的经济实力提供了新的机遇和动力。各都市圈可充分利用自贸区的优势,承接上海的政策、产业、空间上的辐射,主动加强基础设施、产业融合、平台建设等方面的合作,优化政务环境,完善腹地功能,分享国家战略的新红利,使都市圈率先成为上海自贸区发挥示范带动作用的直接受益者,在更高层次上借力发展。

随着自贸区制度创新的深入推进和可推广、复制经验的出台,包括都市圈在内的长三角地区的国家战略平台功能将得到新的提升。各都市圈应主动接轨上海,积极参与长三角地区的交流与合作,根据不同地区和经济发展的不同阶段,加强产业协同提升,促进区域内人、财、物、信息等要素的合理流动。各都市圈核心城市联合起来,通过城市间核心资源的共享、经济要素的互动、分工协作的更加紧密,形成更为成熟、有效、系统的共赢机制,才能逐渐成为一个相互协调、相互支撑、共同发展的有机复合体,从而更好地接轨上海,实现长三角城市群的一体化发展。

(三) 促进都市圈经济自身的可持续发展

目前,都市圈经济社会的发展在本区域已达到较高水平,但放眼更大的区域,就会看到在持续发展上动力不足。一方面,环境和资源的压力日益增大,严重制约了发展空间,产业链组织无法在有限空间内展开,产业发展的整体实力和竞争力不

强，产业发展的集中度偏低，产业内缺乏跨国、跨地区经营的大企业、大集团，创新能力较弱，同时缺乏自主知识产权，在整个价值链中处在中下游。另一方面，各都市圈内通勤范围偏小，既制约都市圈对周边地区的辐射影响，也制约了周边地区对都市圈综合服务需求的扩张。基于区域经济一体化的背景，在原有政策优势日渐淡化的情况下，应通过大范围产业优化和布局，实现与城市群内其他核心城市之间的互补与错位发展。都市圈尤其是核心城市，应通过融入以更好地进行地理空间的重新调整，形成区域结构优化、优质要素高度集聚的核心增长极和高新技术研究开发与产业化核心区、现代服务业发展集聚区，以增强都市圈自身的集聚力和辐射力。

（四）促进县域经济向都市圈经济的发展

县域经济是都市圈经济的基础，它是以县城为中心、乡镇为纽带、农村为腹地，以不同层次经济要素间联系为基本结构，通过双向反馈的人力流、物流、资本流和信息流而发挥整体功能的区域性经济系统。县域经济又是党和国家政策最主要最直接的操作平台，是国民经济的重要组成部分，也是国民经济最基本的生态经济和运行单元，关系到国计民生全局，其标志为县（市）一级独立财政。都市圈与周边城镇通过加强合作、优势互补，一方面可为其产业的就近拓展获取广阔空间，节省投资成本，降低投资风险，促进圈内产业链的快速整合提升；另一方面可促进都市圈培育出一批具有技术含量、较强市场竞争力的现代服务业特别是生产型服务业和先进制造业，实现研发—生产—销售价值链在长三角地区的优化布局，在更大范围、更广领域和更高层次上参与竞争和合作。

四 提升长三角城市群内都市圈经济的难点

中国城市群、都市圈发展正面临着经济全球化、经济转型升级、行政管理体制改革等方面的严峻挑战，城市群和都市圈布局不尽合理，内部分工协作不够、集群效率不高，中心城市功能偏弱，城市产业结构趋同，城市结构不健全，城市群、都市圈内部协调机制不够完善，城市群、都市圈建设行政色彩浓厚，资源环境压力过大，发展方式未发生根本性转变等问题日益凸显。

（一）认识上的问题和实际问题导致都市圈的经济发展质量下降

认识上的问题导致动力机制薄弱。都市圈经济融入城市群经济，不是说都市圈要发展成为城市群、从规模上变成城市群，而是从发展的理念和方式方法上向城市群经济学习，从发展的内容和手段上向城市群靠拢。都市圈经济融入城市群经济，首先，应认识到这是迫在眉睫的事，需要加紧进行。其次，应研究融入的内容。都市圈经济在发展中已经遇到了瓶颈，表现为发展速度慢、发展动力不足、创新能力弱、产业布局不合理、发展质量不高等，这些都应切实进行转变。

长三角城市群中，都市圈的发展存在许多实际问题。一是合理的城市层级和分工体系尚未形成，影响了区域协调和一体化发展；二是存在较为严重的“简单均

衡”或“一城独大”现象，影响了自身的发展质量和水平；三是五大都市圈的失业人口数量逐年上升，优质人口资源配置不均问题日益严重；四是资源与环境压力逐年加大，都市圈可持续发展的前景不容乐观；五是生活成本持续上升，生活与环境质量不断下降，影响了城市群的发展质量。

（二）各省城市经济水平的差异导致都市圈经济落差明显

就浙江省与江苏省的发展比较而言，浙江省城市群利用长三角区域经济合作的优势，取得了较快发展，杭州、宁波、绍兴、台州、舟山、嘉兴、湖州等城市进入了全国城市综合竞争力百强行列，其中杭州位列全国十强。但与江苏省相比，浙江省城市群整体竞争力还不够强，“大城市比例偏少、中小城市多而不强”的现象还比较明显。2015年，长三角26个城市中，浙江省只有杭州、宁波、绍兴3个城市的GDP超过4000亿元，而同期江苏省却有苏州、南京、无锡、南通、常州、盐城、扬州7个城市的GDP超过4000亿元，苏州甚至超过了14000亿元；在GDP不到2000亿元的城市中，浙江省有3个城市，安徽省有6个城市；安徽省有3个城市的GDP还不到1000亿元，而同期江苏省排名最后的镇江，GDP也达到了3500亿元^[7]。

安徽省由于过去的几十年没有融入长三角发展规划，又处于长三角城市群的内陆区域，与江苏省、浙江省相比经济发展相对落后。合肥都市圈的经济总量也不及江苏、浙江两省的都市圈，发展指数偏低。不过，合肥都市圈加入长三角，由于空间上发展余地较大，后发优势也不可低估。

（三）区域及运作机制的差异造成都市圈经济发展水平的差异

长三角城市群的五大都市圈中，杭州都市圈和宁波都市圈在浙江省域范围内，与江苏省相比，理论上便于协调，尤其是《浙江省环杭州湾地区城市群空间发展战略规划》的出台，将杭州都市圈、宁波都市圈融为一体，但这并不意味着杭州湾经济已经融为一体。事实上，浙江省内都市圈的发展缺少省级层面的直接领导与推动，都市圈的相关工作分属于浙江省发展和改革委员会的多个处室，又属于多个领导分管，都市圈工作在省级层面没有统一的领导和指挥，许多问题往往因缺乏省级层面的协调而得不到解决。而江苏省的南京都市圈、苏锡常都市圈与浙江省相比优势明显，无论是经济总量、发展速度，还是城市功能的发挥、城乡一体化建设等，均走在长三角城市群的前列。实际上，江苏省在推进都市圈发展中有通盘考虑，出台的《江苏省城镇体系规划（2012~2030）》，将南京都市圈、徐州都市圈（淮海城市群）、苏锡常都市圈列入全省城镇空间结构规划图，在沿江城市带、沿海城镇轴、沿东陇海城镇轴的布局中，有意识规划了淮安增长极，这就为苏中城镇化发展预留了培育空间。

（四）都市圈与城市群各自为政导致经济有效整合与推进的难度加大

在都市圈内，部分地方政府依然对都市圈的发展认识很不够，特别是对都市圈经济的内涵、发展特征、运行机理和调控重点等方面的认识存在偏差，出现偏离区

域经济发展阶段等现象,大大影响了都市圈经济的健康发展,造成资源配置的低效率和争相瓜分区域利益的现象。虽然都市圈都出台了发展规划,但在现有的财政体制和政府考核机制下,尤其是在缺少省级层面的直接领导与推动的情况下,圈内大规模规划的实施难度极大。提升长三角内都市圈的经济实力,同样会面临此类问题。缺乏地方政府的客观、准确的认识,缺乏国家与省级层面的直接领导,缺乏都市圈与城市群政策的有效对接,发展都市圈经济任重道远。同时,都市圈城市间依然存在的地方保护主义和市场分割现象,在很大程度上限制了区域资源要素的自由流动,很不利于地方政府之间合作机制的建立和健全。都市圈合作尚处于浅层次协商阶段,城市间的行政壁垒依然严重阻碍着其发展。

(五) 都市圈产业互补发展格局还没有形成,都市圈产业结构不尽合理,产业链条尚未形成

尽管都市圈的集聚程度高,工业门类齐全,三次产业比例适中,一些领域的优势也已经形成或正在形成,但多数都市圈还没有形成产业互补的良性发展格局。一是圈内产业分工还不明确;二是圈内产业趋同现象严重;三是都市圈的辐射带动能力还不够强大。都市圈经济的开放程度不够,对外交流度不高,从都市圈经济又好又快发展的新要求看,总体存在经济外向度低、开放竞争力弱等问题。

(六) 缺少法律规范导致相应的制度性安排缺位

都市圈(城市群)是推动、促进长三角城市群经济社会一体化的非常重要的组成部分;提升长三角内都市圈的经济实力,能为整个长三角一体化、共同参与国际竞争、推动长江流域的发展提供更好的服务和支撑。长三角一体化的核心内容是经济一体化,但经济一体化的各个方面和每一个重要环节,都应以法制化的形式显现出来,通过法制化的途径来实现。因此在这个意义上,可以说经济一体化和法制一体化乃同一事物的两个方面,法制一体化也是任何区域一体化的题中应有之义。然而,到目前为止,我国还没有出台与区域合作相关的法律法规,未能为完善长三角城市群地方政府合作机制的构建提供一个科学有效的框架。特别是在制约地方保护主义和打破区域市场分割方面,缺乏法律法规等强有力的制度支持,未能为打破地方保护和市场分割、实现各地方主体之间的公平竞争与合作提供强有力的法律保障。中央政府应当在立法层面上积极进行以市场化为导向的制度创新和职能转变,打破区域合作的体制障碍,包括出台相关的法律法规、转变政府职能、实行政企分开、打破地方政绩考核制度、转变地方政府间的竞争模式,为区域政府之间的合作创造良好的制度环境。

五 提升长三角城市群内都市圈经济的对策建议

提升长三角内都市圈经济的水平,应坚持“理念创新、开放融合,市场主导、政府推动,优势互补、合作共赢,突出重点、统筹兼顾”的原则,理顺都市圈与城