

论语文教学及其他

辛 安 亭

甘 肃 人 民 出 版 社

封面设计：魏福坤

书号：7096·43

定价：0.25 元

中小学语文教学改革的 两个大问题

(一九七七年，据一九七二年讲稿修改)

中小学语文教学改革十分重要。早在一九四二年，毛主席在《文化课本》序言里就指出：“一个革命干部，必须能看能写，又有丰富的社会常识与自然常识，以为从事工作的基础与学习理论的基础。”这就是说，读写能力与科学常识是学习理论与从事工作的基础。就学校教学而论，读与写能力不但是出校后学理论、做工作的基础，也是在校学习文化知识的基础。无论小学生或中学生，读与写能力好的，学习各科知识都比较容易，各科教材自己都可读，有的大半能够理解；读写能力如太差，不只自己读不来，教师讲过也弄不明白，如对数学和物理学的较复杂的公式或定义就不能准确的理解，课后复习当然就很困难了。这是中小学许多教师都有体会，社会上注意教育工作的不少同志也有所觉察的一个问题。因此，中小学语文课的教学改革不仅关系到学生语文一科程度的提高，而且影响到其它学科学习的质量。语文教学改革的重要性由此可见。

毛主席指示要“改革旧的教学方针和方法”。语文教学的改革就是教学方法改革的一个方面，而且是很重要的一个方面。华主席在工业学大庆会议上要我们“在工作方法、领导

艺术上求得一个显著的进步，以适应当前社会主义革命和建设形势发展的需要”。这在我们学校教学工作上应该同样适用。我们中、小学语文教学方法应求得一个显著的进步，以适应形势发展的需要，适应四个现代化的需要。我要讲的语文教学的改革，不是指日常的一般的讲课方法技巧的改进，而是说在语文教学的基本方法上要有一个大幅度的改进。一般讲课方法技巧的改进，是经验缺乏的教师向经验较多的教师学习的问题，我要讲的改革是语文教学方法上大家都需要考虑的根本性的改革的问题。

语文教学上根本性的改革是不是可能呢？我认为是不可能的。毛主席教导我们：“人类总得不断地总结经验，有所发现，有所发明，有所创造，有所前进。”讲军事问题时，毛主席说对前人的经验，应当“吸收那些用得着的東西，拒绝那些用不着的东西，增加那些自己所特有的东西”。我们遵循毛主席的指示，从古今中外的语文教学经验中探求一番，根据语文学科的特点，根据汉字、汉语的特点，批判地吸收前人的经验，找出一条教学方法上大幅度改进的途径，求得一个显著的进步，不是不可能的。

我认为中、小学语文教学方面需要根本改革的问题主要有两个：一个是小学低年级应该集中识字；另一个是中、小学讲读教学应实行精讲精读与略讲略读相结合。现分述如下。

一 小学低年级应该集中识字

对这个问题分如下三个方面来讲。

1.小学低年级集中识字是提高语文程度的一个关键问题。所谓语文程度也就是阅读和写作的程度，语文程度的提高，也就是阅读、写作能力的提高。识字是阅读和写作的基础。不识字或识字不多，就不能进行阅读与写作，这是谁都知道的。所以识字在语文教学中有其特殊的重要作用。但多年来在语文教学中对识字教学没有足够的重视，尤其缺乏有力的措施，大大影响了语文教学效果的提高。

拼音文字在学了字母、拼法与初步语法之后，阅读就很方便了。只要内容是儿童能理解的，篇幅长一点也没大关系，都可以读下去。因此，欧、美用拼音文字的国家，小学语文课本，一般课文较多，篇幅也长，内容比较丰富，四年小学可学到七、八十万字的语文教材（据译文计算）。而中国过去六年小学语文教材只有二十万到三十万字。这绝不是儿童接受能力有什么差异，主要是拼音文字半年内即可初步掌握拼写工具，这时阅读就可放开，不受多少限制，所以所余三年半时间就可学大量的课文；而汉字不是拼音文字，是方块字，学起来比较难，这是汉字、汉语的特点。由此产生了识字与阅读的矛盾，识字教学与语言教学的矛盾，即顾了识字编的教材，不便于教语言，教阅读；顾了语言教学编的教材，不便于教识字。并驾齐驱，难以共进。这启示了我们识字不成套不够用，就是说不识到两千左右字，难以开展阅读。而识两千左右字，过去一般需要三年以上。因此如何缩短时间，在小学低年级及早掌握两千左右常用字，是提高读写能力，提高语文程度的关键。这是一个极其重要的问题，需要千方百计设法解决。

2.汉字识字教学的历史经验。一九六〇年我们在肯定解

放前后由教育方针所决定教育质量有着本质不同的前提下，仅从识字这一点出发，曾经从一九〇四——一九五九年间的小学语文课本中选了三十种，统计过一、二年级所讲的生字数量。结果，最多的两年共教1807字，最少的只教910字，教1100——1300字的有十四种，几乎占了三十种的一半。可见过去一般课本两年只教一千二百字左右，平均每个学习日学不到三个生字。

过去五十多年的课本，大体又可分为前后两种情况。一九二二年新学制以前的课本，课数较多，一般半年学五、六十课；课文短，每课平均有七、八个生字；一开始是看图识字课较多，便于识字，两年一般可识到一千五、六百字。新学制以后，教材编法从句子开始，强调寓识字于阅读之中；每课生字只有三、五个或六、七个，半年只学三、四十课，两年只能识到一千一、二百字，三年识不到两千字。识字与阅读齐头并进，识字拖住阅读的后腿，不能前进。要求双丰收，结果两失败。

这是一九五九年前的几十年间语文课本教识字的情况。一九五九年到现在的情况也大致相同，只是课数更减少了，总的识字量也减少了，每课生字加多了。总的说来，识字效率是很低的。

我们再往前看，中国历史上识字教学的情况，就有些不同了。那时的教育是封建教育，我们这里单从识字这一点来谈。从两千多年前西汉元帝时史游编的《急就篇》谈起。据顾炎武、章太炎、王国维等的考究，《急就篇》在汉、魏、两晋、南北朝，一直是最主要的识字教材。这本书取了当时常用的二千来字，前半用三字句把姓名字罗列起来，后半用

七字句把衣着、农艺、饮食、器用、飞禽、走兽等各类字罗列起来，意图是集中识字，速成识字；编写方法也体现了这一精神，形式便于诵读，便于记忆，所以一直风行了好几百年。

代替《急就篇》的识字书本，主要是《千字文》、《百家姓》、《三字经》和四言、五言、六言、七言等各种杂字书。《百家姓》与杂字书和《急就篇》的编法相同，都是把常用字“以类相聚”编写的，没有什么文意可讲。《千字文》和《三字经》虽然内容上充满了封建性的糟粕，是很反动的，但在实际教学中教师对文意并不讲解，而是当作单纯识字书本教的。《千字文》、《百家姓》、《三字经》各流传千年左右。

二千年来都是先识字，后阅读。读了《急就篇》或《三字经》等识字书本以后，才开始读系统地宣扬封建思想的《论语》等书。识字与阅读分开阶段，分散难点，识字时集中力量识字，因而识字教学的效果比较高。有的一年读完《三》、《百》、《千》等三本书，识到一千多甚至两千字，有的一冬天三个月就可识几百字，我自己就是两次冬学扫了盲的。

集中识字为什么能提高识字的效果呢？原因主要有两条：一是便于教师集中目标教学，便于学生集中精力识字，师生经常反复在识字上多下功夫，识字效率自然会提高。二是集中识字生字出现多，便于利用汉字规律，便于利用比较方法，可以加速识字效率。汉字本来是有规律的，虽因年代久远，字音、字形、字义都有不少变化，使汉字规律变得支离破碎，但是，就是支离破碎的规律，如果适当利用起来，还是可以节省教学时间，加速识字进度的。同时汉字有音相

同、形相似、义相近或相反等现象，利用比较异同的方法教学识字，也可以减少识字的困难，加速识字进度。

全国解放以后，许多有教学经验的同志都强调低年级应该着重识字。据此一九五四年人民教育出版社草拟的《改进小学语文教学的初步意见》和一九五六年教育部公布的《小学语文教学大纲》都提出小学一、二年级以识字为重点，要求增加识字数量。但是由于课本的编法没有多大改进，教师对以识字为重点的要求也缺乏理解，因此，多年来识字教学仍少改进。早先黑山的识字教学经验对小学生虽未必适用，但其曾引起各方面的重视、学习，也说明了提高识字教学效果是广大群众的要求。

3. 批判地接受识字教学的历史经验。有人曾拿民国以来的小学语文课本的编法为理由，说集中识字违反了五十年来语文教学的历史经验。其实五十年来的经验应该吸取，也需批判；两千年来的经验，应该批判，也需吸取。

如何批判地继承过去语文教学的经验呢？简要讲来，几十年来的语文课本，内容切合儿童生活，语言也越来越明白清楚，儿童学起来较有兴趣，也容易接受，这是清末以来课本的优点（当然，就其思想内容来说，解放前后有根本的区别，这里无须细说），比封建社会的教材是一大进步，应该继承；但课本的编法，识字太分散，教师教法对低年级又不着重教识字，而是识字、知识、思想、语言平均使用力量，以致识字效率不高，这是应该改革的。清末教育改革以前的教材与此大大相反。从内容、语言来看，都距离儿童太远，枯燥无味，儿童不喜欢，这是缺点，应该改革；但其集中识字的办法，能够提高识字效果，这是汉文识字教学的传统经

验，是提高语文教学质量的关键问题，是应该继承的。当然，继承也不是简单的拿来，而是要批判地吸取，要做认真的具体的分析，要在取中有弃，用中有改。

识字课本的编法应从总结过去的经验做起，要批判地吸取两千年来编写识字教材的经验，也要批判地吸取几十年来编写小学语文课本的经验。两千年来来的识字教材都是采用字义相连的办法编写的，特别是字义上“以类相聚”的编排形式更为流行，没有一种是按字音、字形的体系编排的。这是有道理的。因为这样编法便于理解，便于诵读，便于记忆，便于集中力量教识字。

“以类相聚”和“便于诵读”是传统经验中最值得学习的东西。当然，“以类相聚”应求多样化，“便于诵读”应避免形式呆板，不要只采用三言、四言、五言等每句定字的形式。此外，还应尽可能每课配有插图，以免单调乏味，便于儿童持久学习。要做到这些，又得从近几十年的语文课本的编写中学习许多经验。总之，识字课本的形式要不拘一格，力求多样，看图识字、“以类相聚”的杂字课本、谚语、谜语、儿歌、民歌、歌词和戏本唱段、简短的寓言和故事，都可以作识字课文。这样的识字课文，篇幅都比较简短，生字较多，教师教时便于集中目标教字，不在知识、思想、语言方面多费时间；学生学习也便于诵读，便于记忆，可以集中注意识字，不在其他方面多费精力。集中目标教字，集中精力识字，才好保证提高识字效率。

过去一课课文如果用三节课时教，用在识字教学方面的约只占一课时，用在知识、思想、语言、阅读等方面的就占到两个课时。这种现象必须改正，要把教识字、写字的时间占到两课时，其他活动只占一课时。学生课后练习，也要把力

量多用在识字、写字方面。

小学低年级集中识字，要求识到多少呢？我认为可识到两千。也许有人认为不可能办到，其实，两年识两千字，平均一个学习日才只认四个字，一个课时只认两个字，只要教学时间有保证，教材编法与教师教法有改进，都能做到以识字为主，不在别的方面浪费时间，是应该可以办到的。

二 中、小学讲读教学应实行精讲精读 与略讲略读相结合

分四个问题讲。

1. 书面语言的教学应向儿童口头语言的学习请教。毛主席讲：“入学前的小孩，一岁到七岁，接触事物很多。二岁学说话，三岁哇啦哇啦跟人吵架，再大一点就拿小工具挖土，摹仿大人劳动。这就是观察世界。小孩子已经学会了一些概念。”鲁迅讲：“孩子们常常给我好教训，其一是学话。他们学话的时候，没有教师，没有语法教科书，没有字典，只是不断的听取，记住，分析，比较，终于懂得每个词的意义，到得两三岁，普通的简单的话就大概能够懂，而且能够说了，也不大有错误。”（《人生识字糊涂始》）

这两段话都是说小孩子学习口头语言是很快的，成绩是惊人的。的确如此。我们自己看看身边的小孩子，看看自己的子女弟妹，他们学习语言的成效确是惊人的。五、六岁的孩子，许多话都会说了，而且很少错误，用词不妥偶尔是有的，语句结构上是极少错误的。这是汉语的特点，语法在实践上容易掌握，语法规律却不大好讲。但是我们学校的语文

教学，即书面语言教学的效果却是惊人的不景气。有课本，有教师，有字典，有指导，进步却十分缓慢。这是什么原因呢？这是值得认真研究的问题。从这一千真万确，大量普遍存在的事实出发，认真研究，比较分析，也许可以发现儿童学习口头语言的诀窍，发现学校书面语言教学存在的问题，找出改进语文教学的途径。

我初步研究，儿童学习口头语言为什么成效卓著呢？这是因为他们是在接触事物中学习的，就是从生活中，从活动中，从观察中，从游戏中，从听故事中，从看电影中学习的。动得多，看得多，听得多，说得多，自然就学会了。而学校书面语言的教学则或多或少的违反了这些规律，结合生活实践不够，单从书本上学习；书本学习方面，不是让儿童多读、多写，而是过分的多讲细抠；不是助长儿童发展，而是限制儿童发展。据此，我说学校书面语言的教学应向儿童口头语言的学习请教。

2. 语文教学应尽量结合生活实践。一般说，在社会主义的新中国，学校的活动是比较多的。要语文教学结合生活实践，还不难办到。一九五八年教育革命期间，对作文教学曾有人这样努力过，有一定成效；文化大革命期间，又有许多教师这样做了，也收到了效果。这就是要结合学校的实际活动，配合选学一些文章，帮助学习有关语言，理解活动的意义。在此基础上，要求学生写有关的文章，或记叙活动，或发表意见，也就不难了，因为有事实根据，有话可讲，用不着搜索枯肠、想入非非。这是一方面的结合。另一方面是课本上讲的课文，只要便于结合实际，就应结合实际。如讲了忆苦课文，就安排时间进行访贫问苦，回来座谈讨论，在讨论

的基础上布置作文；学生也就有话可讲，困难不大了；学过书信的课文，就发动学生向有关对象写信，一方面结合课文学习了写信的格式，同时具体指导应写的内容，对书信的写法也就印象深一些了。

3. 多读熟读。口头语言的学习主要凭多听多说，书面语言的学习应是多读多写。这里只讲多读熟读。这也是学习语文的传统经验，近年来却很不重视。讲读课就应该让学生多读、熟读，甚至背诵，要多进行个人读、集体读、朗读、默读、分段读、全篇读、反复地读。当然熟读要在理解的基础上进行，读之前先应多讲，而且要精讲。但所谓精讲，不是要讲得多，讲得细，尤其不是要讲得高深，而是要讲在点子上，要讲得简明扼要。不要什么都讲，尤其不要离开课文架空讲。不要把课堂的活动主要弄成教师的讲授，而要给学生留下不少的阅读和思考时间。在精讲的基础上，让学生熟读，熟读才能把书本上的语言化为自己的，用到时得心应手。可是有些教师讲得过多，强调讲深讲透，有些话失之于高，学生接受不了；有些话又是不讲学生也知道的，完全是多余的。讲的时间多，读的时间就少了。

还有的教师不但讲得多，而且黑板上写得也多，时代背景，内容分析，段落大意，字词解释，抄了一黑板，还让学生照抄。于是学生在课堂上是不读课文抄写笔记，在课后是不读课文读笔记，考试时又是不考课文，不考作文，而考笔记。这都是舍本逐末的作法，费力大而效果很小的。

有人嫌现行课本里讲语法不多，主张多讲语法，理由是多学语法可以写好文章。事实上并非如此。许多写好文章的未学语法，甚至不懂语法；而学语法的，也不一定文章写得

好。有人又说学了语法会分析句子，知道怎样算通，怎样算不通。这也不完全是事实，中国话从习惯用法上判断通不通是很容易的，要从语法上判断那就难得多了。如小学语文第一册第一课“中国共产党万岁”，第二课“好好学习，天天向上”，这三句话听起来都很好懂，但要在语法上解释并不容易。实际上对中小學生来说，语法是既弄不清楚，又用处不大的东西。学少弄不清，学多也弄不清。与其学多弄不清，还不如学少一些，节省时间，用在熟读、背诵上。

4. 精讲精读与略讲略读相结合。前边讲的精讲、多读、熟读是专指讲读教学中精讲精读的部分，即课文中教师精讲，学生精读的部分。这是我国历来教学语文的传统经验，也是行之有效的经验。但是学生阅读、写作能力的提高，光凭精讲、精读一些课文还是不行的，从来没有一个有学问能写文章的人是单从课堂上听老师精讲一些课文学成的；恰恰相反，他们都是从大量阅读书刊学成的。这一大量普遍的事实许多人没有注意，语文教学中未能吸取这个经验，实在是个遗憾。我国传统的文论，是把大量阅读和写作看作息息相关的，“读书破万卷，下笔如有神”，就代表了这一观点。但是，近年来的语文教学是只重视精讲精读，而不注意略讲略读的。要使学生能在课外大量阅读，课堂教学中就应该培养他们读书的能力、兴趣和习惯，这就要靠课内教学的略讲略读了。我说现在小学三年级以上到中学的课文教材应精讲精读与略讲略读相结合，也就是教师方面精讲与略讲并举，学生方面精读与略读并举，双管齐下，配合进行。

精讲精读的课文一般适宜篇幅简短，便于教师各方面都讲到，也便于学生多读、熟读，细心体会，钻研文章的技巧。

略讲略读的课文篇幅可长可短，只要内容生动，对学生有吸引力，深浅大致适度，写法上有某些优点即可。教师讲的时候只着重讲其特点，让学生注意学习，不必面面俱到，样样都讲，学生也不必熟读，读一、二回即可。略讲略读的课文其作用在于增长学生的知识，开阔学生的眼界，丰富学生的语言，提高学生的思想，培养学生读书的兴趣、习惯和能力，对写作也有帮助。

有人或者要说，略讲不能讲深讲透，会助长学生的马虎态度，养成学生读书不求甚解的不良习惯。我说不要紧，学生自己也还读书，将来出校更需要独立阅读，不讲还可读，略讲一下不更好些吗？自知有不理解并不等于马虎，并没有害处。至于细细推敲的习惯那自然是必要的，可以从精讲、精读中去训练。小孩子学口头语言，主要是多动、多看、多听、多说。他们听话时绝不是全部能听懂才听，而是有懂有不懂的也听，只吸取他能懂的学习。我前边说书面语言的教学应向儿童口头语言的学习请教，这正是请教的重要的一条。许多人（包括儿童）开始看书事实上也是这样做的。有些书懂一些，不懂一些，看得还很有兴趣，这样看下去，在思想上、知识上、语言上，也得到了许多益处。不要把儿童低估了，只要识了字，儿童对清浅的具体的描叙的长篇文章是可以理解的，也很感兴趣。试把初中的语文课文读给小学四、五年级学生听，或让自己看，基本上可接受，可以得到一定益处。当然如果能找到质量高而又适合程度的通俗读物，读起来困难较少，那自然更好。不过那种机会是不多的。

现在有的中学语文课本，课文分讲读课文和阅读课文两部分。讲读课文相当于我说的精讲课文，阅读课文相当于我说

的略讲课文。不过我说的略讲课文一定要略讲，阅读课文则有不讲的。现行课本精讲的每册有十四到十六课，阅读课文有四、五课，我们如果要改革，要试点，我的意见精讲课文仍用现取课数，把有些长课文换成精炼的短文；略讲课文可大大增加，可增至十课左右。小学三、四、五年级每册现行课本只有二十几课，我的意见可增至三十几课，其中精讲的二十来课，略讲的十几课。有人怀疑课数增加了许多，如何能讲完呢？我说中学精讲课文，篇幅一般简短，平均每课三节课时可以讲完；略讲课文篇幅虽长一些，但只做指点式的讲，平均每课用二节课时可讲完。小学精讲课文每课用三到四节课讲，略讲课文用一到二节课讲，现在有的一课讲到五、六课时，许多教师反映，学生听的都腻味了，厌烦了，效果不好。

有人说增加了课数，减少了讲课时间，学生如何能接受呢？我说只要你把我前边所讲的教学上浪费的时间节省下来，不要在讲课时多在文学方面、政治方面发挥，不要在语法方面、练习方面无意义的浪费时间，不要大量的抄笔记，把时间、精力主要用在精讲、略讲方面，学生就能够接受。

我对小学集中识字的一些看法^(注)

(一九六一年十月)

(一) 如何集中识字

1.集中识字期间应有多久，应识多少字呢？我的意见是两年识两千左右字。因为一千或一千多字还包括不了最常用的字（1952年教育部曾公布过两千常用字），还不能打下阅读和作文教学的基础。同时，字数越少，汉字规律的利用越受限制，不能发挥集中识字的作用。另一方面，太多也不易办到。识到两千字以后，已掌握了汉字的一些规律，一般课文生字也不多了，教课文时稍加指点即可识得。这时不必再集中识字，而应加强阅读教学了。

如前所说，过去的一般课本两年约教1200左右生字。现在两年教两千字，比过去的一般课本增加60%以上，大约平均每天教四个多生字，每一课时教两个生字。课本的编法和教法如能本着集中识字的精神，适当改进，应该能够接受。但是，如果再增多字数或缩短时间，那就要找到更有效的教

(注)：本篇文章发表较早，原文有三个部分，第一部分与前一篇文章内容有重复，因此删节后只保留二、三两部分（今改为一、二部分）。

学方式与方法，不然，恐怕不免要加重学生的负担。

2. 两千个字应分几批集中教学呢？我的意见是半年一集中，共分四批集中教学。这就是说每半年都是先集中教识字课，最后教一些阅读课文。如果分批太少，前边尽是识字课，在一年或二年的最后才教到阅读课文，这样做，不只学起来比较单调，而且也减少了生字复习、巩固的机会。可是如果分批太多，半年反复两三次，一批只有一百多或二百左右生字，这样做，汉字的规律不便利用，教学精力也分散了，不易体现集中识字的优点。

3. 集中识字的方式应以哪一种为主呢？集中识字可采用许多方式，如同音归类（即以音带字）、形声字归类（即基本字带字）、偏旁部首归类、看图识字、还有形相似、意相近与相反的汇列比较等等。对这许多方式、一般都在采用，没有什么不同意见。问题是要不要在许多方式中以某一种为主呢？这里就有不同意见了。有的主张把各种方式都列出，不分主次，让教师灵活运用。我是不赞成这种意见与做法的，因为它容易形成教学上走过场的现象，引导教师分散教学力量，浪费教学时间。

主张以一种方式为主的也有几种。有的主张以同音归类为主，认为学习汉字的难点之一是见形而不能知音，以音带字可以简便地解决了读音问题（因为汉字读音共只 411 个，同一音下可有好多字），识字的困难就大大减少了。适当利用同音归类，当然有一定好处；但是把它做为集中识字的主要方式，事实上很难做通。如有的课本一年级一学期通共只教四百来字，读音即有二百多个，每一读音下只有一个字的就不少，如某课本 mu 音下只有一个“母”字，这就等于注