新文學評論（下）

需要全本请访问 www.ertongbook.com

中華民國 九年三月初版 九年十一月再版 十年四月三版 十二年六月四版 十三年二月五版

版權所有

新文學評論 精裝一冊實價壹元貳角 洋裝二冊實價柒角伍分

選輯者 王世棟

發行者 樊春霖

總發行所 上海西門瑞秀里 新文化書社

各省經售處

保定育德中學 武昌共進書社 汕頭中華書局 蘇州文怡福記
天津新教育社 武昌時中書社 廣東共和書局 蘇州振翔書社
南京樂天書館 濟南教育書社 重慶唯一書局 杭州問經堂
北京佩文齋 濟南齊魯書社 成都圖書公司 杭州古今書店
開封文化書社 山西晉華書社 雲南新書社 南昌點石齋
開封工讀社 長沙文化書社 潮州中華書局 烟台教育書社

各省中華書局均有經售

我國新文學運動，已經從「辨論期」到了「實行期」了。

（一）

但他經過的歷史，也是很該知道的。這「文學改良芻議？」就是第一次宣言書。接着有「文學革命論」到了「建設的文學革命論」出來，纔有些雛的基礎。從這裏就形式上說，有「怎樣做白話文」；就思想和材料上說，有「人的文學」，把建設底意思，發揮得充分圓滿。

（二）

還有和新文學有聯帶關係底「新式標點符號」，也隨着逐漸論定，但把他插在裏面，恐怕有些混亂不清的地方。所以另行提出，排印在新文學產生的前面。好叫研究新文學的人，先知道點門徑。

（三）

新文學高唱一聲，就惹起一種反響，迎頭便罵，叫做舊文學派。想用高壓力把新文學打倒。然而「你有來言，我有去語」，像王敬軒和劉半農的言（新青年四卷三號）那一種酣戰態度，也

眞好看煞人。我因爲閱者精神上，和本書印刷上，很不經濟，所以隔過這一章去。若是對於新舊文學的衝突還有不釋然的，就請先買幾卷新青年看看！再說話罷！但這種情形，實在有一個不可掩底事實；和一種不可避底階級；所以本書用蔡孑民和林琴南的兩封書作個代表，排印在前面，當個總評的表示。

（四）

新舊文學本身的衝突，既經隔過去。也當有一種立於兩派以外底批評，給我們定一個趨向。但這種文字很難得。「文學的批評」一很多誤會的地方，我因他有些中國和西洋底歷史材料，把他選上。（當時傅孟眞先生很不以爲然，問我怎麼不選羅志希的什麼是文學？我說：我注意點在一般中等以上學生，小學以上教員，想叫他有點歷史底見解！不敢過於高談。現今我很後悔了！應該先選羅志希的什麼是文學；次選施天侔文學的批評裏面，舊文學批評一段；再選陳嘏歐洲十九世紀文學思潮一瞥；我的目的也達到了，傅孟眞先生的意見也容納了。但是已經印妥，不能更改，我在這裏道個歉罷！）又把「白話文的價值」和「折中派文學」來幫助着解決這個問題。

（五）

以上新文學的「辨論」已經大概有點了。若是想着「實行」還應該分好幾方面研究。

（1）報紙方面——今日中國之雜誌界

（2）教科方面
- 公布注音字母
- 改國文爲語體文
- 採用練習語言辦法文
- 對於中等學校國文教授的意見
- 中學國文的教授
- 國文之將來

（3）詩歌方面
- 我爲什麼要做白話詩
- 談新詩

（4）小說方面
- 論短篇小說
- 中國之下等小說

需要全本请访问 www.ertongbook.co

（5）戲劇方面（易卜生主義／文學進化觀念與戲劇改良）

小說呢戲劇呢，在舊始學派眼裏，本來看得很輕。詩歌呢，也有把他和古文幷在一起的也有分開的。剩餘底文學範圍，也狠有限。吳摯甫天演論序說：「……士大夫相矜尙以爲學者，時文耳，公牘耳，說部耳，舍此三者，幾無以爲書，而是三者固不足與文學之事。……」曾滌生也說「古文無所往而不宜，惟不宜於說理。」這都是舊文學僅佔有狹小底領土的一種證明。自從八股文被廢而「報紙」和「教科書」應運而起。姚姬傳的「神理，氣味，格律，聲色。」曾滌生的「雄奇，怪麗，茹遠，潔適。」和桐城派創始者方望溪的「蕪雜語，諢科語六朝綺麗語，宋人語錄語之類均於文體有礙。」……那些話，漸漸的搖動起來。文學的領土趣發擴大。舊文學的破綻，越發暴露。徐彬彬對於新舊學派爭潮之感想（新中國一卷一號）說「新派所提倡之新文學，卽是日本文與中國今日通用之報紙文字之變相，無甚希奇。」雖然帶着些輕薄口吻，倒把新文學適合時勢需要一層，在旁面襯託出來。但教科方面也和報紙文字有同樣的演進，就有些不知道的了。本書特

把純文學—詩，小說，戲劇，—提出；表示將來的趨勢；因又爲將來散文的用途，以報紙和教科爲大宗。我們又是在這裏面討生活的，所以也特別提出他來。

（六）

新文學的辦論和實行各方面，這書裏已經算有點大概，想研究的或是反對的，先把這書裏文字，逐條討論討論！到那時候，我們答復，或是駁辨，也經濟些！現在有些人，在報紙上，或是背後裏，有一種誤會的議論。我們把胡適之「給毛子水的一封信」和「答藍志先書」一段，印在末尾，藉以表明我們的態度。

……

再者我們想辦一種雜誌，—尚學會月刊—討論許久，覺着有些新出版品已經提出來的問題，或是已經解決的問題，應該繼續研究，不該抄說雷同。但有不知道的，或且因此起一種誤會。到那時候有贊成的有反對的，全要來了。我們不答復情理說不下去；答復無論忙不過來，就忙得過來，把人家幾年前舊話，重新學說一遍，也太不經濟；所以決議先出這部書—新文學評論—作個

「開路先鋒」

浙江教育潮一卷五期沈仲九對於中等學校國文教授的意見我以爲在這個時候是很適當的一種辦法，因爲中等以上學生和小學以上教員，受文言文的餘毒，思想材料，都很枯窘，用這種方法，改革他的思想，開拓他的材料，是第一步工夫；初進一步，教授國語文法，整齊他的形式，是第二步工夫；所以這書可說是「白話文教科書」，或是「白話文自修參考書。」

新文學評論目錄

學術進步之好現象
林琴南氏致蔡子民氏書
蔡子民氏復林琴南氏書
教育部通令採用新式標點符號文
文學改良芻議……胡　適
文學革命論……陳獨秀
建設的文學革命論……胡　適
怎樣做白話文……傅斯年
人的文學……周作文
白話文的價值……朱希祖
文學的批評……施天倖
非折中派的文學……朱希祖
今日中國之雜誌界……羅家倫
正式公布注音字母……教育部
公布注音字母次序……教育部

通令國民學校改國文爲語體文文……教育部
各省採用練習言語辨法文……教育部
對於中等學校國文教授的意見……沈仲九
中學國文的教授……胡適
國文之將來……蔡子民
我爲什麼要做白話詩……胡適
談新詩……胡適
論短篇小說……胡適
中國之下等小說……劉復
易卜生主義……胡適
文學進化觀念與戲劇改良……胡適
給毛子水的一封信……胡適
答藍志先書……胡適

◉學術進步之好現象 轉錄八年四月新教育一卷三期

自蔡子民氏長北京大學以來，羅網國中新舊人物，主講大學。新派竭力提倡思想文學之革新。舊派恐國學之淪亡，竭力以保存國粹爲事。於是新舊兩派作思想學術之競爭。而國立大學遂爲此競爭之中心點。高屋建瓴，其勢彌漫全國。由黃河而長江，由長江而浙水，閩水，珠江，必將相繼而起。昔歐洲文運復興，肇自意大利古城。由意而德而法而英，卒至蔓延全歐，釀成十八世之大光明時代。而中古千年之漫漫長夜，若遇天笑而復光明，星星之火，竟至燎原。彼被動派之反抗，猶若揚風止火，適足以助其焰耳。

今日吾國之新潮，發軔於北京古城，猶文運復興之發軔於意大利古城也。其彌漫全國之勢，猶文運之溯洄全歐也。此豈非學術進步之好現象乎。

茲將林琴南蔡子民二氏辨難之來往函件錄左。閱者平心讀之，其理自明，不必由記者代爲之下判語也。

◉林琴南氏致蔡子民氏書

需要全本请访问 www.ertongbook.co

鶴卿先生太史下輿忽別十餘年壬子始一把晤匆匆八年未通音問至以爲歉屬辱賜書以遺民劉應秋先生遺著囑爲題詞書未梓行無從拜讀能否乞趙君作一短簡事略見示謹撰跋尾歸之嗚呼明室敦氣故亡國時殉烈者衆而夏峯梨洲亭林楊園二曲諸老均脫身斧鉞其不死幸也我公崇尚新學乃亦垂念逋播之臣足見名教之孤懸不絕如縷實望我公爲之保全而護惜之至慰至慰雖然尤有望於公者大學爲全國師表五常之所係屬近者外間謠諑紛集我公必有所聞即弟亦不無疑信或且有惡乎闔茸之徒因生過激之論不知救世之道必度人所能行補偏之言必使人以可信若盡反常軌侈爲不經之談則毒粥既陳旁有爛腸之鼠明燎宵舉下有聚死之蟲何者趨甘就熱不中其度則未有不斃者方今人心喪蔽已在無可救挽之時更侈奇創之談用以譁衆少年多半失學利其便己未有不靡沸麇至而附和之者而中國之命如屬絲矣晚清之末造慨世者恆曰去科舉停資格廢八股斬豚尾復天足逐滿人撲專制整軍備則中國必强今百凡皆遂矣强又安在於是更進一解必覆孔孟剗倫常爲快嗚呼因童子之羸困不求良醫乃追責其二親之有隱瘵逐之而童子可以日就肥澤有是理耶外國不知孔孟然崇仁仗義矢信尚智守禮五常

之道未嘗悖也而又濟之以勇弟不解西文積十九年之筆述成譯著一百廿三種都一千二百言實未見中有逸忤五常之語何時賢乃有此叛親蔑倫之論此其得諸西人乎抑別有所授耶我公心右漢族當在杭州時閒關避禍與夫人同茹辛苦而宗旨不變勇士也方公行時弟與陳叔通惋惜公行未及一送申伍異趣各衷其是蓋今公爲民國宣力弟仍清室舉人交情固在不能視若冰炭故辱公寓書殷殷於劉先生之序跋實隱示明清標季各有遺民其志均不可奪也弟年垂七十富貴功名前三十年視若棄灰今篤老尙抱守殘缺至死不易其操前年梁任公倡馬班革命之說弟聞之失笑任公非劣何爲作此媚世之言馬班之書讀者幾人殆不革而自革何勞任公費此神力若云死文字有礙生學術則科學不用古文古文亦無礙科學英之迭更累斥希臘羅馬之文爲死物者今仍存而迭更雖躬負盛名固不能用私心以蔑古矧吾國人尙有何人如迭更者耶須知天下之理不能就便而奪常亦不能取快而滋弊使伯夷叔齊生於今日則萬無濟變之方孔子爲聖之時時乎井田封建則孔子必能使井田封建一無流弊時乎潛艇飛機則孔子必能使潛艇飛機不妄殺人所以名爲時中之聖時者與時不悖也衛靈問陣孔子行陳恆弒君孔子討用兵

與不用兵亦正決之以時耳今必曰天下之弱弱於孔子然則天下之強宜莫強於威廉以柏靈一隅抵抗全球皆敗衂無措直可爲萬世英雄之祖且其文治武功科學商務下及工藝無一不冠歐洲胡爲懨懨爲荷蘭之寓公若云成敗不可以論英雄則又何能以積弱歸罪孔子彼莊周之書最擯孔子者也然人間世一篇又盛推孔子所謂人間世者不能離人而立之謂其託顏回託葉公子高之問難孔子在陳以接人處衆之道則莊周亦未嘗不近人情而忤孔子乃世士不能博辯爲千載以上之莊周竟咆勃爲千載以下之桓魋一何其可笑也且天下唯有眞學術眞道德始足獨樹一幟使人景從若盡廢古書行用土語爲文字則都下引車賣漿之徒所操之語按之皆有文法不類閩廣人爲無文法啁啾據此則凡京津之稗販均可用爲教授矣若水滸紅樓皆白話之聖並足爲教科之書不知水滸中辭吻多采岳珂之金陀萃篇紅樓亦不止爲一人手筆作者均博羣書之人總之非讀破萬卷不能爲古文亦並不能爲白話若化古子之言爲白話演說亦未嘗不是按說文演長流也亦有延之廣之之義法當以短演長不能以古子之長演爲白話之短且使人讀古子者須讀其原書耶憑講師之三語即算爲古子若議原書則又不能全廢古文矣剜於古子之外尚

以說文講授說文之學非俗書也當參以古籀證以鐘鼎之文試思用籀篆可化爲白話耶果以篆籀之文雜之白話之中是試漢唐之環燕與村婦談心陳商周之俎豆爲野老聚飲類乎不類弟閩人也兩蠻缺舌亦願習中原之語言脫授我者以中原之語言仍令我爲舌缺之閩語可乎蓋存國粹而授說文可也以說文爲客以白話爲主不可也乃近來尤有所謂新道德者斥父母爲自感情慾於已無恩此語曾一見之隨園文中僕方以爲儗不倫斥袁枚爲狂謬不圖竟有用爲講學者人頭畜鳴辯不屑辯置之可也彼又云武曌爲聖王卓文君爲名媛此亦拾李卓吾之餘唾卓吾有禽獸行故發是言李穆堂又拾其餘唾尊嚴嵩爲忠臣試問二李之名學生能舉之否同爲挨滅何苦增茲口舌可悲也大凡爲士林表率須圓通廣大據中而立方能率由無弊若憑位分勢力而施趨怪走奇之教育則惟穆罕默德左執刀而右傳教始可如其願望今全國父老以子弟託公願公留意以守常爲是況天下溺矣藩鎭之禍邇在眉睫而又成爲南北美之爭我公爲南士所推宜痛哭流涕助成和局使民生有所蘇息乃以清風亮節之躬而使議者紛紛集甚爲我公惜之此書上後可以不必示覆唯靜盼好音爲國民端其趨向故人老悖甚有幸焉愚直之言萬死萬死林紓頓首

蔡子民氏復林琴南氏書

琴南先生左右，於本月十八日公言報中，得讀惠書，索劉應秋先生事略。憶第一次奉函時，曾抄奉趙君原函，恐未達覽，特再抄一通奉上，如荷題詞，甚幸。

▲附錄趙體孟君來函

敬懇者敝郡明遺老劉應秋光生遺著（說經史十卷草樓集五卷硯齋文集五卷）特求台端加以品題此書雖非一種學說然文章之美則上窺漢魏下撫初唐尙不失爲彬雅　先生諱應秋字體元生平甘貧樂道杜門謝客康熙癸未時曾辭神木司鐸之命郡人父老相傳　顧亭林遊歷至此與先生訂爲文字交然遺著零落無可考究是以爲憾是稿原先生不能災木後付張鵬飛補山先生發印曾經吳門陸儼庭先生鑒定又未果今原稿存補山家中一二移散友人處五六孟思先生一生咿唔斗室八十餘載若不獻世則滄海桑田焉不燼滅先是補山先生某日至學園見焚字紙者近取諦視則先生之遺著在焉審之則一半已付秦灰言原著四十餘

本今所存者則二十一二耳先生後嗣至六世而遂絕故孟欲集梓行而力未勝今介紹商務書館以重價始讓版權發行不揣冒昧謹爲先容尙希雅鑒

懇介紹任公太炎又陵琴南諸先生代爲品題

公書語長心重，深以外間謠諑紛集爲北京大學惜，甚感，惟謠諑必非實錄，公愛大學？爲之辨正可也。今據此紛集之謠諑而加以責備，將使耳食之徒，益信謠諑爲實錄。豈公愛大學之本意乎？原公之所責備者，不外兩點：一曰『覆孔孟剷倫常』二曰「盡廢古書，行用土語爲文字。」請分別論之。

對於第一點，常先爲兩種考察：（甲）北京大學教員，曾有以「覆孔孟剷倫常」教授學生者乎？（乙）北京大學教授，曾有於學校以外，發表其「覆孔孟剷倫常」之言論者乎？

請先察「覆孔孟」之說：大學講義，涉及孔孟者，惟哲學門中之中國哲學史。已出版者，爲胡適之君之中國上古哲學史大綱，請詳閱一過，果有「覆孔孟」之說乎？特別講演之出版者，有崔懷瑾君之論語足徵記，春秋復始，哲學研究會中有梁漱溟君提出「孔子與孟子異同」問題，與胡默

需要全本请访问 www.ertongbook.co