

学校教育中师生冲突研究

XUEXIAOJIAOYUZHONGSHISHENGCHONGTUYANJIU

王 琴 著

河南人民出版社

责任编辑 牛亚和
责任校对 赵红利
封面设计 牛 尧
版式设计 胡颖君

ISBN 978-7-215-07227-5



9 787215 072275 >

定价：25.00 元

图书在版编目(CIP)数据

学校教育中师生冲突研究/王琴著. —郑州:河南人民出版社,2010.8
ISBN 978-7-215-07227-5

I. ①学… II. ①王… III. ①学校教育—师生关系—研究 IV. ①G456

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 085803 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:65788036)

新华书店经销 河南永城彩色印刷有限公司印刷

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 印张 8.375

字数 210 千字

2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月第 1 次印刷

定价:25.00 元

序 言

师生关系是社会关系中最基本、最广泛、最重要的关系之一,师生冲突是自然的、普遍存在的现象。通过对师生冲突的研究既可以改善教育活动,亦可以从中探讨社会转型的影响、表现和启示。王琴在其博士论文的基础上完成的书稿《学校教育中师生冲突研究》以实证研究的方法探索了当代师生关系的新形态、新特点,为我们呈现了一幅师生关系的新图景,对深入理解当前师生关系的本质,改进师生关系,并由此关注社会关系的变化都具有非常重要的现实意义和理论价值。

作者首先从心理学、组织行为学、社会学等学科角度对冲突、师生冲突等核心概念以及师生冲突的类型、原因和过程等相关问题进行了梳理和分析,科学理性地指出师生冲突还具有正向功能,教师应持有的正确冲突观是接纳冲突,用积极的心态面对冲突,从而将师生冲突化为建设性的教育资源促进学生健康发展。在此基础上,作者吸收了国外的冲突理论,深入到上海和河南的两所中学做了长期的实地研究,并系统地收集了相关数据。据此,作者从质和量两个方面分析了师生冲突的成因、表现形式、处理方式,以及两地、两校的个别差异。

在深入探寻师生冲突根源的基础上,作者对如何处理师生冲突提出了行动建议,主张学校要完善评价制度、建立民主平等的师生关

系,并教学生学会处理师生冲突等。这些建议具有针对性和现实指导意义,有助于教师有效预防和化解师生冲突。

论著资料丰富,论述系统,有理有据,弥补了以往对师生冲突的研究只重理论探寻的不足,是作者的创新和对以往研究的突破,显示了作者较为扎实宽广的理论知识水平和独立开展教育科研工作的能力。

王琴同学博士毕业后进入上海市教育科学研究院职成教所工作,担任政策研究室主任,从事职业教育理论与政策研究,本论著关于普通学校师生冲突问题的研究对于解读职业院校的师生关系,把握职业院校师生冲突的本质,构建和谐校园文化也具有较强的指导意义。

今年正逢上海市教育科学研究院职业教育与成人教育研究所成立20周年,祝愿研究所在新的征程取得更加辉煌的成就,期待王琴在职业教育这一重要研究领域有更大的作为。

中央教育科学研究所所长 袁振国

2010年5月26日

前 言

从2007年博士毕业至今,我到上海市教育科学研究院职业教育与成人教育研究所工作已经4个年头,基于对我国职业教育事业蓬勃发展前景的认识,基于对当前职业教育发展面临诸多困境的感受,我满腔热忱地投入到职业教育研究领域。来所后,我先后参与了上海市教委委托的“上海市中等职业学校学生生涯规划发展和就业指导服务研究”、“中等职业学校学生德育工作研究”等决策咨询课题的研究工作。随着各项研究的深入,随着对职业院校教师和学生的深入了解,我发现,职业院校中师生冲突比普通教育学校来得更加激烈。正如《职业道德教育新探》一书中所指出的,市场经济本身的功利性等负面因素,对职业学校的道德教育形成了巨大的冲击,尤其是目前人们对职业价值观的判断和取向,较多地选择现实利益标准,而不是传统道德标准。职业学校的学生大部分有自卑感,不少学生职业理想模糊,缺乏学习动力;劳动观念淡薄,缺乏吃苦精神和敬业精神;以自我为中心,以个人意志为出发点,社会责任感淡薄。对中职学校的调查显示,职校学生道德认知基础差,对道德“底线”的认识与学校和企业的规范有很大距离。如调查“学生‘可为与不可为’的行为”时,认为毁坏公物和打骂别人等行为“可为”的学生都在10%以上,对于赌博行为持认同态度的学生竟高达18.3%;有2/3的学生,对违反课题纪律的现象表示“无所谓”,其中有1/10表示自己会

跟着一道这样做。由于职校生的自卑心理,以及部分学生较低的道德水准,导致他们心理不平衡,容易产生挫败感,对社会道德规范不认同,对教师的教导产生对抗情绪。而作为教师,常年与这样的学生打交道,产生职业倦怠的可能性更大。可以说,在职业学校,师生冲突的频率更高,冲突的强度更大,冲突的危害也更加严重。因此,探寻复杂多样的师生冲突现象背后的实质问题和处理策略就显得尤为重要。

本论著是在我的博士论文基础上修改而成的。其在广泛探讨有关师生冲突的各种研究的基础上,通过深度访谈、观察以及问卷调查等方式对上海、河南的两所学校进行了较为长期的实地考察,掌握了大量丰富的材料。调查显示,学校中师生冲突是常见的,主要表现为现实性冲突,多属于一般性冲突,往往由课堂纪律问题所引发,冲突对教师和心理都有一定的影响。但,冲突并不都是负面的。表面上看,引起师生冲突的主要因素是教师误解学生、不清楚学生心理和对学生的思想的不了解。事实上,冲突发生的根本原因在于教师与学生之间权力的争夺。学生对教师权威合法性的消解是师生冲突发生的关键。传统的教师权威观和当代多元价值社会背景下学生对教师权威的消解必然引发师生冲突,而学校制度中的管理主义倾向和学生评价中的单一维度则激化了师生冲突。

客观地说,冲突的发生也不全是坏事,它至少说明师生之间存在着互动,是教师有责任心的表现,是学生积极参与学校生活的体现。因而,面对冲突,教师应采取开放的态度,接纳冲突,利用冲突,把冲突作为教育的资源。

然而,不是所有的冲突都具有正向功能,冲突的建设性作用取决于引发冲突的事件的性质及人们对冲突的处理。因此,采取一定策略避免破坏性冲突的发生就很有必要。

首先,完善学校评价机制,走出目标数量化取向的单维世界,建立促进学生全面发展的评价体系。同时,修正不合理的规范制度,实

施人本化管理。满足学生多方面兴趣需求,让学生在活动中获得自尊和自信。引导学生建立合理的自我概念,自觉地协调和调节社会的客观要求与个人心理需求的矛盾,理性认识教师与自己的差异,可以有效减少师生之间的对立。再者,转换教师角色,建立新型教师权威,构建民主平等师生关系,以及教会学生建设性地处理冲突,培养学生冲突管理的能力等,都将有助于化解师生之间的冲突和对抗。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》明确指出,教育要“以人为本”,“德育为先”。无论是普通教育,还是职业教育,都要把育人作为教育工作的根本要求。以学生为主体,以教师为主导,充分发挥学生的主动性,促进学生成长成才是学校一切工作的出发点和落脚点。而构建民主和谐的师生关系,对于促进每个学生主动地、生动活泼地发展具有重要意义。

2010年,恰逢我们上海市教育科学研究院职成教所(原上海职业技术教育研究所)成立20周年。在为这一盛大庆典表示祝贺的时候,我对我的博士论文进行修改形成现在的论著,并把她作为庆典的贺礼,同时也将她提供给教育战线的同仁参考,期待她能为职业院校人才培养质量的提高,为职业教育培养造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才尽一份微薄的力量。

目 录

第一章 导 论	1
一、问题的提出	1
二、研究方法	5
三、研究过程及研究问题的聚焦	7
四、研究思路	12
(一)研究的问题	12
(二)核心概念	13
第二章 师生冲突的文献研究	14
一、师生冲突的概念与类型	14
(一)师生冲突的概念	14
(二)师生冲突类型的分析	21
二、师生冲突的原因及过程	25
(一)师生冲突的原因	25
(二)师生冲突的过程	26
三、确立正确的冲突观念:冲突并不只有负向功能	28
(一)对待冲突的几种观点	28
(二)教师应持的冲突观:接纳冲突	29

四、应对师生冲突的策略研究·····	31
(一)国外的研究·····	31
(二)国内的研究·····	32
第三章 师生冲突的现状调查·····	38
一、调研方法·····	38
(一)目的·····	38
(二)被试·····	38
(三)工具·····	40
(四)过程·····	40
二、师生冲突的现状·····	41
三、师生冲突个案的初步分析·····	58
(一)教师误解学生·····	58
(二)学生违反学校纪律·····	60
(三)师生观念不一致·····	64
第四章 师生冲突的再解读·····	72
一、师生冲突彰显教师权威观——传统型权威·····	73
(一)教师在教育中的角色——控制者·····	75
(二)教师的领导方式——专制·····	84
二、学生对教师政治权威合法性的“消解”——师生 冲突的引发·····	96
(一)社会对教师权威的削弱影响学生对教师 权威的认同·····	98
(二)学生对教师推崇的价值观念不再认同·····	107
(三)师生互动过程中冲突的发生·····	137
三、学校组织中内在机制的不完善——师生冲突的激化··	139
(一)学校教育中的“管理主义”倾向·····	139

(二)以学业成绩为标准的片面教育评价制度	148
第五章 化解师生冲突的行动建议	159
一、完善学校评价机制,实施人本化管理,满足学生多方面的 兴趣和需求	160
(一)变革评价制度,建立促进学生全面发展的 评价体系	160
(二)注重学校文化建设,满足学生多方面的兴趣和 需求	164
(三)拓展师生沟通渠道,建立各种稳定的沟通方式	169
二、修正不合理的规范制度,从“规训”到“引导”	170
(一)修正不合理的规范制度	171
(二)学生参与规则的制定	171
(三)从“规训”到“引导”	174
三、转换教师角色,构建民主平等的师生关系	174
(一)教师应成为学生学习和生活的指导者	175
(二)采取新型师生交往方式:尊重、理解、对话	179
(三)与家长进行有效沟通:真诚、平等、建议	193
(四)运用恰当的冲突处理方式:合作	201
四、教会学生建设性地处理冲突	208
(一)学科教学中安排可供争论的议题	209
(二)设计冲突化解的课程	210
(三)在冲突处理中学习化解冲突的技巧	210
附录1 两所学校情况简介	216
附录2 学校教育中师生冲突问题调查问卷(教师卷)	228

附录3 学校教育中师生冲突问题调查问卷(学生卷)	233
参考文献	239
后 记	254

第一章 导 论

一、问题的提出

现在的学生是你不去管他,他就没事,你管了之后,就有事了。现在学生听到的信息多,报纸、网络中记者讲到教师不好,抓住老师的一点问题大做文章,使教师的整体形象受到影响,这些学生都知道。我年纪大了,他们尊重我。他们对年纪轻的教师不尊重,你说他,他给你油啊,他们油腔滑调。我要讲,老师是老师,学生是学生。我1974年当老师,那是“文化大革命”后期了,那时的学生不要读书,到处是读书无用论,但那时的学生尊重老师,他们知道老师是为他们好,有时你打他一巴掌,他也不怪你,他认为“你敢打我,说明你老师有魄力,我佩服你”。现在有时家长都不打孩子,可不打不成才啊。老师提出的要求他们不会自觉完成。老师要求学生自学,那不可能,必须盯得紧。我教的1975、1976两届的学生,他们这些人总会想到老师,现在他们同学聚会,他们会叫上老师,对老师像亲人一样。他们认为老师对他们好,他们能体会到他们的成才与老师的教育分不开。现在的学生体会不到老师对他们好,现在的学生太自私,他们认为他们的成功与老师没关系,他们不知道感恩。我还有两年就

要退休了,其他教师还要好些年,不知怎么做,现在当老师的也蛮多的,因为教师工作比较稳定,但教师进来之后,发现老师难当。我当了20年班主任。班主任越来越难做,学生难管,现在学生不听老师的,原来学生按照老师说的去做,过去学生不管要不要学习但老师的话他要听的。现在老师难当,你说他,他不听,有的甚至当面与你顶。^①

笔者在上海市B中学蹲点,初二年级50多岁的语文教师沈老师,短短几分钟的谈话,用了几个“学生难管”。他谈到本来区教委要调他到另一个学校担任副校长的,但他坚决不去。他说,那是所薄弱中学,学生更难管,不如在这里,反正还有几年就退休了。笔者在与其他老师交谈时,他们也谈到同样的问题,即现在学生不尊重老师。初三年级30多岁的政治教师金老师谈到,临近毕业,同学之间互赠毕业留言。有一位初三男生在毕业留言册上公然写道:“把班主任杀掉!”留言册在部分老师们手中传阅,还好,被写的那位班主任没看到。那么,教师们知道这件事后,会怎么想呢?

金:现在我猜想假如他的班主任听到了也就一笑了之了,还有什么呢?但是心里还是会有一块阴影。老师会觉得很无奈,也没什么好说的了。

问:老师们在谈论这件事的时候会怎么想?

金:谈论总会是学生这个方面了,不会说是老师有问题。想到的肯定是这个学生怎么了,或者再去猜测他们之间发生过什么样的冲突,就是这样。而且你听到这个故事非常震惊,只是会震惊哪个学生会这么来弄,这么来写,会惊讶于这种表现。但我们老师对此已经习惯了。总之,作为老师肯定是气愤的,不能说

^① 根据2006年3月22日访谈资料整理。

一点感受也没有。既然他对这个老师这样,那他对其他老师也同样会是这种态度,这种想法。^①

师生关系是教育活动中最基本、最重要,同时也是最活跃的人际关系系统。师生交往的状况直接影响并决定着教育活动的背景 and 情景,影响着最终的教育成效。教师与学生的交往既存在和谐与一致,也存在着冲突和对抗。在学校生活中,教师关心的是教室中的管理(classroom control),其能力的高强与否很大程度上依赖于他们对教室的控制,因此,教师为了维持与学生的部属关系,便不得不采取严格的管理态度,强化对学生行为的控制以巩固其权力地位。在学校中,管理者(rulers)与被管理者(ruled)界限是很明显的。由于长期被管理的结果,学生成为没有丝毫影响力的群体,因此潜在的冲突一直而且普遍地存在着。学校过分注重外在的和成人的控制,结果造成学生对教师的不谅解甚至怨恨,严格的控制使学生遵守学校的规定,表面上收到暂时的效果,然而,控制一旦失败,学生便会联合起来,对学校发生攻击行为。在我国的文化传统中,强调“师道尊严”,把教师放在“天地君亲”之后,特别强调教师的权威,强调教师对学生的严格控制和管理,强调学生对教师的“绝对服从”,不允许学生对教师有任何异议和反抗,理想学生的标准是“师云亦云”,学生必须无条件地服从教师的教导,不能有任何违反教师旨意的言行,这一师生互动模式希望通过外在的强制力量来维持师生关系,从而达到教育的效果。

然而,随着社会的发展,尤其是实施改革开放政策以来,我国社会生活发生了巨大变化:从经济形态看,自然经济、计划经济向以市场为导向的商品经济社会转变;从政治形态看,各种以卡利斯玛式(charismatic)的权威控制为特征的集权专制型社会向建立在个人平

^① 根据2006年6月13日访谈录音整理。

等自由基础上的民主法治型社会转变;从社会关系看,各种以身份为特征的依赖性关系向以个人自由为基础的契约型社会关系转变。^①这场极其复杂且丰富深刻的社会变革,不仅深深地影响着人们的物质生活,而且影响着人们的观念认识。人的独立人格、人的价值和尊严、人的创造性和人的自由意志受到关注、尊重和提倡。在学校教育中,体现为教师的“权威”地位开始动摇,学生的主体意识得到提升。师生互动过程中,学生开始由消极被动转向积极主动,他们敢于发表自己的见解,敢于向教师提出质疑,当受到教师批评时,如果认为教师处理问题不公平,他们不再是“老师打他一巴掌,他也不怪老师”的盲目服从状态,他们会为自己辩解,他们会争取自己的“权益”,如果教师仍持一种“权威”心理,采取一味压服的方式,“我说的你就要听”,那么,师生之间的摩擦和对抗就有可能发生,甚至会产生“把班主任杀掉”的心态。

对于师生间发生的冲突,人们往往认为是“坏”事,把它与“和谐”、“秩序”相对立,必须彻底根除。一旦冲突出现,人们往往采取回避或压制的态度,如我在上海 B 中学调查时,虽然教师认为现在学生难管,学生不尊重老师,但当我想了解某位教师与学生之间发生冲突的情景时,他们谈道:“我们这里冲突不多,在冲突发生前我们就把它消除了。”但是我在问卷调查中却发现,情况并非如此。调查数据显示,无论在上海市的 B 中学还是在河南省 H 县的 S 中学,都有半数以上的教师认为曾与学生发生过冲突,尤其是在 H 县,认为与学生发生过冲突的教师达 80% 以上。大量实践证明,回避冲突、压制冲突并不能解决问题,反而会使冲突以更激烈的形式爆发出来。

客观地看,冲突的发生也不全是坏事,它至少说明师生之间存在着互动,是教师有责任心的表现,是学生积极参与学校生活的体现。社会学家科塞对社会冲突进行研究后指出:“冲突对于发生其中的

^① 杨雄等著:《社会转型与青年发展》,上海社会科学院出版社 2004 年版,第 1 页。