


晚清民国
船山学的
接受与传播

(1840—1949)

吴骞◎著

中国社会科学出版社



晚清民国 船山学的 接受与传播

(1840—1949)

吴骞◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

晚清民国船山学的接受与传播: 1840 - 1949/吴骞著.
—北京: 中国社会科学出版社, 2019. 9
ISBN 978 - 7 - 5203 - 4863 - 8

I. ①晚… II. ①吴… III. ①王夫之(1619 - 1692)—
哲学思想—研究—1840 - 1949 IV. ①B249. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 178142 号

出版人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 王 潇
责任校对 李 莉
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2019 年 9 月第 1 版
印 次 2019 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18. 25
插 页 2
字 数 253 千字
定 价 96. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

湖南省社科基地委托项目“王夫之与现当代学术建构”（11JD07）结题成果

湖南省社科成果评审委员会课题（XSP19YBZ088）、湖南省教育厅一般项目（18C0661）阶段性成果

湖南省重点建设学科、湖南省船山学研究基地资助出版

目 录

第一章 晚清民国船山哲学传播接受的基本面相	1
第一节 晚清民国时代主题与船山哲学的传播接受	1
第二节 晚清民国社会思潮与船山哲学的传播接受	5
第三节 晚清民国船山哲学传播接受的方式类型与时空形态	13
第二章 汉宋视域与清前中期船山哲学的传播接受	25
第一节 王敌与康熙时期船山哲学的宋学正统性建构	25
第二节 汉学视域与乾嘉时期船山哲学的接受境遇	30
第三章 正典与新变：晚清时期船山哲学的接受与传播	35
第一节 区域意识与全国视域：道咸同时期的船山哲学接受	35
第二节 庙堂与社会之间：光宣时期船山哲学接受传播的 近代过渡	46
第三节 谭嗣同与船山哲学接受的近代转型	56

第四章 西学映照：民国前期的船山哲学接受	63
第一节 杨昌济、梁启超：科学与理性	66
第二节 胡适、毛泽东：生命与意志	74
第三节 嵇文甫、徐炳昶、钱穆：进化与实用	80
第五章 民国中期的船山哲学阐释（一）：人文主义视域	85
第一节 民国中期船山哲学的体系化建构	85
第二节 蒋维乔、钟泰、冯友兰：关闽之间	87
第三节 钱穆：器与文	91
第四节 张西堂：思与诚	96
第六章 民国中期的船山哲学阐释（二）：历史唯物主义视域	109
第一节 杨东莼、范寿康：黜明崇宋	109
第二节 王永祥：器与思	111
第三节 嵇文甫：生与常	133
第四节 吕振羽、谭丕模：物与德	143
第七章 民国中期的船山哲学阐释（三）：辩证唯物主义视域	146
第一节 李石岑：有与动	146
第二节 张岱年：形与事	158
第八章 天道与历史：民国后期的船山哲学阐释（一）	171
第一节 民国后期船山哲学接受的文化学转向	171
第二节 贺麟：心与理的融通	173
第三节 萧厚德：理想与现实的合一	178

第九章 心性文化：民国后期的船山哲学阐释（二）	181
第一节 钱穆：理气与历史	181
第二节 唐君毅：性道与文化	187
第十章 思想与社会：民国后期的船山哲学阐释（三）	208
第一节 嵇文甫：渊源与方法	208
第二节 侯外庐：生化与启蒙	210
第十一章 民国中后期学者对船山哲学的创造性转化	233
第一节 王夫之与熊十力的新唯识学	233
第二节 王夫之与张岱年的新唯物论	243
第三节 王夫之与毛泽东的实践哲学	254
第十二章 晚清民国船山哲学传播接受的基本特征与价值得失	269
第一节 晚清民国船山哲学传播接受的基本特征	269
第二节 晚清民国船山哲学传播接受的价值得失	273
参考文献	278

第一章 晚清民国船山哲学传播接受的基本面相

第一节 晚清民国时代主题与船山哲学的传播接受

中国近现代的轴心主题是富强：“自 1840 年代以降，中国思想界涌起全面变化……则所谓足以纲纪一代思潮而构成一代主流之核心者，实为富强思想。”^① 无论是魏源的“师夷长技以制夷”，还是清政府的洋务运动，以及戊戌变法、辛亥革命、五四运动莫不如此，这一主题至今还在延续。值得注意的是新文化运动在中国最为明确的树立了科学和民主的价值和地位。而其本质诉求亦是為了国家的富强：“近代中国一切学说思想之发轫与移植，均可辗转归其启念图强求富之原始动机。”^② 康有为、谭嗣同、杨昌济、梁启超、熊十力、牟宗三等晚清民国士人带有中西杂糅的倾向，注意将孔子、王夫之的仁智思想与现代科学和民主进行对接，试图将仁超越为民主，将智转化为科学。虽然维新革命士人与新文化领袖深受西方思想的重染，但传统的烙印依然清晰可见，他们多借助历史资源来吸收、融

① 王尔敏：《中国近代思想史论续集》，社会科学文献出版社 2005 年版，第 180 页。

② 同上。

汇、消化西方现代思想。就中国传统而言，王夫之最早从本体论、认识论上确立了科学技术的价值和地位。如其本体论的天下惟器论，最早赋予器以基础根本的本体地位。而近现代士人最初正是从道器论来迎接、消化西方科学和技术的，王韬、冯桂芬、郑观应、薛福成概莫能外。诚如梁启超、张世英所揭示，王夫之首先实现了中国哲学的认识论转型，提出了能所论、新的格物致知论，并将“即物穷理”作为格物的界定，以质测之学作为格物的代表，实际上使格物摆脱了程朱理学和陆王心学的伦理主义限制，有了相对独立的地位。而且在近现代士人中喜用格物、格致来称西方科技和中国古代传统科学，更可见这种转化的重要性。民主方面，王夫之不但实现了从君主到民众的转移，提出“生民之生死高于一姓之存亡”，“天下非一姓之私”，“国祚之不长为一姓言也，非公义也”，“君以民为基”，强调“置天子于有无之外”，以为天子最重要的责任在于择相，朝廷的政治经济职能当由宰相及其臣僚来主持进行。主张简政放权，分级管理，反对苛政暴政，反对中央对地方的直接干预与肆意督查。虽然王夫之也有重君的言论，但主要基于君主对于国家政局的维系作用，而非赋予其推行专制的权力。同时他主张君权、相权、谏权的相互监督，渐开民主先声。他强调“我为德之主”、珍生务义、继善成性、相天造命，反对酷刑峻法、以忠戕仁，以为平民百姓之生死比政权的保存更为重要。如其认为，司马氏篡魏虽不正当，但并未殃及民生，因此也值得肯定。^①保持了对人性的尊重和期待，高扬人的主体精神。同时王夫之的交互性思维（器道相须、体用胥有、乾坤并建、阴阳互含、性情互藏、理气交充、动静互涵、情才交给、理势相成、同异交参、贞常处变、新旧相资、情景互藏等）和阐释者定位（宁为无定之言，不敢执一以贼道），也孕育了物我相待、社会人际和思想表达的民主性基因。因此谭嗣同、梁启超等近代士人称赏王夫之的民权学说也是其来有自。

^① 王夫之：《读通鉴论》卷十一，中华书局1975年版，第297页。

一 民族觉醒与国家情怀

民族意识的觉醒和民族国家的建立是近现代的世界性潮流。在西方列强的入侵下，中国不仅面临着战败的耻辱和经济的剥削，而且还面临着被瓜分的危险和生死的考验。近现代中国士人最重要的主题是民族意识的觉醒和现代国家的建立。无论是章太炎、刘师培、梁启超、杨昌济、熊十力，还是孙中山、蔡锷莫不孜孜如此。章太炎称王夫之为“民族主义之师”，而近代士人进行种族革命多受王夫之思想的影响。孙中山将民族主义视为三民主义的重要组成部分。近现代中国士人的国家观念虽受德国、日本等外来思想的影响，梁启超曾予以系统阐扬，孙中山、毛泽东等也对此十分重视。但在中国传统内部已经有所突破，如王夫之突破了一家一姓的王朝观念，从古今大视野审视历代得失，注重国计民生的考量，强调民族、民生的利益高于家族、朝廷之荣辱，同时还注意到了文明的多样性与盛衰，突破了“中国中心论”的限制，可与现代国家观念相融通。

二 器物观照与科学趋向

器物与科学也是近代中国士人关注的重要方面。程朱理学和陆王心学并没有赋予器物多少价值，即使所谓“格物”，要么流于概念先行的主观臆断（程朱理学、邵雍数学），要么其实走向了内在的格心（陆王心学），最终都走向了伦理主义。又受重体轻用、强本抑末思想的影响，一直对器物持轻视、鄙夷的态度，以为“玩物丧志”。但近现代中国士人则表现出对器物与科学的高度关注。如魏源的“师夷长技以制夷”，胡适等人的科学主义，当代中国以科学技术为第一生产力等等，都体现出这是一个重视器物与崇尚科学的时代。王夫之在中国思想史上最早赋予器物以本体论的论证，认识到器物对于身心、人生、社会不可或缺的重要价值。王夫之的“天下惟器”“无其器则无其道”，从本体论上给予器物和科学以基础地位。同时王夫之的格物强调“即物以穷理”，而不可“立理以限事”，认为质测

之学才是格物的典型代表，从而在认识论上肯定了科学的价值与地位。李泽厚以王夫之为三百年前具有科学思辨的前导，^①确有见地。19世纪90年代以后的晚清民国学者如梁启超、熊十力、张西堂等，均注意揭示王夫之思想的科学性，现代唯物派不仅注意揭示王夫之的科学性，更是极力彰显王夫之思想的唯物性。

三 主体意识与变革诉求

宋明理学崇尚三代，具有强烈的复古主义色彩。而近现代中国士人在时间观和力命观上有重大的改变，强调今（现在），注重力（后天作为），王夫之开启这一先河。王夫之非常强调以今日、现在为时间视点，发挥主观能动性，积极行动，相天造物、尽性立命。近现代中国士人在本体论和人生观上都强调动，在政治思想方面强调变革，从而突破了宋明理学的静态世界观和静观人生论。而王夫之天地本动、趋时更新思想，也开启现代先声。王夫之对三代黄金世界的打破，揭示了文明的发展演进与起落兴衰，反对“泥古过高而菲薄生人之性”，从而实现了由天理史观到演化史观的转变，为进化史观的传播提供了思想内援。魏源、康有为、梁启超、胡适、毛泽东等近现代士人均接受了进化的时间观。而徐炳昶等学者对王夫之的思想哲学进行了进化主义的阐释。

四 民权思想与民生意识

王夫之以民生为政治的基本视点，作为判断政治合法性的必要基础。只要上层的政权更迭没有危害到广大民生，即使出现篡逆也是允许的。他抨击凌迟、宫刑、肉刑等酷刑的不人道，对臧洪、张巡忠义名义下的杀妾食人行为予以批评，甚至认为对于奸佞小人也不可诛非其罪或无罪之实而先诛，都体现可贵的人性意识与人道情怀。王夫之明确指出“天下非一姓

^① 李泽厚：《中国古代思想史论》，生活·读书·新知三联书店2008年版，第265页。

之私”，抨击“孤秦陋宋”的自私狭隘，主张简政分权，置天子于有无之外，凸显相权的作用，保持相位的稳定，主张谏权对君权予以制约，防止上级权力的越级指挥，主张严以治吏，宽以养民，反对苛察暴政……都体现出民生与民主意识。与黄宗羲一样，王夫之也是近现代士人融汇民权思想的重要纽带。梁启超云：“近世学者，多知梨洲、船山，能发民权公理。”^①“其主张国民平等之势力，以裁制专制三致意焉。吾昔抄录《读通鉴论》《宋论》《黄书》中发民权之理者，凡三四十条，文多不备征。”^②谭嗣同亦云：“国初三大儒，惟船山先生纯是兴民权之微旨；次则黄梨洲《明夷待访录》，亦具此义；顾亭林之学，殆无足观。”^③王夫之的民生民主思想也为刘师培、杨昌济、熊十力、孙中山、康有为、谭嗣同、毛泽东所继承发展。民主（民权）是维新变法运动的重要内容，更是新文化运动的两大主题之一（德先生与赛先生，即民主与科学）。王夫之的民族、民权、民生观念也成为孙中山旧三民主义的重要内容。19世纪90年代的晚清民国士人在对船山思想的解读、阐释中也多注意其民主基因、人道精神与人性意识。

第二节 晚清民国社会思潮与船山哲学的传播接受

晚清民国较具影响的西方思潮主要有进化主义（社会达尔文主义）、生命哲学、唯意志论哲学、实用主义、实在论哲学、马克思主义等。其中进化主义和马克思主义影响最大。船山思想与上述思潮虽不无差别，但也有颇多相通之处，从而成为现当代中国思想家吸纳西方哲学思想的重要媒介：“船山之学尤为治新学读西方哲家书者所喜称，以其探求宇宙本末，分析心理精

① 梁启超：《论中国学术思想变迁之大势》，上海古籍出版社2006年版，第90页。

② 同上书，第87页。

③ 谭嗣同：《谭嗣同全集》，中华书局1981年版，第464页。

微，路径略相似也。”^①同时晚清民国士人对船山思想的分析阐释中也多受这些社会思潮的影响，从而赋予王夫之以不同的色彩，当然也揭示了王夫之思想的多重面相，为船山学接受尤其是船山哲学研究提供了丰富多元的参照视域。

一 晚清民国时期的主要社会思潮

除了传统的宋学（晚清民国宋学复兴，尤其是陆王心学流行）、佛学思潮（唯识学备受重视）外，晚清民国时期流行的主要社会思潮有民族主义、社会达尔文主义、生命哲学、超人哲学、实用主义、新实在论、马克思主义，此外康德哲学与黑格尔主义也有一定的影响力。

1. 民族主义思潮

民族主义是指社会成员对其生活场域中具有共同语言、地域、生活方式、历史文化的共同体的心理认同与责任意识。救亡图存、独立进步是民族主义的重要动力。鸦片战争以来，西方军事、经济、文化对中国的强势入侵，激发了近现代中国士人的民族主义情感，形成了政治民族主义、经济民族主义、文化民族主义三种类型的民族主义思潮。政治民族主义对内体现出排满主义的种族革命，对外体现出反对帝国主义的殖民压迫，太平天国运动、义和团运动、辛亥革命、五四爱国运动等是近现代中国政治民族主义的典型体现。文化民族主义则强调民族历史文化的本位性、独立性、优越性、纯洁性，反对异族文化和域外文化对民族文化的侵蚀、破坏、污染和颠覆，以刘师培、章太炎、黄节等人的国粹主义、国故运动为代表。经济民族主义则强调民族经济的发展，在产业经济与贸易领域捍卫民族经济的根本利益，反对帝国主义对中国的经济剥削和产业冲击，以郑观应的商战为典型代表。其中政治民族主义、文化民族主义受王夫之等传

^① 钱穆：《中国学术思想史论丛》（八），《钱宾四先生全集》（22），（台湾）联经出版事业股份有限公司1998年版，第601页。

统思想影响较大。王夫之的民族主义主要涉及政治民族主义和文化民族主义两个维度。政治方面，王夫之强调“中国可以自亿”，“可继可禅可革，但不可戴异类以为中国主”。“如果夷狄冒黷我，则歼之灭之不为不仁不义”。文化方面，王夫之强调中国文化的文明性、优越性，反对夷狄窃取剿袭中国文化，而希望将中国文化予以推广、发扬光大。在政治方面，王夫之对辛亥革命影响极大，几乎成为种族革命的思想武器，无论是兴中会、华兴会、光复会、同盟会、南社还是其他革命人士都受到了王夫之民族主义思想的启发和刺激。文化方面，刘师培、章太炎、梁启超、钱穆、陈寅恪、熊十力、唐君毅、牟宗三等学者的历史文化著作中都有着王夫之文化民族主义的深刻印记，或直接吸收，或借鉴转化章太炎将王夫之许之为“民族主义之师”，熊十力、杨昌济、萧公权等学者亦对王夫之的民族主义给予高度的评价，如萧公权认为“船山所揭橥者不仅为二千年中最彻底之民族思想，亦为空前未有最积极之民族思想也”。^①

2. 社会达尔文主义思潮

社会达尔文主义是将达尔文进化论应用于人类社会的思想学说，开创者为英国哲学家斯宾塞。社会达尔文主义持线性时间观，强调历史的进化，注重生存竞争，鼓吹自然淘汰、适者生存。严复翻译的《天演论》最早将社会达尔文主义引进中国，经过康有为、梁启超、胡适等学者的宣传，社会达尔文主义对中国社会产生了极为深远的影响：“进化论本是中国近代先进思想之共同特色。”^② 徐炳昶、张岱年、王永祥、侯外庐等学者均认识到船山思想的进化元素，王夫之对三代黄金世界的打破，重今惜时，不畏其争，反对盲目复古，提倡积极有为的人生，等等均与社会达尔文主义有着契合之处。但社会达尔文主义较少关注德性伦理，也并不尊重个体的尊严与平等，这一点与王夫之有着很大的不同。

① 萧公权：《中国政治思想史》，商务印书馆 2011 年版，第 627 页。

② 李泽厚：《中国近代思想史论》，生活·读书·新知三联书店 2008 年版，第 373 页。

3. 唯意志论思潮

唯意志论哲学强调非理性的主观意志，将其视为存在的本质。这一思潮由德国哲学家叔本华开创，尼采予以进一步发扬。叔本华倾向于生存意志和悲观主义，尼采则鼓吹权力意志与超人哲学。除了叔本华、尼采，以狄尔泰、柏格森等人为代表的生命哲学也是唯意志论思潮的重要组成部分，生命哲学强调生命的进化与生生不息，认为生命冲动是自然进化与社会发展的根本原因。真实的实在是神秘的生命之流，生命是非理性的心理体验，只有通过非理性的直觉才能把握，而无法用科学理性加以认识。中国近现代形成的唯意志论思潮，一方面受陆王心学以及船山思想的影响，另一方面来自于欧陆唯意志论思潮的引介与渗入：“中国近代哲学另一基本特征，便是喜欢夸张主观心知、精神意识的作用。由于缺乏强大的物质现实基础或力量（从近代大工业的生产力到发达的自然科学），使哲学家们容易过分吹胀和片面强调主观精神、意识、意志的作用，而轻视客观规律（这一般又必须依靠深入的理论思辨才能认识），沉溺于夸张主观的空想，想把愿望尽快变成现实。”^① 这在龚自珍、魏源、康有为、谭嗣同、孙中山、章太炎、梁启超、杨昌济、鲁迅、梁漱溟、熊十力、毛泽东、贺麟等近现代思想家中均有不同程度的体现。由于王夫之主张“我为德之主”，强调人不同于禽兽，并非只用其初命，而是能自取自用日新其命，可以相天造命、“独握天枢以争剥复”。不少近现代士人将船山思想作为接榫欧陆唯意志论哲学的桥梁与纽带。饶有意味的是，胡适将王夫之称之为中国的尼采。^② 王夫之强调意志，高扬人的主体精神和能动性，崇尚豪杰人格，有着超越庸众凡俗的渴望，确与唯意志论哲学尤其是尼采哲学有相似之处。不过唯意志论哲学的本质是非理性主义，船山哲学的基调是理性主义。而熊十力、钱穆、张君勱等人则将王夫之与柏格森相比拟。王夫之强

① 李泽厚：《中国近代思想史论》，生活·读书·新知三联书店2008年版，第377页。

② 《船山全书》（第16册），岳麓书社2011年版，第892页。

调性者生理，性生日成，确与生命哲学有相似之处，不过生命哲学着重的是生物、物质层面，而王夫之的重心则在伦理、历史层面。

4. 实证主义思潮

广义的实证主义思潮包括实证主义（孔德、穆勒、斯宾塞）、马赫主义、新实在论、逻辑实证主义、实用主义等。实证主义注重事实，强调科学实证，注重逻辑分析方法，具有反形而上学的倾向。严复最早将实证主义引入中国。实用主义强调实际经验，注重行为行动的效果、利益，认为知识和思想是应对环境、控制现实的工具，真理的意义来自于实证和效用，因此强调历史分析和实验主义的方法，否认历史发展有规律性，代表人物有皮尔士、詹姆士、杜威等。杜威的弟子胡适将实用主义引入中国，杜威曾在1919—1921年来华讲学，也扩大了实用主义的影响。船山思想也具有实践性和证验性的强烈诉求，注重面对现实、改造现实。但王夫之与实用主义不同在于，实用主义是一种经验主义，反对抽象思辨，带有强烈的功能主义和功利主义色彩，重视工具理性，忽视价值理性。而王夫之不仅注重经验世界，对思辨理性也甚感兴趣，在关注现实效应的同时，也极为重视道德伦理的价值，既对自然宇宙与社会历史之变有着密切关注，也重视把握其内在规律和发展趋势。新实在论注重研究认识过程，强调科学方法，认为具体事物和事物的共相均具有实在性。主要代表人物有摩尔、罗素、怀特海、亚历山大、佩里、霍尔特等。经过张申府、高一涵等人的介绍，在中国知识界有了一定的影响，1920—1921年间，罗素应梁启超等人之请来华讲学，对新实在论的中国传播起了推波助澜的作用。金岳霖、冯友兰、张申府、张岱年、沈有鼎、邓以蛰、张东荪、瞿世英、陈大齐等中国哲学家深受新实在论的影响，贺麟、方东美、牟宗三等与新实在论也有渊源。王夫之与新实在论亦有契合之处，如注重认识论，肯定客观事物的实在性，反对唯心主义，注重从关系来了解事物等。但不同也是非常明显的，新实在论认为世界的根本存在是中性物，而且认为共相独立于具体事物和主观意识，关系是客观的、超验的，不依赖认识，宇宙是已成的，

不是创造的。王夫之则将气视为世界的根本存在，是具体实有的，而非中性的，世界是生成创化的，同时认为道在器中，理在事中，有形下才有形而上，不存在脱离具体事物的共相，共相即在殊相之中，而非虚悬在外。钱穆、贺麟等学者均意识到王夫之与实用主义的相契之处，并进行了比较分析。

5. 文化保守主义思潮

随着西方文化的强势入侵，对中国社会秩序和价值观念产生了巨大的冲击，同时中国的近代化过程中，西化派持激烈的反传统倾向，让有着历史文化情感的士人认识到文化危机深重，从而形成了文化保守主义思潮。章太炎、王国维、陈寅恪、钱穆以及梁漱溟、熊十力、张君勱、贺麟、唐君毅、牟宗三、徐复观等现代新儒家是其中的杰出代表。文化保守主义者往往注意挖掘传统文化的价值，在历史、哲学等方面做出了突出贡献。王夫之对章太炎、陈寅恪、钱穆、牟宗三的历史观与史学方法产生了深远影响，而现代新儒家普遍对王夫之颇为关注，给予高度评价，其中熊十力、唐君毅思想建构中的船山学烙印尤为明显。而熊十力、贺麟、唐君毅对船山哲学的研究更是引人瞩目。

6. 马克思主义思潮

马克思主义哲学是关于自然、社会和思维发展一般规律的学说，它坚持唯物论和辩证法的统一，坚持唯物主义自然观和历史观的统一，批判地继承德国古典哲学、英国古典政治经济学和英法空想社会主义，并深刻分析资本主义社会的发展趋势和科学总结工人阶级斗争实践的基础上发展起来的。马克思主义以实践的观点为基础，系统地探讨了思维与存在的关系问题，实现了唯物主义、认识论、辩证法的有机统一。王夫之肯定存在的实有性，重视器物的基础价值，注重实践行动，关注历史规律和发展趋势，探寻认识的阶段性、辩证性与局限性，强调对立统一，均与马克思主义哲学不谋而合。曹聚仁、金观涛等学者均认为王夫之的思想为中国士人接受马克思主义提供了有效的思想前提。而林安梧认为：“船山之学特重