

长三角教育科研丛书

20 例 关键教育事件

张肇丰 徐士强◎主编



华东师范大学出版社

关键教育事件并非独立于观察者之外的『东西』，也不是像金块或无人居住的荒岛那样等待人们去发现，而是像所有的数据那样，关键事件是创造出来的。事件经常发生，但关键事件是由我们观察情景的方式产生的：关键事件是对事件意义的阐释。

——大卫·特里普《教学中的关键事件》

20

例 关键教育事件

张肇丰

徐士强

◎ 主编



华东师范大学出版社

贵州师范学院内部使用

图书在版编目(CIP)数据

关键教育事件 20 例/张肇丰,徐士强主编. —上海:华东师范大学出版社,2019
(长三角教育科研丛书)
ISBN 978-7-5675-9775-4

I. ①关… II. ①张…②徐… III. ①师资培养—文集
IV. ①G451.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 234663 号

长三角教育科研丛书

关键教育事件 20 例

主 编 张肇丰 徐士强
责任编辑 彭呈军 白锋宇
责任校对 李琳琳
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 上海锦佳印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 12.5
字 数 153 千字
版 次 2019 年 11 月第 1 版
印 次 2019 年 11 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-9775-4
定 价 38.00 元

出版人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

贵州师范学院内部使用

“黄浦杯”征文组委会

主任

汤林春 姚晓红

副主任

俞晓东 左 坤 奚晓晶

委员（以姓氏音序排列）

曹伟华 陈江辉 陈 杰 陈素平 陈玉华 戴建明 丁 杰 丁永章
方建新 冯 吉 龚国胜 何永红 何振国 胡唐明 刘俊利 刘伟超
卢廷顺 陆福根 吕华荣 马 骏 马群仁 邵骥顺 沈海驯 沈忠峰
宋建军 唐春萍 王俊山 王丽琴 魏耀发 吴水洋 吴宇玉 肖连奇
徐士强 杨姣平 杨文斌 叶鑫军 张肇丰 张忠山 张竹林 赵 联
赵凌云 周 梅 周 明 朱连云

本书编委会

主 编

张肇丰 徐士强

编 委（以姓氏音序排列）

汤林春 吴宇玉 徐士强 张肇丰 周 明 朱崇福

前言 关键教育事件的解读与撰写

关键教育事件是近些年来教育研究中的一个热词,也是中小学教研活动和教师培训中一个受到关注的主题。这类以小见大的方式,比较切合教师研究的特点和教师专业发展的需求,因而受到许多学校和教师的欢迎。但总体上说,涉及关键教育事件的系统、深入的研究仍比较薄弱,中小学教师对于应该怎样理解和表述关键教育事件,还存在着不少认识上和操作上的问题。这里根据有关文献和实践材料,作一些梳理和解读。

一、关键教育事件的内涵与功能

“关键事件”原是用于企业管理和经济研究的一个概念,指某些影响产品质量或生产效率的重要环节或细节,后来被借用于教育研究领域。2005年前后,美国哥伦比亚大学教育学院林晓东教授曾以“关键教育事件”为主题,在山东潍坊举办了三次专题教师培训。2006年以来,北京师范大学申继亮教授等对国内外学者有关对教育事件的反思研究进行了梳理和评析,并阐述了有关反思层次的观点。2007年,英国学者大卫·特里普(David Tripp)所著《教学中的关键事件》在国内翻译出版,引起了许多研究者的关注和兴趣。2006年,上海长宁区教育学院开展了以“重要教育片段”为载体的校本研修,并于2007年申报立项了“基于‘关键教育事件’的教师教育的行动研究”市级课题,在以关键教育事件为载体的教师专业

发展方面积累了比较成熟的经验。

经验离不开经历,而经历由事件构成。所谓关键教育事件,是指对教师有特别影响和启发的,甚至改变了原有观念和发展方向的事件。围绕“关键教育事件”的主题,选取工作、学习和生活中值得回忆和思考的细节和事件,揭示其中所蕴含的意义、价值及方法策略,有助于反映关键教育事件对自身专业发展和学校教育改革的影响和作用。

按照大卫·特里普的解释,“事件经常发生,但关键事件是由我们观察情景的方式产生的:关键事件是对事件意义的阐释”。^① 所谓关键教育事件,是由研究者“创造”而不是“发现”的,即某些看似平常的事件,被选择并赋予了丰富内涵和启迪意义,并用作教师培训的讨论材料。怎样选择和生成“关键事件”? 大卫·特里普提出可以选择适当的形容词,由此确定观察记录的角度,如:有趣的、滑稽的、悲痛的、聪慧的、暴力的、不幸的、烦恼的、好的,等等。^② 与一般的案例研究和经验总结模式相比,关键教育事件研究聚焦于日常教育教学过程中的问题和困惑,研究的切入口较小,操作比较简便。教师通过对某些疑难现象的剖析和瓶颈问题的突破,达到提高研究能力和认识水平的目的。归纳起来,其功能作用有以下三个方面。

1. 聚焦。提炼重要片段或关键事件,是从大量的日常现象和实践材料中发掘出有思考价值的内涵,形成关注的焦点和研究的主题,从而改变有些教研活动粗放式低效率的现象。研究者把关注点聚焦于某个值得深思的事件或细节,以小见大,举一反三,有助于培养观察情景、发现问题的能力。

2. 释义。一个事件是否关键,是否有意义,在于研究者对于事件内涵的解读,

① David Tripp. 教学中的关键事件[M]. 邓妍妍,郑汉文,译. 石家庄:河北人民出版社,2007: 15.

② David Tripp. 教学中的关键事件[M]. 邓妍妍,郑汉文,译. 石家庄:河北人民出版社,2007: 44.

所以关键事件带有一定的主观性。通过对事件的释义,研究者揭示了其中蕴含的意义价值,可以给人更多的启示和联想,从而提高分析问题、解决问题的能力。对事件内涵的解读不仅来自直觉,更大程度上有赖于研究者自身的思想水平和理论素养。

3. 对话。由于各人观察和思考的角度不同,对事件的解读也必然是多种多样的。相比理论学习,对关键事件的不同看法的表达交流,更容易引发讨论,有助于开拓思路、激发思考。以关键教育事件为载体的讨论形成了多元开放的学习共同体,是开展教研活动和教师培训的一条有效路径。

关键教育事件的研究和写作,可以偏重于叙事和描述,也可以偏重于分析论证,但总体上都是对特定时空内发生的事情的描述和解释。这种教师实践研究的目的,当然是为了梳理、思考和解决自身实践中面临的问题,但这并不意味着这种表述可以不考虑别人的想法。教师的研究不仅是为自己,而且也是为他人,这一方面是因为自己的表达经过交流和发表,可以得到认可和鼓励;更重要的是,故事是需要讲给别人听的,讲述者考虑到听众的接受心理,就会有一种研究的预测或假设,会考虑自己的表述是否清晰和有说服力,由此可以增进和拓宽研究的深度和广度。从这个角度来说,“对话”对于“聚焦”和“释义”有着提升研究质量和思考水平的重要作用。

二、关键教育事件的类型及特点

人在生活中经历的事件,简单可以分为两大类。一类是显而易见的大事,比如考上大学、当了教师、调动工作、第一次上公开课、第一次获奖等。大事对人的影响也大,但大事不一定就是关键教育事件,因为事件是否关键,是否有教育意义,还是要看这个事件是否对人的思想行为的发展变化带来明显的影响。另一类

是容易忽略的小事,小事是否有意义,各人的感受看法可能差异更大,这与经历过的大事一样,都需要选择和思考。但一般来说,关键教育事件的研究更看重“小事”的发掘,从不引人注意的小事中发现其中蕴藏的价值意义,往往给人以更多更大的启发。

进一步分析,关键教育事件还可以从“事”、“课”、“人”、“物”等角度予以分类说明,以便于教师作者了解和借鉴。从关键教育事件这个大概念来看,后三类当然也属于“事”的范畴,因此更严谨的说法是,第一类“事”指的是不包括从课、人、物等特定角度来引出和描述的一般事件。

(一) 事的角度

从一件事的角度切入或引出一个事件系列,是比较常见的写法。教育教学、课内课外、工作、培训、生活中的各种各样的事件都可以作为选题的来源。比如对课堂上某个特别现象或学校里突发事件的处理,往往就反映了教师教学智慧、管理能力和教育观念等方面的不同特点。

实例 1.《朋友》^①

进入四年级,班上的同学大都有了较为固定的好友,形成了由两三人或更多人组成的“要好”群体。不料,班上却由此兴起了一股“绝交风”,“如果你跟某某玩,我就跟你绝交”。这股风先从女生那边兴起,再蔓延到男生中间,使矛盾逐渐公开化,甚至有同学为了保住“友谊”而帮助“要好”同学去打闹。班主任杨老师决定在午休时与大家讨论一下这个问题,她在黑板上写下了一句英语谚语“A friend in need is a friend indeed”。很快有同学举手回答,“患难见真情”,“当你需要的时

^① 根据杨婷老师《朋友》一文改写,原载于《教师成长的40个现场》,华东师范大学出版社,2012年版。

候,能帮助你的朋友就是真朋友”。经过讨论,同学们对“需要”和“真朋友”有了更深入的理解,女生小池的话更让老师和同学们吃惊。她说,“人是自由的”,“不能阻止他人与别人交朋友,更不能威胁自己的朋友”。第二天中午,杨老师又组织同学们做了一个“邀请新朋友,不忘老朋友”的游戏,一场“绝交风”就算过去了。事后杨老师体会到,以同伴影响同伴,以游戏取代说教,效果出乎意料地好。从此,讨论法加游戏法,成了她最钟爱的处理人际关系的指导策略。

这是一位小学教师对关键事件的一种理解和描述,曾在2012年“成长纪事”征文活动中获一等奖,并得到了评委们的一致好评。小事情蕴含着大道理,具体而言,这个案例的意义价值可以概括为两方面:(1)从事件的处理过程中提炼出具有普遍意义的教育方法。作者不是简单地描述事件情境,而是能够结合经验总结,提炼出处理人际关系和班级工作的有效方法,即讨论法加游戏法。(2)能够有意识地用理论来解释故事发生的经过和结果。作者借用美国著名心理学家科尔伯格的基本理论,特别解释了女生小池在班会讨论中所起的重要作用,即道德水平高出一筹的同伴将有效地影响和促进其他同伴的发展。从理论与实践结合的角度看,作者正是对这个事件有了比较深刻的理解,因此讲述故事时才能做到条理清晰、不蔓不枝。

(二) 课的角度

选取某一节课的片段或细节切入,引出关键教育事件的讨论,也是比较常见的选题视角。与一般的课例研究相比,关键事件的研究不强调对一节课的全面系统的观察分析,只是关注其中某个特别有启发意义的片段或细节。上海市长宁区教育学院课题组在多年研究的基础上,形成了一套基本模式,即分析课堂教学关键事件的四个步骤或环节:(1)事件白描;(2)实践疑难;(3)相应对策;(4)理念思考。

实例 2.《这样的“回应”合适吗?》^①

事件白描 这是一节六年级英语公开课。学习内容是学会表达喜欢某种活动,即掌握“I like to do something”的语言结构。学生纷纷用这个句型表述自己喜欢的某种活动,如看电影、踢足球、玩电子游戏等,老师都给予了肯定。一切似乎顺理成章。

实践疑难 在课后的讨论中,有人提出,教师的回应肯定了学生正确应用了句型,而不是所表达的内容;至于学生是否真的喜欢这些活动,教师并不关心。而语言习得论告诉我们:最重要的是学会用英语表达自己的思想,而不只是造一个结构正确的句子。教师用“Correct”(正确)、“Very good”(很好)来回应,这在实际交际场合中是不会有的,客观上把学生引向了对结构正确与否的关注。在这里,师生对话成了“检测语言结构”而不是“语言交流”的过程,课堂教学的交际性原则就此落空了。

相应对策 假设,当学生说“I like to go to the cinema”(我喜欢看电影)时,教师可以回应,“So do I. What kind of film did you like best”(我也喜欢啊,你最喜欢什么样的电影呢),或“Really, what film did you see last time”(真的吗,你上次看的什么电影)。这样,才能体现真正意义上的交流互动。

理念思考 当教师用关注学生表达内容的交流语言来回应时,教师就和学生处于平等位置来交流,而不是以评判者的身份出现。这正符合语言习得论的“情感过滤”假设,也符合新课改以学生发展为本的精神。

这个模式的特点是抓住课的疑点提出不同意见,以此引发讨论和思考,有一

^① 根据刘健老师《这样的“回应”合适吗?》一文改写,原载于上海市长宁区教育学院编《关键教育事件个案集(第一辑)》,2009年1月。

定的思考深度。这个分析模式的运用对教研活动主持者的要求较高,讨论前需要寻找合适的课例材料,并对讨论过程进行适当的组织引导。从学校教研活动的现状来看,更多地区和学校的教师对课的分析,可能还是更偏重于对优秀课例的发掘。但总的来说,无论是提出疑难问题还是总结成功经验,都需要以小见大,凸显事件的“关键”之处。

(三) 人的角度

从人的角度切入叙事,有一定难度,但写好了会给人以特别的印象和影响。“重要他人”是一个社会学、心理学的概念,是指对人的成长过程有特殊影响的具体人物或群体。根据不同的人物关系,还可以分成不同的人物类型。例如:互动型与偶像型的重要他人;积极型与消极型的重要他人;单个与某个群体的重要他人;不同年龄阶段的重要他人等。把有关人物及交往事件提炼出来,就可以作为重要的教育资源。

实例 3.《“学有人”与“大象老师”》^①

这是一个语文“差生”与他的大学生家教老师的交往故事,“学有人”取自《论语》第一章第一则三句话中的第一个字,用以自勉;大学生姓项,安静却富有能量,故得名“大象”。“学有人”的初二语文期末考试只得了 50 多分,对一篇简单的现代文也难以阅读理解,家长很着急,担心他考不上高中。面对现实,“大象老师”决定“以学生为本”,“因材施教”。他选用了《新民晚报》的浅近短文为教材,从解词造句开始家教课程;经过一个暑假的词句训练后,再过渡到短文阅读写作和文体

^① 根据项恩炜老师《“学有人”与“大象老师”》一文改写,原载于《教师成长的 40 个现场》,华东师范大学出版社,2012 年版。

知识学习,实现了从词句到文章的突破;然后进一步重点学习文言文,以经典滋润精神,“学有人”的笔名由此而来。中考成绩揭晓,总分120分的语文学科,“学有人”获得109分。进入高中后,师生二人继续阅读中外名著,并商定了一个学习目标:写一部代表作品,并找一个有公信力的比赛或机构进行鉴定。在高二阶段,“学有人”以一篇《艺术·人·真诚》的习作获新概念作文大赛全国二等奖,从此走上了读书、写作、投稿的道路。再后来,也当了老师的“学有人”给“大象老师”写信,诉说了自己的成长感悟,“教育者的素质之一就应该是:直面问题。学会从自身找原因,永远不要说孩子笨”。与此同时,“大象老师”也体会到与“学有人”相处的日子给自己的极大影响,“一个信念越发坚定起来:我就是做老师的料”。

这是一篇从“人”的角度来写“事”的优秀作品,故事生动曲折,人物形象鲜明,富有可读性和启发性。从选材立意的角度说,该文有两个突出的优点。一个优点是善于抓取关键性的细节反映作者的教育理念,如写师生第一次补课时分析初二期末试卷的情景。面对一篇现代文,老师发现学生不仅不能把握全篇的大致意思,连对其中的关键句、重要词语都一片茫然,于是下决心从头开始补课。这个细节准确生动地体现了教师对生本理念及教学策略的理解和把握。另一个优点是突出了教育者本身在施教过程中的成长,即体现了教学相长的理念。作者跳出了描述有效教学方法、总结先进教育经验的框框,注重把家教成功的经验与个人成长的经历紧密地结合在一起,始终把自己定位为一个学习者、探索者、思考者,令人信服地展现了一个教学相长的美好经历和结果。

(四) 物的角度

从物的角度写事并不多见,但通过一个物件引出相关的人和事,却是一种值得学习借鉴的写作手法。俗话说,见物生情,睹物思人,用物件做引子来构建故事

情节,也是一个很好的思路。比如老师们逢年过节常常会收到学生寄来的贺卡、信件、礼物,或发来的微信问候等,这里面往往包含着许多值得回味的往事。此外,一本书、一支笔、一首歌、一幅画、一部手机、一件衣服,等等,都可以作为关键教育事件的引子和线索。

实例 4.《集体书信:架起心灵沟通的桥梁》^①

我从教的第二年,第一次接手一个班级。从六年级到七年级,换了班主任,学生们会不会因此而对我产生抵触情绪?会不会知道开学第一天要做的准备工作?会不会在开学前无所事事?一连串的问号敲击着我这位新班主任的心。在学生报到那天,我将一大叠有自己签名的“开学第一信——致幸福七(1)班全体同学的一封信”,按班上学生数一一用信封装好,亲手交给每位同学。信中我这样写道:

……我叫张耀,你可以叫我张老师,也可以叫我小张老师,如果你叫我“老师”,我可不知道你在叫谁。我是一个积极向上的人,当然我更希望看到你向我学习,我会更欣赏你!不管你是家庭富裕的还是家庭清贫的,不管你是学习优秀的还是学习需要进步的,不管你在六(1)班是辉煌的还是暗淡的,我都会公平地看待你,细心地关心你,尽心地教育你。……

作者以信为线索,构成了文章的基本框架内容,叙述了班集体建设过程中的一些风波和感悟,视角独特,叙事生动,给人以新鲜的阅读感受。这位班主任上任一年来,写了六封触动学生心灵的集体书信,起到了独特的教育作用。曾有一位家长打电话给张老师,说:“今天无意间看到张老师致幸福七(1)班的信,很感动!”

^① 根据张耀老师《集体书信:架起心灵沟通的桥梁》一文改写,原载于《教师成长的40个现场》,华东师范大学出版社,2012年版。

孩子存放得很好,谢谢!”常言说,文无定法。每个人都有自己的独特经历和表达方式,如果有一个合适的物品可以作为关键事件的载体,就可以尝试作为研究和写作的切入口。

三、关键教育事件的写作策略

教师的研究和写作能力,有一个逐步提高的过程。从方法策略的角度说,首先应该在教研活动的组织设计上给教师提供合适的交流平台,这样在学习借鉴的基础上,能够让更多的教师参与其中。上海市崇明区教育学院近年来开展了让教师讲述自己的教研故事的研讨活动,总结提炼了几条组织实施的行动策略,其中第一条就是“设置多元入口,人人参与讲述”,具体方法包括:一是传讲自己听来的、书本上看来的故事,这是人人能做到的;二是讲自己现场观摩到的、他人的,但由自己写下来的故事;三是讲自己的故事。^①从根本上说,教师参与研究的程度,是一种实践反思能力的体现,需要在长期的学习和研究过程中逐步提高,而尝试讲述自己经历的关键教育事件,是提升自身反思能力的一个有效途径。那么如何对关键教育事件进行文本呈现?就写作的文本结构和表述方式来说,有几点值得注意。

1. 开头:从有意思到有意义

“有意思”是指一个故事应该有一个吸引人的开头以及后续情节,但是单纯有意思是不够的,作为以故事为载体的一项研究,还应该“有意义”。关键教育事件的研究不是文学创作和赏析,它在吸引人之后还需要给人以更多的东西,包括分析事件发生的来龙去脉,进而影响人的思维和行为方式。因此,描述一个关键教育事件之前,研究者必须思考叙事的主题,要思考什么是“关键”,又能起到什么样

^① 引自上海市崇明区教育学院宋林飞院长在长三角城市群“关键教育事件”研讨会上的主题报告,2019年3月。

的“教育”作用。

现在许多教师叙事的一个常见问题是内容比较庞杂啰嗦,看似生动有趣却不知所云。这些作者可能认为当时的事情经过就是这样,自己不过是如实记录而已,其实这是混淆了研究素材与研究成果的区别。有闻必录只能算是课堂实录,而根据一定的主题对素材进行选择、加工及解读,才是研究。为了强调叙事的意义和主题,崇明区教育学院的做法是要求在每篇教研故事的开头增加一个“问题导向”或称“智慧看点”的环节,提示本文所要解决的问题和思路。当然这样的导入带有一定的理性色彩,有可能会影响叙事的生动性。如何把握“有意思”与“有意义”的平衡,还需要教师根据具体情况摸索更适合自己的表述方式。

2. 中间:从故事引子到叙事线索

有了一个好的开头,还要有一个比较清晰的叙事线索。即不仅呈现一个事件场景,而且最好让这个事件成为贯穿整个叙事的线索,起到联系不同片段和推动情节发展的作用。有些教师在文章开头描述了一个有意思的事件,但其后的叙事往往与这个事件关系不大,使开头成为一个纯粹的噱头,这样就淡化而不是强化了文章的主题,使叙事的重点和目的变得模糊不清。

有些叙事的时间跨度较大,涉及的事件内容较多,因此有一个明晰的叙事线索就更为重要。如上文提到的《“学有人”与“大象老师”》,开头描述了师生二人上第一课的场景,学生面对试卷一筹莫展,几乎一言不发。于是老师认识到不能按初三学习内容来设定教学进度,下决心从学情出发“因材施教”。其后的语文家教,基本上按“词语——句子——段落——篇章”的线索循序渐进,由易到难,由读到写。整个叙事过程以学生能力发展为线索,脉络清晰、层次分明,通过描述师生二人的交互影响,很好地体现了作者对“我就是做老师的料”的认识过程。

3. 结尾:从泛泛而谈到深度解读

一个好的解读往往能够提升一个平庸的故事。一个日常事件之所以能够成

为关键教育事件,就在于研究者独到的眼光和思考。换句话说,有了与众不同的眼光,才能描述出被他人所忽略的细节和状态,才能发掘出日常事件中所蕴含的价值和意义。

在《朋友》一文的结尾,作者作了这样的反思:“我也没想到,小池会说出那句‘人都是自由的’。如果换一个班级,换一批学生,我确实没有把握这场讨论会达到这样的深度。但是,我相信,既然有这样一个小池,那至少能说明,之前我还是把孩子看得浅了。而其他孩子的反应同样证明,他们是听得懂这样一句话的。就如科尔伯格在道德两难问题讨论中指出的,如果孩子们能有机会和高出自己一个水平的孩子们进行道德问题的讨论,他们的道德发展将得到有效的促进。”^①

超越就事论事,对所经历的事件有理性的思考,就是一种实践反思能力。将理论与实践相结合,不是在故事结尾讲一些貌似深刻的大道理,而是有了一定的理性思考的基础,从而使故事本身有一种不同的呈现方式。有了对“关键”性质的理解,才有了关键教育事件本身,包括找到有意思且有意义的开头,梳理全文的线索和结构,以及对整个故事的深度解读。

本书选取的20例“关键教育事件”,是无数教师优秀作品的一个缩影。征文评选过程,也是一个学习和成长的过程,希望通过这样的交流和分享,能够得到更多教师的关注,并促使他们加入到研究和写作的行列中来,创造出更多更好看、更有启发的关键教育事件。

(张肇丰 上海市教育科学研究院普通教育研究所)

^① 引自杨婷老师《朋友》一文,原载于《教师成长的40个现场》,华东师范大学出版社,2012年版。

目录

前言 关键教育事件的解读与撰写 001

第一章 班主任解难题 001

1. 课桌大检阅 003
2. 同伴的压力 012
3. “四颗糖果”失灵了吗 018
4. 撤小队长起风波 025
5. 分数的“得”与“失” 034

第二章 让学生自己来 043

6. 小老师上“讲吧” 045
7. “放风筝”的感悟 053
8. 蚯蚓引发的班本课程 061

第三章 遇见重要他人 069

9. 老师,你为什么不发火啊 071
10. 时光胶囊 078