

大家小书

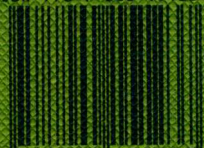
中国文学1949—1989

洪子诚 著

北京出版集团公司
北京出版社

长
子
成

ISBN 978-7-200-15123-7



9 787200 151237 >

定价：48.00元



中国文学1949—1989

洪子诚 著

北京出版集团公司
北京出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国文学 1949—1989 / 洪子诚著. — 北京 : 北京出版社, 2020.1

(大家小书)

ISBN 978-7-200-15123-7

I. ①中… II. ①洪… III. ①中国文学—当代文学—文学史—1949—1989 IV. ①I209.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 193309 号

总 策 划 : 安 东 高立志 责任编辑 : 王忠波 白 雪

· 大家小书 ·

中国文学 1949—1989

ZHONGGUOWENXUE 1949—1989

洪子诚 著

出 版 北京出版集团公司
北京出版社
地 址 北京北三环中路 6 号
邮 编 100120
网 址 www.bph.com.cn
总 发 行 北京出版集团公司
印 刷 北京华联印刷有限公司
经 销 新华书店
开 本 880 毫米 × 1230 毫米 1/32
印 张 9
字 数 142 千字
版 次 2020 年 1 月第 1 版
印 次 2020 年 1 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-200-15123-7
定 价 48.00 元

如有印装质量问题, 由本社负责调换
质量监督电话 010-58572393

大家小书

总 序

袁行霈

“大家小书”，是一个很俏皮的名称。此所谓“大家”，包括两方面的含义：一、书的作者是大家；二、书是写给大家看的，是大家的读物。所谓“小书”者，只是就其篇幅而言，篇幅显得小一些罢了。若论学术性则不但不轻，有些倒是相当重。其实，篇幅大小也是相对的，一部书十万字，在今天的印刷条件下，似乎算小书，若在老子、孔子的时代，又何尝就小呢？

编辑这套丛书，有一个用意就是节省读者的时间，让读者在较短的时间内获得较多的知识。在信息爆炸的时代，人们要学的东西太多了。补习，遂成为经常的需要。如果不善于补习，东抓一把，西抓一把，今天补这，明天补那，效果未必很好。如果把读书当成吃补药，还会失去读书时应有的那份从容和快乐。这套丛书每本的篇幅都小，读者即使细细地阅读慢慢

地体味，也花不了多少时间，可以充分享受读书的乐趣。如果把它们当成补药来吃也行，剂量小，吃起来方便，消化起来也容易。

我们还有一个用意，就是想做一点文化积累的工作。把那些经过时间考验的、读者认同的著作，搜集到一起印刷出版，使之不至于泯没。有些书曾经畅销一时，但现在已经不容易得到；有些书当时或许没有引起很多人注意，但时间证明它们价值不菲。这两类书都需要挖掘出来，让它们重现光芒。科技类的图书偏重实用，一过时就不会有太多读者了，除了研究科技史的人还要用到之外。人文科学则不然，有许多书是常读常新的。然而，这套丛书也不都是旧书的重版，我们也想请一些著名的学者新写一些学术性和普及性兼备的小书，以满足读者日益增长的需求。

“大家小书”的开本不大，读者可以揣进衣兜里，随时随地掏出来读上几页。在路边等人的时候，在排队买戏票的时候，在车上、在公园里，都可以读。这样的读者多了，会为社会增添一些文化的色彩和学习的气氛，岂不是一件好事吗？

“大家小书”出版在即，出版社同志命我撰序说明原委。既然这套丛书标示书之小，序言当然也应以短小为宜。该说的都说了，就此搁笔吧。

2010年“洪子诚学术作品集”修订版自序

这本书原来的名字叫《中国当代文学概说》，1997年由香港青文书屋出版。2000年，广西教育出版社出版大陆简体字版，将其与另外几篇论文一起辑录为《当代文学概说》一书。2010年，北京大学出版社出版“洪子诚学术作品集”八种，《中国当代文学概说》是其中的一种。2010年的版本，相比初版，基本内容、框架并无不同，但有些文字、章节标题做了改动，所以称为“修订版”。这次收入北京出版社“大家小书”系列，依据的是2010年的修订版。出版社鉴于“概说”“概观”等书名流行且容易混淆，建议书名改为《中国文学1949—1989》。要特别说明的是，这不是一本新书，是2010年《概说》修订版的再版。现在看来，这本小书存在的问题多多，肤浅疏漏等缺陷显而易见，但因为历史陈迹，仍保留原样不做改动。

中国文学1949—1989，也指1949—1989年中国文学

洪子诚 2019年7月

中国文学1949—1989，也指1949—1989年中国文学

2010年“洪子诚学术作品集”修订版自序

《中国当代文学概说》由香港青文书屋初版于1997年6月。1999年，应主编“现代中国文学研究书系 第一辑”的陈思和、王晓明先生之邀，我将《概说》做了少量修订，并与另外三篇文章合在一起，编为《当代文学概说》，作为“书系”的一种，由广西教育出版社于2000年7月出版。广西教育版的《当代文学概说》一书的序言（写于1999年12月），曾有一个段落讲到它的写作、出版的经过，现在摘录在下面：

《中国当代文学概说》由一份讲稿整理而成。1991年到1993年间，我应聘到日本东京大学教养学部任教，课程之一是“中国当代文学”的专题课。听讲者有本科生，也有比较文学、地域文化的研究生。他们中的有些人读过一些中国当代作家作品，但普遍对50年代以来中国大陆文学的面貌缺乏整体印象。当时的设想，是对这些于这一领域知之不多的听者，简略而又较完整地介绍这一时期中国大

陆文学状况。因此，我比较注意选择能显示文学时期特征的那些问题。另外，限于时间和听者的中文程度，对于涉及

的题目，一般只做简要的提示，而较少论析性地展开。因为讲课是在90年代初，故处理的材料大体上也截止于80年代末。讲课时，并没有将讲稿整理成书的打算。但是，

课程快结束的时候，教养学部的一位先生告诉我，日本还没有这样性质的评述中国当代文学的书，希望我能够整理出来，由他们翻译成日文出版，以为教学上的参考，并说已联系好出版社。于是，在离开东京之前的几个月里，我利用课余时间，整理、修改讲稿，查找、核对材料，抄写誊清，将稿子留下。回到北京之后又重读一遍，有许多不满意之处，又再一次修改，并交去新的修改稿。然而，书稿从此就“石沉”于那边的大海，始终得不到什么音讯。

后来，与一位朋友谈到这件事，她说可以拿到香港试试。终于在1997年夏天，由香港青文书屋印出。出乎意料的是，这本小书得到一些人的好评。我想，那大抵是在“当代文学史”已有二三十部的时候，觉得它还能读得下去的缘故吧。这部书的印数不多，不久也就售罄。这次算是它的“再版”。在收入书时，另外需要说明的一点是，为了我任职的学校教学上的需要，我编写的《中国当代文学史》教材

已于1999年9月出版，其中有些部分与《中国当代文学概说》有重合之处。教材的篇幅比《中国当代文学概说》增加近三倍，按说应较为“丰厚”而有分量了。然而我觉得还是这本不足15万字的小书稍有可取之处。多年来的经验告诉我，有些事情其实并不需要说很多的话；有时，说得越多就越糊涂，还会把点滴的“意思”稀释得不见踪影。

上面说到的帮我联系香港青文的“一位朋友”是当年在北大中文系读博士、现在任职于香港岭南大学的陈顺馨。青文书屋在香港并不是什么有名的出版社，它在湾仔庄士敦道一个楼房的三楼，我曾经沿着狭窄的楼梯到过这家“书屋”，看到并不宽敞的空间里摆满新旧的中文、英文的著作。它主要出售文化、社科学术著作，自己也出版一些书刊。经营者罗志华是个读书人，于学术文化的传播、出版感情深厚，将自己的精力都投在这上面。最近，听说今年初他不幸猝死，被倒塌的书架压在书堆之中。

《概说》这次收入“学术作品集”，依据的是广西教育2000年7月的本子，但仍有个别字句的修订。

洪子诚 2008年11月

前言：分期与方法

目 录

001 前言：分期与方法

上 编 50—70 年代

011 / 第一章 毛泽东的文学主张和文学政策

029 / 第二章 规范与控制

043 / 第三章 作家的状况

062 / 第四章 矛盾与冲突

096 / 第五章 创作状况与总体风格

112 / 第六章 “非主流”文学

下 编 80 年代

- 125 / 第七章 80 年代的文学环境
- 141 / 第八章 80 年代文学的特征
- 160 / 第九章 历史创伤的证言
- 186 / 第十章 新诗潮
- 217 / 第十一章 文学“寻根”与精神重建
- 235 / 第十二章 女作家和“女性文学”
- 251 / 第十三章 80 年代后期的文学概况

前言：分期与方法

本书将归纳若干问题，对20世纪50年代到80年代的中国文学（指中国大陆部分的文学，下同）做概略的评述。

本文谈到“中国当代文学”，首先要回答下面的两个问题。第一，什么叫中国“当代文学”？第二，以何种视角、主要运用何种方法加以评述。前者指的是对象的确定，后者则是问题评述、归纳的依据。

一 关于“中国当代文学”的提法

在中国大陆，当代文学的提法最早出现在50年代后期，普遍流行则是70年代末以后。它指的是始于1949年至1989年的中国文学，或者说，是中华人民共和国成立以后的文学。五六十年代，中国文学界在谈到这一时期的文学时，较少采用当代文学的说法，一般是将它看作中国现代文学的延续（一部分），

或称为“新中国文学”^①。在50年代后期，有的大学曾编著过《中国当代文学史》和《中华人民共和国文学史》（后者未正式出版）。1976年“文化大革命”结束以后，由于自1949年以来的文学已有三十年时间，考虑到这个时期的文学有独立地加以总结、研究的必要，当代文学作为一个相对独立的文学时期的这一理解，逐渐为许多人所接受。目前，出版的各种“当代文学史”的著作、教科书，已有二三十种之多^②。在各文学研究机构和大学文学系，中国现代文学和当代文学也成为相对独立的研究对象。这都说明这一提法被普遍认可，当代文学也被认为是中国文学研究中的一个独立的分支学科。

不过，这并非说已不存在问题。中国大陆以外的研究中国文学的学者，会被诸如近代、现代、当代这些概念的运用搞糊涂。他们对这些概念内涵的理解，肯定也与中国学者的习惯用

① 王瑶出版于50年代初的《新中国文学史稿》，写到新中国成立后的文学现象。60年代初，中国科学院文学研究所曾编写《十年来的新中国文学》（作家出版社1963年11月试印本）。

② 比较重要的有朱寨主编的《中国当代文学思潮史》（人民文学出版社1987年版）、冯刚等编写的《中国当代文学史初稿（上、下）》（人民文学出版社1980年版）、华中师范大学《中国当代文学》编写组的《中国当代文学》（三卷本，上海文艺出版社分别出版于1983年、1984年、1989年）、张钟等的《当代中国文学概论》（北京大学出版社1986年版）等。

法不一致。对这一概念（连同它所标示的文学分期方法）提出异议的中国学者，他们的疑问则是：以某一政治事件（1949年新的政权的建立）作为文学分期的依据理由是否充分？“当代”文学，是“历史”，还是“现状”？“当代”与“史”是否存在语义上的矛盾？如果是不断变化、离稳定状态尚远的文学现象，将它看作一个确定的文学时期是否有道理？

其实，更重要的分歧，存在于文学分期所依据的“视角”上。坚持将“当代文学”与“现代文学”并举的人们中，相当一部分人持这样的观点：1949年以前的中国文学，其基本内容是“新民主主义的范畴”；而1949年以后，中国社会的“整个性质”已变为“社会主义”，文学的“性质”也发生“根本性”转变，即已成为“以共产主义思想为核心的社会主义文学”。^①对这几十年的中国文学“基本内容”的这种概括是否合乎事实，是疑问之一。另外，以“经济基础—上层建筑”对应的理论，从政治意识形态的视角作为文学分期的根据，其合理性和有效性，也还是个值得讨论的问题。

上面，我虽然谈到对“当代文学”这一提法及其分期依据

^① 这是许多“当代文学史”编写的基本指导思想。参见《中国当代文学史初稿》《中国当代文学》等书的《绪论》《前言》。

的疑问，不过在这本书里，也仍采用“当代文学”这一概念。这是为了照顾目前的习惯和文学研究的基本格局。不过，在概念的内涵上，我与另外一些研究者的理解可能不完全一致。在目前，我同意这样的看法^①：中国文学从19世纪末（戊戌变法前后）开始，酝酿、发生新的转变，即从“古典”向着“新”文学的转变。这种转变，涉及文学观念、文学创作内容、主题、艺术方法等方面。这一酝酿，到五四新文化运动期间产生“质”的飞跃。由此，中国文学进入了“新文学”或“现代文学”的时期。20世纪的中国，处在社会经济、政治、思想观念、行为方式的巨大转变过程之中，“现代化”是物质和精神领域的总题目，文学也由此形成某种统一的特征。将20世纪的中国文学看作一个“不可分割的有机整体”来把握，是有充分的理由的。

20世纪的中国文学虽然有其统一特征，但是，也不能忽视在其发展过程中的丰富性、复杂性。一个值得注意的现象是，各种文学主张、流派和文学规范的冲突、融合、消长对中国现

① 较早从整体上把握时代、文学及两者关系，并提出对20世纪中国文学的这一基本理解的，是黄子平、陈平原、钱理群的《论“二十世纪中国文学”》（《文学评论》1985年第5期）。