



丹砂
古寨

贵州务川龙潭
仡佬族村民志研究

李劲松等

著

本书由中央民族大学2016年度“‘建设世界一流大学（学科）
和特色发展引导专项资金’之民族学学科经费”资助出版。

丹砂古寨

——贵州务川龙潭仡佬族村民志研究

李劲松等 著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

丹砂古寨：贵州务川龙潭仡佬族村民族志研究 / 李劲松等著. — 北京：九州出版社，2019.12

ISBN 978-7-5108-8648-5

I. ①丹… II. ①李… III. ①仡佬族—民族志—务川县 IV. ①K287.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第279357号

丹砂古寨——贵州务川龙潭仡佬族村民族志研究

- 作 者 李劲松等 著
出版发行 九州出版社
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010)68992190/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司
开 本 880 毫米 × 1230 毫米 32 开
印 张 8
字 数 160 千字
版 次 2019 年 12 月第 1 版
印 次 2019 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-8648-5
定 价 42.00 元
-

★版权所有 侵权必究★

序

接地气

《丹砂古寨——贵州务川龙潭仡佬族村民族志研究》一书即将付梓，劲松嘱我作序。浏览之后，出现在脑子里的第一个词，就是“接地气”。这是人类学和社会学的田野调查专著，是另一个领域的学问，我只知皮毛，本没有作序的资格，但是作为劲松的博士生导师，义不容辞，只能谈谈感受。

劲松，为人厚道，治学扎实，人品与学风一致。读完博士之后，转到教学和科研岗位，仍然扎扎实实地读书、做研究，颇受学生欢迎。写这本书也是如此。我知道他每到假期，就会去做田野调查，做什么，怎么做，我都没有细问，但是心里很赞赏。当代社会，网络遍天下，大数据随手可得，已经很少有人做这样的工作了。社会心态浮躁，也必然影响到学界，只做大学问，“巨著”迭出，“大作”不断，这是GDP至上的社会思潮在学界的必然反映，但是新意难得，形成了论文著作的垃圾式竞赛。

田野调查，是人类学和社会学的基本功，也应当是旅游研究的基本功。我从研究旅游一开始，就是靠“跑”。1980年，我用了一个暑假的时间，骑自行车走了北京727条胡同，一个院子一个院子地看，问当地老人，晚上就看北京地方史志，最后用3天时间，写了一篇关于北京旅游资源开发的大文章，三万六千字。这是我的入门之始，没有老师，也无人指导，全靠自己摸索。后来才知道，这叫田野调查。费孝通先生的《江村经济》，是靠科学理论指导，运用新方法，形成的经典著作。我们那个时代，知识断代，方法空白，只是仗着年轻和爱好，才一步步走过来。

今天不同了，可以取巧，可以偷懒，也可以偷梁换柱，乃至偷天换日。好一点的是以文献引证文献，以观点论证观点。但是，原生的知识，原发的观点，原创的体系，似乎很难看到。无他，缺乏扎实的基础，缺乏“笨功夫”。没有“铁屁股”，坐不了冷板凳，谈何治学。旅游还要加上“铁脚板”，白天跑路看现场，晚上读书整材料，持之以恒，必有所成。劲松此书就是这样出来的，而且不是一次，是跟踪调查、历时态的研究。他谦虚地说，这本书学术价值不高，只是对民族的一份心意。仡佬族在全国有55万人，劲松作为仡佬族的子弟，是其中的佼佼者，但是不傲不骄，默默耕耘。我不知道什么叫学术价值高，只知道这是一本好书，提供了地方性知识，提升和推动地方发展，推广到民族地区挖掘，具有普遍性，自然有价值。

中央民族大学每年组织一次旅游休闲论坛，每次我都会去讲

一讲，也借此机会和博士们见个面，很亲切。从2005年开始，到2010年结束，我带了五届14位博士。我带博士很独特，讲课时不讲书，只讲方法，有机会就带着大家跑，看现场，做项目，身体力行，大家都努力，我也有老师的成就感。北京人艺的演员黄宗洛先生被称为“龙套之王”，他说“没有小角色，只有小演员”，同理，没有小学问，只有小学者。田野有田野的清香，调查有调查的快乐，在接地气的过程中，我们一起成长。

魏小安

2019年9月17日

目 录

序	III
绪 论	1
第一章 龙潭——千年古寨	11
第一节 村庄映像	12
第二节 村寨形成与历史沿革	17
第三节 生态环境与经济文化类型	22
第二章 龙潭村里的贵州“古老族”	29
第一节 史籍中的仡佬族与仡佬族族源	29
第二节 龙潭村仡佬族乡间记忆与口述史	33
第三节 龙潭村现代仡佬族居民情况	40
第三章 龙潭村的空间结构	45
第一节 龙潭村的整体空间布局	45

第二节	标志性公共建筑内部的空间布局	52
第三节	私人住宅里的空间布局	60
第四章	龙潭村日常生活中的时间安排	69
第一节	一天中的作息安排	69
第二节	一年中的主要节日	72
第三节	一生中的重要仪式	84
第五章	龙潭村仡佬族文化的日常呈现	99
第一节	语言	99
第二节	饮食	100
第三节	服饰	107
第四节	文艺	116
第五节	信仰	122
第六节	朱砂	129
第六章	龙潭村在仡佬族文化中的地位	135
第一节	龙潭村与仡佬族文明起源	135
第二节	龙潭村与中原文明的交流	138
第三节	龙潭村与仡佬族杰出人物	141

第四节	龙潭村与仡佬族传统文化标签	142
第七章	旅游业发展与当代龙潭村变迁	149
第一节	龙潭村的景区化过程	149
第二节	旅游开发与龙潭村的社区参与	152
第三节	龙潭村仡佬族传统文化的商品化	171
第四节	龙潭村的乡村旅游产品——“仡家乐”	179
第五节	龙潭村的旅游标签与仡佬族文化重构	196
第八章	“他者”与“我者”视域中的龙潭村	201
第一节	新闻媒体报道中的龙潭村	201
第二节	地方政府眼中的龙潭村	207
第三节	游客眼中的龙潭村	216
第四节	周边村寨眼中的龙潭村	221
第五节	龙潭村仡佬族村民眼中的龙潭村	224
参考文献	229
后 记	237

绪 论

一、研究背景

我国少数民族优秀的历史文化遗产大部分分布在广阔的农村大地上，其种类繁多、形式多样，主要包括历史建筑、生产生活的习俗、民间艺术、传统工艺、歌舞、民间文学等。村落是中国各民族传统文化的基本载体。由于地域不同、民族不同，每个村落的文化传统都各有自己的特色。诺贝尔经济学奖得主、美国经济学家斯蒂格利茨认为，21世纪对世界影响最大的有两件事：一是美国的高科技产业，二是中国的城市化。“2000年至2010年，我国自然村由363万个锐减至271万个，10年间减少了90多万个，平均每天消失80个到100个，其中包含大量传统村落。让人着急的是，消失的是什么样的村落，我们并不清楚。”^①其中，我国少数民族聚居的村寨目前更是面临着被破坏和衰落的处境。

^① 蒋健、冯骥才：《村落村落！立档调查！》，《中国青年报》2015年6月12日，第12版。

2005年10月，中国共产党第十六届中央委员会第五次全体会议在北京举行，会上提出了建设社会主义新农村的重大历史任务。2015年11月，中共中央、国务院发布《中共中央国务院关于打赢脱贫攻坚战的决定》，提出实施精准扶贫方略，以包括发展特色产业在内的多种方式，加快贫困人口精准脱贫。2017年10月召开的中国共产党第十九次全国代表大会，习近平在十九大报告中指出，要“实施乡村振兴战略”，“农业农村农民问题是关系国计民生的根本性问题，必须始终把解决好‘三农’问题作为全党工作重中之重”。2018年1月，中共中央、国务院正式公布了《中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见》。2018年9月，中共中央、国务院印发《乡村振兴战略规划（2018—2022年）》，提出要“深入实施精准扶贫精准脱贫”，“保护利用乡村传统文化”，“重塑乡村文化生态”，“发展乡村特色文化产业”。

贵州省务川县龙潭仡佬族文化村拥有700多年的历史，一直被视为仡佬族最核心的丹砂文化的发祥地和仡佬族的文化中心。2012年，国务院颁布了国发〔2012〕2号文件，即《国务院关于进一步促进贵州经济社会又好又快发展的若干意见》，将贵州定位为“文化旅游发展创新区”，贵州旅游业迎来了前所未有的发展机遇，龙潭村也被贴上了“中国历史文化名村”“中国少数民族特色村寨”“全国休闲农业与乡村旅游示范点”“国家AAAA级景区”“中国传统村落”“中国最美村镇”“中国美丽乡村百佳范例”等国家级文化与旅游标签，和贵州省20个“重点保护与建设民族

文化村寨”之一、30个“最具魅力民族村寨”之一等省级文化与旅游标签，成为仡佬族地区旅游精准扶贫的代表和仡佬族传统文化保护与发展的示范。在当前乡村振兴和高质量发展大背景下，龙潭村迎来后扶贫时代发展的新阶段，经济上如何从成功脱贫到普遍富裕，文化上如何从文化自觉保持特色到文化自信全面繁荣，如何从已有良好示范到真正精神家园，环境上如何从初步整洁到全面优化，发展动力上如何从当前社区参与到真正实现内生性发展等问题，成为新时代相关学界与当地政府关注的焦点。而在上述相关问题背后，更为值得关注的是龙潭村仡佬族文化在整个仡佬族文化中的“再中心化”现象，以及旅游业在这一构建过程中的关键角色、特殊作用和重要影响。

二、研究现状

近年来，我国民族村寨旅游发展迅速，引起了众多学者的关注，并取得了可喜的研究成果。国内有关民族村寨旅游研究的基本内容包括基础性理论、旅游影响、旅游市场和社区参与旅游等，研究的地域主要集中在我国西南的几个省区，研究运用了包括经济学、管理学、旅游人类学、社会学、民族学、生态学和民俗学等学科的方法。从现有文献来看，对于贵州省务川县龙潭仡佬族文化村，国外学者还没有专门的研究，相关成果处于空白；国内

学者的关注总体较少，相关研究自 2005 年开始出现并呈现缓慢增加的趋势。从研究题目看，与务川龙潭仡佬族文化村直接相关的期刊文章和学位论文总量很少，截至 2019 年 9 月，知网上共有 15 篇文章，其中包括 7 篇期刊论文和 8 篇硕士学位论文，涉及务川龙潭村古村落建筑的保护、龙潭村仡佬族民族文化旅游的开发及民族身份的构建、仡佬族传统体育文化的变迁、“三幺台”特色饮食文化等议题。

赵爱克以务川龙潭村规划为例，论述了少数民族村寨应如何制定保护规划。他认为居住条件差、传统建筑遭到破坏、传统文化走向破败，是目前龙潭村存在的主要问题，应通过重视保护少数民族文化、重视周围环境及与生产生活方式相结合的原则，来制定少数民族村寨的保护规划，具体可以将龙潭民族村分为三个不同的区，即以龙潭村中寨和茶地两个自然村为核心的民居保护区，以后寨为主的协调发展区，以龙潭湖面为中心的仡佬族生活生产、文化展示及村寨环境景观保护区，对不同的区采取不同保护方法和保护重点。^①

吴雨浓从景观生态学等视角，结合山地景观的特质，分别从龙潭村的社会结构、民俗特点、装饰审美、婚丧礼俗几方面进行探究，分析了龙潭村空间形态与景观结构之间的关系，^②并将其与

① 赵爱克：《少数民族村寨保护规划如何做——实例：贵州务川县龙潭村规划》，《小城镇建设》2005 年第 5 期，第 66—68 页。

② 吴雨浓：《山地少数民族聚落形态探析——以务川仡佬族古村落为例》，《安徽农业科学》2013 年第 4 期，第 57 页。

贵州境内的苗族传统村寨进行村寨景观对比,探讨了相同地域生境下,不同民族文脉间的景观特征差异。^①在今后仡佬族村落及住居的建设中,要考虑到其特殊的自然生境及地域环境,更要考虑到不同历史文化及风俗习惯对于景观的不同需求,在环境景观修复性建设中本着“修旧如旧”的原则进行控制性规划,又要充分考虑到适应时代发展的改善原住民生产生活条件的问题。只有在基于大西南民族生态文化圈综合考虑的框架上,才能更有效、更科学地将仡佬族特色文化的保护利用与综合开发落到实处,才能保证环境发展的可持续性与文化传承的延续性。

刘谦以务川龙潭仡佬族民族村寨为实证研究案例,从务川仡佬族的文脉和地脉出发,构建了民族文化旅游元素分类评价的资源分类系统,对仡佬族文化旅游元素进行定性与定量评价。通过对当地居民有关仡佬族民族文化元素的保护与旅游开发所进行的感知意向评价调查,综合分析了仡佬族民族文化元素的旅游表达,并从人体“六觉”(视觉、听觉、触觉、味觉、嗅觉、知觉)与旅游“六要素”的多位立体互动关系出发,提出了仡佬族民族文化元素旅游表达的基本原则和思路。同时探讨了民族文化元素旅游表达的方法和一般范式,构建了民族文化元素旅游表达的结构框架和空间模式,指出旅游元素的活化表达的重点是对行为元素的活化表达。^②

^① 吴雨浓:《贵州仡佬族传统村寨景观研究——以务川龙潭村为例》,硕士学位论文,南京农业大学,2013,第11页。

^② 刘谦:《民族地区旅游开发过程中文化元素的旅游表达研究——以贵州务川仡佬族民族村寨为例》,硕士学位论文,四川师范大学,2013,第9页。

杜芳娟、袁振杰对龙潭村仡佬族民族身份的地方性建构进行了探讨。^①他们认为,地方政府以民族学家梳理的“濮—僚—仡佬”的族源承袭为理论依据,又以文字文本为依据,发掘了濮、僚、仡佬与朱砂(也称丹砂)的关系,切合当下龙潭原住民生产生活与朱砂的关系,并以朱砂建构仡佬族的身份,且在旅游背景下、地方再造的过程中,政府通过对“朱砂”的历史文本、口述文本、祭祀和景观的恢复与再造,进行了对仡佬族身份的二次建构与强化,反映了地方政府主体对朱砂的地方性视角。

祝元梅等重点关注了龙潭村的仡佬族典型饮食文化“三幺台”,探讨其在发展过程中的变化,指出“三幺台”具有礼仪文化价值、旅游文化价值、教育传承价值和民族凝聚价值。作者认为龙潭村的“三幺台”风味食品众多,饮食方式独特,饮食过程十分注重礼仪秩序,仡佬族人以此传递信息、沟通情感,是仡佬族民俗、礼仪、心理、饮食的具体体现,寓含着仡佬族人的精神、信仰以及价值取向,寄托着仡佬族人对生活的美好向往。^②

张颖基于生态人类学的视角,探讨了龙潭村文化生态中,仡佬族居民传统文化与当地生态环境的密切关系和深刻互动,认为龙潭仡佬族在历史上形成的冶炼朱砂这一特殊生计方式,是当地仡佬族为适应生态环境形成的特殊生计方式和典型文化特征。龙

^① 杜芳娟、袁振杰:《务川龙潭仡佬族民族身份的地方性建构》,《热带地理》2014年第4期,第438页。

^② 祝元梅、申友霞:《仡佬族“三幺台”现状调查及其价值功能探析——以遵义市务川县龙潭村为例》,《才智》2014年第25期,第288—289页。

潭仡佬族住居服饰体现的“有形结构”，举止礼仪蕴含的“行为结构”，以及观念知识包容的“认知结构”，都是当地丹砂文化的整合表达与能量呈现，由此可知可见，环境并非一个实在，而是人类感知与解释外部世界的产物。在生态型资源竞争中，人群总是通过强调特定文化特征的方式，来限定我族“边界”，以排除“他者”。因此，“文化的认知与认同是关系社会生存生死攸关的策略问题”。^①

此外，陈果、陈路路、李耀、熊袖足等还分别从黔北民居、民俗文化空间、传统村落特征及其保护利用、体育变迁与发展等不同角度对龙潭进行了探讨研究。

整体上看，关于务川龙潭的研究还处于起步阶段，不仅相关研究文献较少，更是缺乏系统的、高质量的研究成果，无法对龙潭村近年来旅游业高速发展的现状进行扎实、综合的学术探讨。对于龙潭的学术研究，当前最为重要的是推进相关基础性研究，这就迫切需要从根本上依托人类学、民族学等学科，进行大量田野调查，收集第一手的田野资料，并以此推动产出关于龙潭村的更高层次的高质量研究成果，这也决定了对龙潭村进行整体民族志研究的不可或缺。本课题就是基于“民族志”这类研究范式，来呈现“民族志”这类研究成果。

^① 张颖：《丹砂庇佑：贵州务川龙潭古寨文化生态探源》，《贵州社会科学》2016年第3期，第10—13页。

三、选题价值

2010年全国第六次人口普查数据显示，仡佬族人口数量为55万。但仡佬族没有自己的文字，目前仡佬族的全民共同语和主要交际工具是汉语，仅有不到1万人仍在使⽤仡佬语。^①在龙潭村，仡佬语则已经完全消失。冯骥才曾指出，“中国村落消失速度惊人，有些村落没有《村落志》《民俗志》，是仅存在于一代一代人的记忆里的，口口相传的，村落消失，珍贵的历史信息也就随着时间流逝殆尽了”。^②龙潭村作为仡佬族文化的代表性村落，包括民族学、人类学在内的各学科对其的关注和研究还远远不足。民族志即所谓的“文化深描”，是人类学特有的研究方法。当前龙潭村在文化保护与旅游开发中亟须以民族志的方法对其文化变迁进行“深描”，最终形成“龙潭村民族志”类似相关文本，以期全面、深度和全景式地记录在旅游精准扶贫下，龙潭村仡佬族文化的再构建过程与结果。具体而言，此次调研小组对龙潭仡佬族文化村的研究具有的价值包括：

一是应用价值。第一，对当地的民族志调查研究，得出的成

① 李锦芳、曾宝芬、刘晓念：《人口较少民族双语教育与文化传承研究——以仡佬族为例》，《广西师范大学学报（哲学社会科学版）》，2014年第6期，第2页。

② 《每年消失9万个自然村落 冯骥才：古村应活化保护》，《齐鲁晚报》2012年6月6日，转引自 http://www.360doc.com/content/15/0319/19/16159772_456507627.shtml。