

東方雜誌

第十四卷
第七至九号

(1917年7月—1917年9月)

上海書店出版社

東方雜誌

第十四卷
第七至九号

(1917年7月—1917年9月)

上海書店出版社

東方雜誌第十四卷第七號目次

●未來之世局(二)

詹父

●結婚問題之研究(七)

惲代英

●大戰爭續記十二(二三)

高勞

●論民主政治與外交(二五)

愈之

●太平洋之霸權與美國之外交(三〇)

君實

●中國之喇嘛教及回回教(三九)

君實

●記第三次遠東運動會(四六)

鏡劍生

●美國向丹麥政府購買加勒本羣島記(五九)

愈之

●美總統之起居注(六五)

愈之

●俄國宮廷祕史(七二)

薩孟武

●論中日軍備之關係(八二)

周寶華

●民國紀年推算星期訣(八六)

壽孝天

●論道德上之勢力(八九)

愈之

●西藏語之特徵(九三)

君實

●新畫派略說(九九)

呂琴仲

●科學上之大人物(一〇二)

高无鈍

●戰爭與美國之發明家(一〇六)

愈之

●長生新論(一〇九)

愈之

●冰雹之說明(一一四)

愈之

●王預君發明之教育用品(一二七)

李永振

●文苑(一二三)

黃昌穀

●桃大王因果錄(一二〇)

王林

●魚雁挾微(一二七)

陳林

●王林

家

●廣

駱紆

●駱紆

駱紆

●小說攷證卷四(一四五)

蔣瑞藻

●內外時報(一五一)

民國行政統計彙報(交通類) 中華職業教育社宣
言書 訂定華人赴法之傭工章程 駐法胡公使爲
法人招募華工事致農商部函 李石曾之移民意見
書 與美一致行動之巴西 美國戰史中之四月
吉林舊界變遷紀要 滇緬勘界勘史 郵便貯金談
青年發展時代之課程 上海報紙小史 垃圾製
燃料之利用

●法令(一九一)

職官任免令

●中國大事記(一九三)

●職員表(二〇二)

插畫

●李經羲

●張勳

●江朝宗

●王士珍

●駐華美國公使芮恩施

●北京留法儉學會開幕演說會攝影

●北京留法儉學會開幕演說後紀念攝影

●協約國代表抵美京時之現象四幅

●英國嬰兒寄養院內部之攝影

●冰上之和蘭女王及公主

●爪哇風景二幅

民國六年七月十五日發行

勳

張



義

經

李



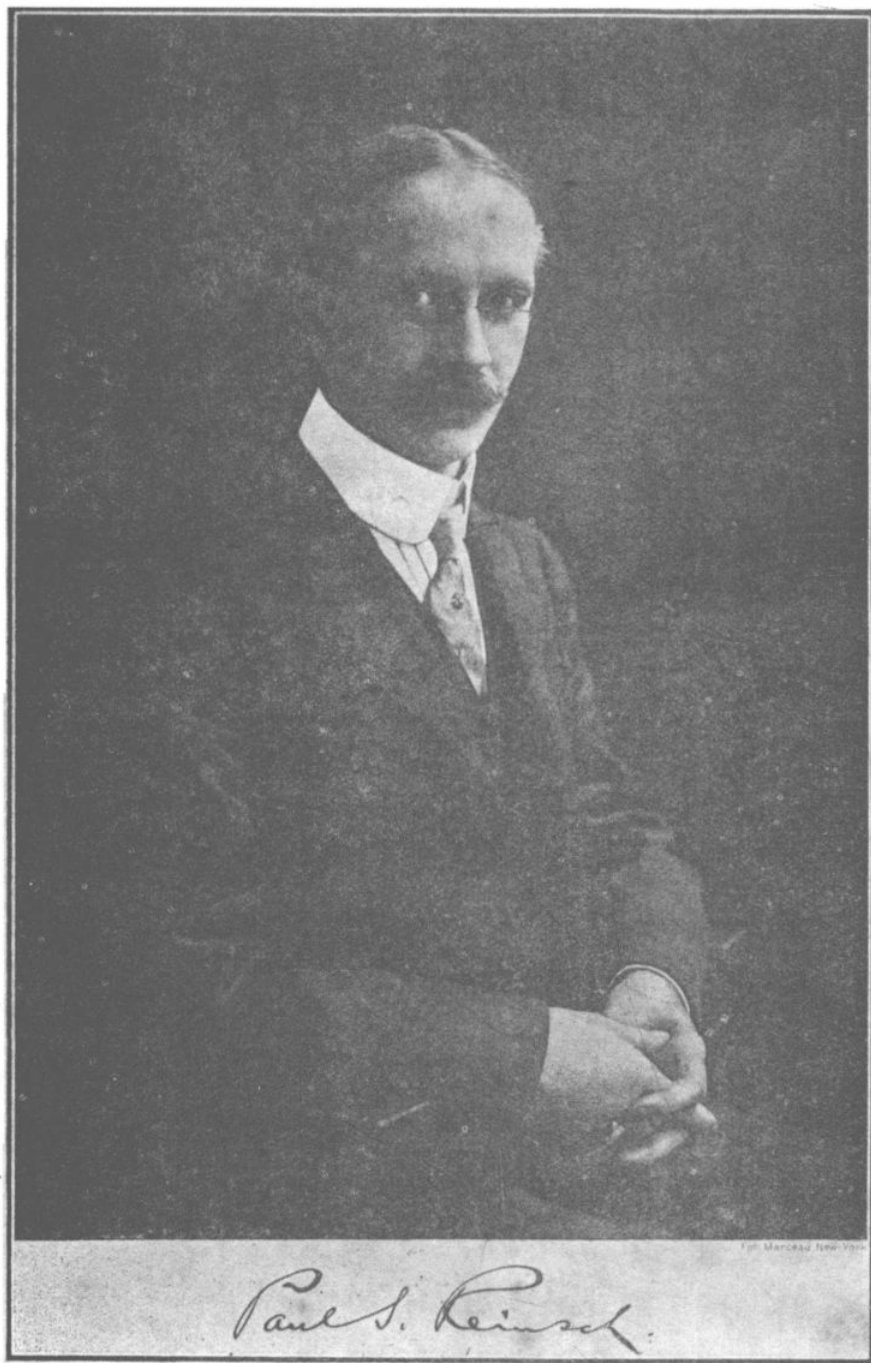
王 士 珍



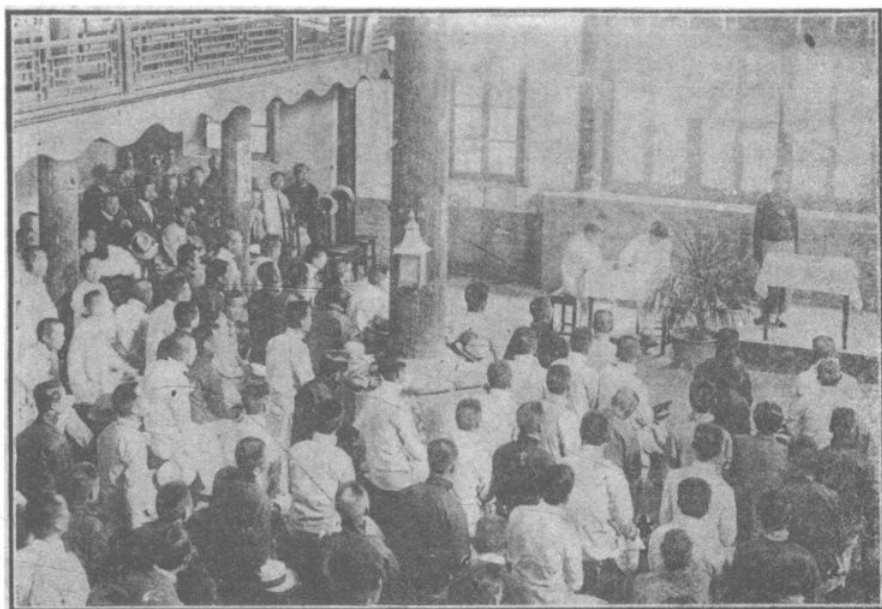
江 朝 宗



駐
華
美
國
公
使
芮
恩
施
氏



影攝之會說演幕開會學儉法留京北



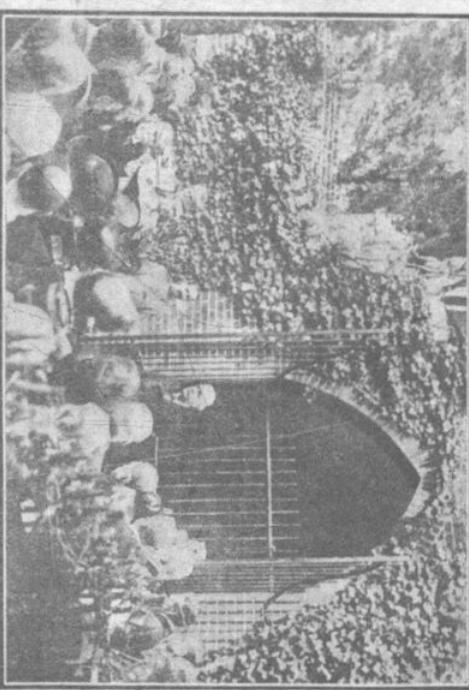
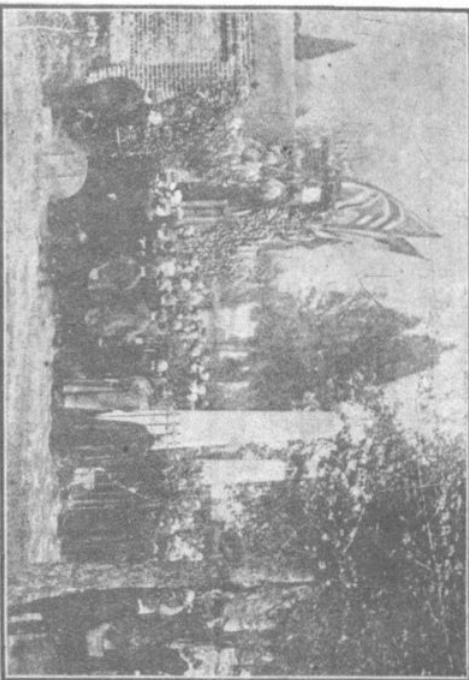
(生先民子蔡者說演)

影攝念紀之後說演幕開會學儉法留京北



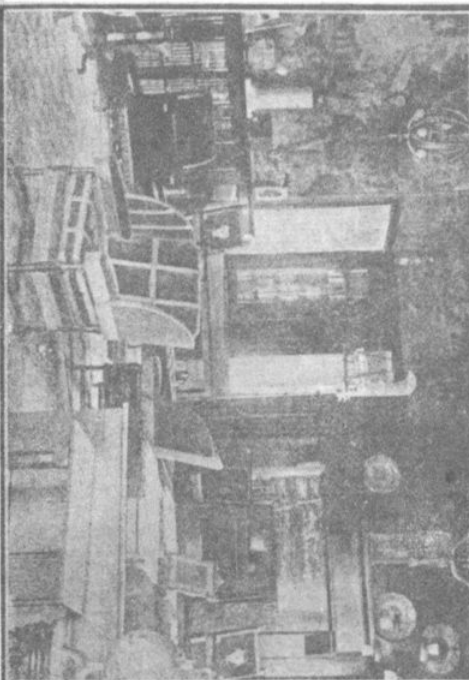
象 現 之 時 京 美 抵 表 代 國 約 協

協約國代表以協約國旗加於華盛頓
墓上



英國代表巴爾福君及法國代表霞飛元帥等瞻謁華盛頓墓時在墓前演說之狀

協約國代表所居使館之內



協約國代表在美京所居之使館

英 國 嬰 兒 寄 養 院 內 部 之 攝 影



(英 國 男 子 參 與 戰 爭 婦 女 就 職 軍 械 廠 其 女 子 乏 人 撫 養 者 皆 寄 養 於 此 院)

冰 上 之 和 蘭 女 王 及 公 主



和地近北
冰洋冬令
嚴寒河上
堅冰不解
人民多作
溜冰之戲
圖中爲和
女王維廉
蜜那與其
女耶律亞
那公主等
在冰上游
戲之狀女
王爲前王
維廉三世
之女於一
八九〇年
嗣位今年
三十六歲
一九〇一
年下嫁於
亨利大公
亨利爲德
國默克令
堡聯邦之
大公娶女
王後封和
蘭貴爵成
爲和蘭王
族公主今
年纔八歲
和女王僅
此一兒云

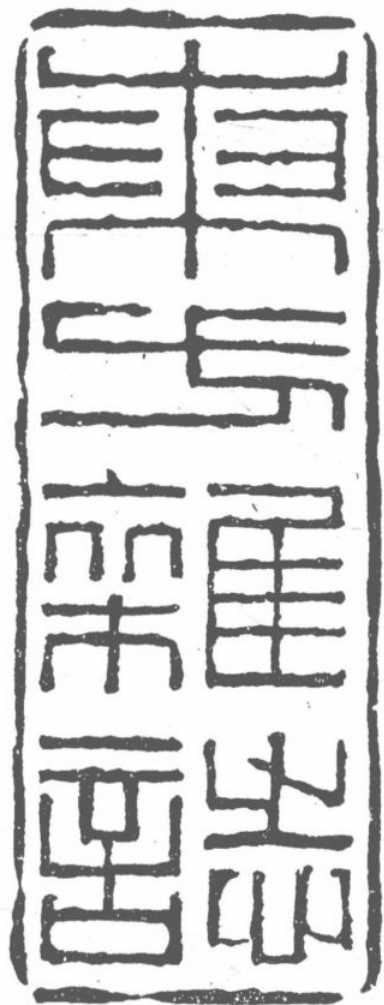
爪哇風景



吧城大港唇大路(即唐人街)之風景



吧城大南門街(即唐人街)之風景



第十四卷

第七號

未來之世局

詹父

大戰爭後之預言 民主政治之前途

政黨必滅論 武人必滅論

開國六年。政變三起。(指癸丑丙辰及本年之事)至於今日。政黨傾軋。成宋世朋黨之風。武人擁兵。類唐代藩鎮之局。事態至此。雖吾人操觚作紙上空談者。亦幾無策以善其後矣。雖然。此事態果何由而成耶。或尸其責於政黨之偏私。或歸其咎於武人之跋扈。吾殊以爲不

然。吾則以今日之事態。爲世界時勢之潮流所推盪而成。政黨武人。悉爲時勢之產物。其擾亂紛爭。亦迫於時勢之不得不然。非政黨武人所能自主。但爲時勢之潮流推盪而來者。行將爲時勢之潮流席捲而去。正如當此盛夏。蒼蠅之聲。哄於戶內。螳螂之臂。張於階前。其營

營也。何爲其逐逐也。何事要皆受自然之驅使而非物類所能自主者。時序將更涼颼。忽來霜露下降。當此之時。彼決不能恃其多數。逞其強力。以與造化爭衡。蓋支配社會之世界潮流。實與支配萬物之自然勢力相同也。

夫以今日之事態。責政黨者非也。十八世紀以來發生之民主主義。既深入人心。則欲此主義之實行。不得不廢去舊社會中之特權制度。由選舉以建設政府。由多數以操縱政權。在理論上固以民意爲基礎者。然徵諸事實。則普通之民衆。於政治本不措意。常自居於政治圈之外。不欲有所干涉。故所謂民意者。實則爲朦朧無意而已。如斯民意之下。所謂選舉者。不得不出於運動。所謂多數者。不得不出於誘致。於是極少數一部分之人民。卽所謂政黨者。利用此唯唯諾諾。不解政治真相。亦不願與聞政治之多數國民。以爲自己攫取功名利祿之地。裝點其政見。簞鼓其黨論。組織機關。以運動選

舉。運用策略。以誘致多數。其性質與商業上之中買人。周旋人代理業者無異。此種徒黨。除奔走播弄外。無手段。除在國家機關上獲得種種不當之利益外。無目的。權勢之爭奪。幾爲彼等當然之職務。凡此事實。乃近世共和國家及半共和國家（君主立憲中所通有者）實民主主義必至之結果。非政黨之責也。

抑以今日之事態。咎武人者亦非也。民主主義以國家爲民衆所構成。當由民衆之代表統御之。軍隊爲防護國家之一種器械。僅能受指揮而不能表意見。此武人不得干預政治之理論也。然求之事實。以代表民衆之國會統馭軍隊。惟於英國嘗一見之。克令威爾嘗率此軍隊以敗英皇之兵。此外無一類例。而歷史上之所數見者。則皆爲武人壓制民意。使不得伸張。現時軍國主義之國家。民權概鬱而不伸。其採用民主主義者。則國會與軍隊常互不相容。國會常賤視軍隊。務減削之。抑制之。軍隊亦常嫉視國會。每蹂躪破壞之。以爲報其勉

強調和之法。往往由國會推戴武人爲元首。以代表民衆之責歸之於統馭軍隊之人。此爲南美諸邦所慣行。卽美之華盛頓法之拿破崙亦不外斯例。但此種調和之法。卒非盡善。則以民主之精神與武人之性質實相背而馳。一主平等一尙專制。苟其偏於前者。則必因此而失其統馭軍隊之資格。致隸屬之將卒驕縱而不可制。若其偏於後者。則武人專制必演成迭克推多之局。憲法之存在與廢止。將惟武人是命。現時民主主義之國家除英美瑞士等國。行臨時募集義勇兵之制度。不設強大之常備軍者以外。其他諸國以武人不服從民意之故。輾轉於亂動之旋渦中。而不能自拔者。居多。故武人之不受統馭。亦爲民主主義所必至之結果。非武人之咎也。

政黨之偏私與武人之跋扈。旣爲民主主義必至之結果。然則民主政體果不可行。君主專制果不可廢乎。德國軍人派學者之著作頗有持此說者。甚至謂民主主

義不過哲學者之一夢。但此亦因噎廢食之言。不足信也。君主專制時代政黨之偏私與武人之跋扈。亦爲數見之事。惟彼時之政黨不假託民意而依附君權以行之。試翻二十一朝之歷史。朝士之植黨營私。何代蔑有。若權相若權閹。卽爲其時政黨之魁。至武人之不服君權。與其不服民權。初無少異。故開創之君御極以後。屠殺功臣以削武人之勢。必至國內之軍隊皆有名無實。其將帥皆委蛇富貴。無復武人性質。而後全國始現昇平之象。迨內亂發生。或外患驟起。復飭將材振軍紀。武人之勢力復盛。則君權孱弱。奸雄乘之一朝。遂以是淪亡。或分裂爲諸小邦。或爲外族所侵入。漢唐宋明及清室無一不徇此例者。是則以政黨之偏私與武人之跋扈。推本於民主主義之不能實行。殊非確論。不過君主專制政治無發生政黨之必要。故亦不明認政黨之存在。民主政治則認政黨爲必不可少之物。又君主專制政治本以武力爲基礎。根本上與武人之存在不相抵。

觸。民主政治。以理論之勢力。爲基礎。而與武人之勢力。顯不相容耳。

民主主義。明認政黨之存在。又顯與武人之勢力不相容。至生政黨偏私與武人跋扈之結果。此可爲現時民主主義。不完全之證據。而有待於改良。蓋民主主義之試驗期間。尙不過百有餘年。其有待於改良之處。固自不少也。君主專制之局。經試驗數千年之久。其不可避免之弊害甚多。乃發生民主主義。以改良之。然民主主義對於君主專制時之弊害。雖得有幾分之改良。尙不能謂其全無弊害。十九世紀之後半期。乃發生國家主義。對於民主主義之弊害。稍有救敝補偏之效。政黨之爭鬭。賴國家主義以消滅。或和緩者甚多。此次歐戰。各國皆改政黨內閣爲國防內閣。即其明證。且國家主義之下。民意自傾向武人。武人亦必賴民意爲後盾。方足以發揮其武力。觀於法人之崇拜霞飛將軍及英人之起用吉青納及費蘭巨兩元帥與德皇之容納社會黨。

可知國家主義實有調和公武之効。據吾人之觀察。則近世民主主義之國家。所以鞏固其政體靈敏其運用者。多賴國家主義以調劑於其間。而國家的民主主義。實近世最流行而適當之主義也。

國家的民主主義時期。政黨之偏私與武人之跋扈。較之單純的民主主義時代。表面上已大爲斂跡。然實際上。則勢力大張。其時之政黨。日以國際之危險與利害之衝突。警告國民。聳動國民之視聽。而以國勢失墜。外交不振。及對外經濟上之失策。爲攻擊敵黨之具。武人則以軍備之充實。軍械之改進。要求國民之協助。豫算之增加。朦朧無意之國民。對此政黨與武人方目之爲愛國家。尊之爲護國者。不復見其偏私跋扈之跡。實則彼等之偏私與跋扈。依然如昨。惟以國家主義爲假面。刺激國民之敵愾心。挑撥國際間之嫉妒憎惡。以爲維持勢力。消耗金錢之計。其結果一方面引起幾次之戰爭。一方面又構成若干之盟約。此時全世界之政黨武

人以同一之心理。構造一縱橫排闔之世局。大勢如此。苟有一國不欲入此旋渦者。則且立擯於國際之外。有一人而不欲冒此危機者。亦且立擯於政局之外。此次歐戰。其人民之痛苦與社會之損失較之我國現狀。且百倍。按其實際。亦即爲政黨與武人所造成。在彼等初意。非必欲陷國家於如此之危難。不過爲維持權利與勢力之計。至後乃勢不得已耳。我國現時政黨武人擾亂吾國。較之歐洲實爲尙未及格。惟歐戰終結以後。世界政黨武人必仍爲急激之進行。而我國亦將步武其後塵矣。

歐戰以後。世界之國家。經政黨與武人之擾亂。漸有鎔解之勢。而數國家聯合之大團體。將於此時出現。外國雜誌中。時有種種揣測之言論。或謂將來世界以德意志爲中心。聯合日耳曼民族爲一團體。以俄羅斯爲中心。聯合斯拉夫民族爲一團體。以法意爲中心。聯合臘丁民族爲一團體。英合其各屬地爲一團體。又以北美合衆爲中心。聯合南美諸國爲一團體。東亞諸國或以日本爲中心。或以中華爲領袖。聯合爲一團體。或則謂

歐洲大陸終必聯合。德法兩國經數次戰爭。勝負不決。財匱民怨。遂合日耳曼臘丁兩民族爲一大共和國。斯拉夫民族亦加入於其中。英美兩國因此亦聯合爲一國家。由太平洋伸展勢力於東亞。東亞亦聯爲一國。而依違於前說之二大國家間。凡此揣測。雖未盡能適中。而將來之國家。必漸次聯合。而成爲大團體。則爲自然之趨勢。蓋交通發達。世界必成一統之局。故將由春秋之列國變而爲戰國。之七雄。天特假政黨武人之手。以促其成耳。觀於近時協商諸國之訂立經濟同盟。與勸誘我國之加入。及日本之鼓吹大亞西亞主義。是皆對於將來之局勢。而導其先機者也。國家的民主主義之末期。世界中爲少數之國家團體。並立此固由政黨之偏私與武人之跋扈醞釀而成。而政黨與武人。卻因此而自招亡滅。蓋此時期內之國家團體。對抗競爭。較今日更大。爲劇烈。依科學及機械學之進步。新發明之武器。其勢力遠在意想以外。製造者與使用者。皆非專門不辨。而戰術爲之一變。且不但軍事上如是。而已經濟上之競爭。規模尤大。範圍尤廣。同