

银兴经济研究基金

南京大学国家级双创示范基地

资助

江苏中小企业生态环境评价报告

(2017)

◎南京大学金陵学院企业生态研究中心 著



南京大学出版社

银兴经济研究基金 南京大学国家双创示范基地 资助

江苏中小企业生态环境评价报告 (2017)

◎南京大学金陵学院企业生态研究中心 著



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

江苏中小企业生态环境评价报告. 2017 / 南京大学
金陵学院企业生态研究中心著. — 南京 : 南京大学出版
社, 2018. 11

ISBN 978-7-305-21276-5

I. ①江… II. ①南… III. ①中小企业—企业环境—
环境生态评价—研究报告—江苏—2017 IV.

①X322.253

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 265245 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号

邮 编 210093

出 版 人 金鑫荣

书 名 江苏中小企业生态环境评价报告(2017)

著 者 南京大学金陵学院企业生态研究中心

责任编辑 尤 佳

编辑热线 025-83592123

照 排 南京南琳图文制作有限公司

印 刷 南京鸿图印务有限公司

开 本 787×1092 1/16 印张 22.5 字数 453 千

版 次 2018 年 11 月第 1 版 2018 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-21276-5

定 价 49.00 元

网址: <http://www.njupco.com>

官方微博: <http://weibo.com/njupco>

官方微信号: njupress

销售咨询热线: (025) 83594756

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

《2017 年江苏中小企业生态环境评价报告》

编 委 会

顾 问:洪银兴

编委会成员(以姓氏笔画为序):

于 润 方先明 安礼伟

吴作民 苏文兵 杨 波

陈丽花 陈 敏 郑江淮

赵曙东 耿修林 徐林萍

序 言

江苏中小企业生态环境年度评价报告于 2014 年问世,至今已经连续四次公开发行人。该报告既是南京大学金陵学院商学院“政、产、学、研”深度融合的应用型人才培养模式创新的新成果,也是南京大学金陵学院企业生态研究中心针对江苏中小企业研究的创新性成果,还是南京大学国家双创人才示范基地的标志性成果。

南京大学金陵学院企业生态研究中心针对江苏经济发展实际,在国内首创中小企业景气指数和中小企业生态环境评价体系,逐年发布江苏中小企业景气指数和江苏中小企业生态环境评价报告,及时向市场披露江苏中小企业的景气指数和江苏中小企业生态环境变化的关键信息,这具有非常重要的导向意义。这是因为,我们江苏的许多企业,尤其是中小企业,他们直接面对市场经营,景气状况及生态环境的变化状况对他们来讲影响很大,景气指数和生态环境评价的信息不仅仅是对过去的总结,更重要的是对未来的发展有重大导向作用,有利于中小企业根据这些变化的信息及时调整预期和优化发展策略,提升竞争力和防控风险隐患。

尤其需要强调的是,江苏的中小企业对江苏的就业贡献最大,对国民经济的发展贡献最大,并直接关乎民生及社会的和谐与稳定。显然,从政策层面关注中小企业景气指数和生态环境的变化,心系中小企业的成长态势和存在的问题,创建更适于中小企业发展的服务体系,是政府在新常态下尤其是经济下行时迫在眉睫的重要职责。

2017 年发布的江苏中小企业景气指数和生态环境评价报告是 2014 年以来连续四年研究基础上的延续,通过与 2014 年的基期数据进行比较,反映四

年来江苏中小企业景气状况和生态环境的变化态势,研究价值进一步得到了提升。只有持续跟踪监测、研究、编制和发布,并形成时间序列,且持续时间越长,研究价值和应用价值才会越高。这意味着企业生态研究中心任重而道远,还将面临诸多困难和挑战。

所以我希望企业生态研究中心的老师们和同学们要全力以赴,努力整合南京大学、各级政府以及社会各界的优质资源,扎扎实实的夯实好这个研究平台,将每年推出的景气指数和评价报告打造成更加科学严谨和更有公信力的标志性成果,为江苏的中小企业和江苏的经济发展做出实实在在的贡献。

洪银兴

2018 年 10 月

前 言

2017 江苏中小企业生态环境评价报告是继 2014 年以来南京大学金陵学院企业生态研究中心持续推出的年度研究成果。报告以企业生态环境概念创建的中小企业景气指数体系和中小企业生态环境评价体系,针对江苏省 13 个城市的中小企业进行问卷调查,编制和发布江苏中小企业景气指数,出版江苏中小企业生态环境评价报告;分别对苏南、苏中和苏北三地区和江苏省 13 个地级市的中小企业景气指数和中小企业生态环境进行比较和评价。

南京大学金陵学院企业生态研究中心为更好地服务于江苏省中小企业的发展,依托南京大学,创建了高质量高水平的信息平台和研究平台。从 2014 年起,每年持续发布江苏中小企业景气指数,持续出版江苏中小企业生态环境评价报告,以连续的时间序列成果,动态地及时准确地公开披露江苏中小企业景气指数和生态环境变化的信息,充分发挥信息配置资源的市场功能,以期成为江苏中小企业决策优化和政府服务创新的重要依据。

南京大学金陵学院企业生态研究中心依托南京大学商学院高水平师资队伍和教学科研资源,拥有一大批从事产业经济、经济统计、金融和财务管理、企业管理、电子商务和市场营销、国际经济与贸易等学科的著名专家教授,所构成的专家顾问团队全程指导江苏中小企业景气研究和生态环境评价研究;同时,研究中心和顾问团队具有独立第三方特征,能确保调研报告中信息和观点的公信力和高水平。

南京大学金陵学院企业生态研究中心编制的江苏中小企业景气指数和江苏中小企业生态环境评价报告中的分析、观点和评价均源于问卷调查形成的数据和同期江苏省统计局公布的数据,研究中心将凭借独到的评价体系、

大样本和全覆盖的问卷、官方统计数据以及高水平的研究实力,力求信息和评价的客观和公正。当然,这些研究成果肯定会存在许多不足,还有很多亟待修正和完善的地方。研究中心将广泛汲取各方建议,逐年改进存在的问题,不断提高成果的质量,努力使这一持续发布的年度报告成为市场、研究机构和各级政府高度关注和认可的标志性成果。

南京大学金陵学院企业生态研究中心

2018年10月

目 录

序 言	1
前 言	1
第 1 章 江苏中小企业生态环境评价综述	1
1.1 企业生态环境的诠释	1
1.2 江苏中小企业生态环境评价的意义和特色	5
1.3 中小企业景气指数指标体系及指数计算方法	8
1.4 中小企业生态环境评价指标体系	11
1.5 中小企业生态环境评价模型	13
第 2 章 2017 年江苏中小企业景气指数分析	20
2.1 江苏省 2017 年中小企业景气指数综合分析	20
2.2 2017 年江苏中小企业二级景气指数分析	22
2.3 江苏中小企业景气指数的产业结构特征分析	32
2.4 江苏省中小企业景气指数的企业规模特征分析	39
2.5 江苏中小企业景气指数的区域特征分析	45
2.6 江苏中小企业景气指数的城市特征分析	61
第 3 章 2017 年江苏中小企业生态环境综合评价	74
3.1 总体评价	74
3.2 2017 年江苏中小企业生态条件评价	79
3.3 2017 年江苏中小企业生态环境的区域特征评价	97
3.4 2017 年江苏中小企业生态环境的城市特征评价	102
第 4 章 2017 年江苏中小企业生态环境评价总体结论	134
4.1 江苏总体经济运行评价及二级景气指数比较	134

4.2	景气指数按企业规模、区域和城市的排名	135
4.3	2014 年以来景气指数变化的主要特点	136
4.4	江苏中小企业生态环境综合评分及各维度得分	138
4.5	江苏中小企业生态环境的区域比较及城市排名	139
第 5 章	专题研究报告	142
5.1	2017 年连云港市中小货代企业景气指数调研报告	142
5.2	南京市经营和创新层面的中小企业融资竞争力研究	156
5.3	苏州地区新兴产业与传统产业比较研究	
	——中小企业景气指数调研报告	163
5.4	比较优势合作与创新收益共享研究	
	——江苏中小企业创新机制初探	178
5.5	2017 淮安地区景气指数攀升成因分析	194
5.6	常州市制造业生存困境分析	210
5.7	南通市纺织行业中小企业电子商务发展状况分析报告	224
5.8	2017 年连云港地区中小企业景气调研报告	233
5.9	创新驱动——基于南通制造产业集群的调研报告	247
5.10	徐州市创新谷的企业发展之困——基于徐州地区调研报告	264
5.11	江苏省兴化市中小企业景气现状及市场景气分析	281
5.12	“招工难”现象探讨与对策——基于江苏省民营企业的调研报告	288
5.13	南京市中小企业政府融资支持指标与企业规模的关系研究	
	——基于单因素方差分析	307
5.14	中小微企业创新影响因素实证研究——以南京 255 家企业为例	314
5.15	基于 SEM 的江苏省中小企业生态环境评价研究	318
5.16	江苏省中小企业景气水平综合评价指标体系研究	325
5.17	江苏省常州市孟河汽摩配产业集群调研报告	333
附件 1	三级指数升降的经济含义	344
后 记		349

第 1 章 江苏中小企业生态环境评价综述

中小企业生态环境评价能多角度的准确测度影响中小企业及国民经济健康发展的重要因素。在不断探寻改革举措以期提升我国市场经济资源配置效率的进程中,这种评价及评价信息的持续发布,意义尤为重大。本章通过诠释企业生态环境的概念,以加深对中小企业生态环境评价重要意义的认识,并进一步阐释这一原创性研究的意义和特色,以及系统介绍研究中心首创的中小企业景气指数指标体系、中小企业生态环境评价指标体系和评价模型。

1.1 企业生态环境的诠释

企业生态环境是一个全新的仿生概念,最早源于对“生态”的研究,后随着与人类密切相关的自然环境、经济环境、社会环境的变化,其研究领域不断延伸、丰富和拓展,提出并不断完善了“自然生态”→“自然生态系统”→“企业生态系统”→“生态环境”“金融生态环境”“企业生态环境”等诸多概念。本报告对其中一些概念作简要的梳理,并进一步诠释“企业生态环境”的概念。

1. 自然生态和自然生态系统

生态一词早期定义为“生物在一定的自然环境下生存和发展的状态”。由此,自然生态指“生物之间以及生物与环境之间的相互关系与存在的状态”;而自然生态系统“是由生物群落及其赖以生存的物理环境共同组成的动态平衡系统,由生物群落和物理环境两部分组成”。生物群落构成生命系统,由生产者、消费者和分解者共同组成;物理环境包括阳光、土壤、水、空气、有机物等,是生命系统赖以生存的基础。生物群落与物理环境之间不断进行物质循环和能量流动,从而保持动态平衡,使得整个生态系统得以存在和发展。也有将生态系统定义为“生物与环境构成的统一整体,在这统一整体中,生物与环境之间相互影响,相互制约,并在一定时期内处于相对稳定的动态平衡状态。”

2. 企业生态系统

随着人类经济社会的进步和发展,到 20 世纪末和 21 世纪初,在经济全球化、金融全球化浪潮的推进下,经济环境、市场环境和自然环境都发生了巨大变化。环境的恶化和竞争的加剧促使越来越多的研究从生态学角度,将自然、经济和社会纳入一个生态系统(生态环境)中,探索平衡、可持续、优化、和谐发展等问题。

1998年世界著名杂志《Nature》发表了一篇题为“The Bridging of Ecology and Economics”的论文提出生态经济学的概念,认为生态经济学是将生态和经济合二为一的新学科。近年来,生态经济学的研究领域不断拓展,涵盖企业生态、企业生态系统、产业生态、区域经济生态、全球经济生态、金融生态、金融生态环境等等。其中,企业生态及企业生态环境的研究成为生态经济学研究领域中最活跃的部分。

企业作为经济活动中的生产者,是经济生态系统中最基础和最重要的主体之一,其生存与发展无时不受生态环境的影响。美国著名管理学家詹姆斯·弗·穆尔(James. F. Moore)1996年在其专著《竞争的衰亡》中首次提出了企业生态系统的概念,并将生态演化系统的理论应用到企业管理战略的分析中。同年,苏恩和泰森(Suan & Tan Sen, 1996)在专著《企业生态学》(Enterprise Ecology)中将自然生态系统原理运用到人类企业活动中,所涉及的组织包括工业部门、学术领域和政府机构等。

国内关注企业生态系统的研究成果相对较少。韩福荣等(2002)在《企业仿生学》一书中把企业视为生物进行“解剖”,运用生物学原理诠释企业的功能系统。梁嘉骅等(2001, 2005)将企业生态系统定义为企业与企业生态环境形成的相互作用、相互影响的整体,认为企业生态系统是一个开放的复杂的系统,可分为企业生物成分和非生物成分两部分。生物成分是由消费者、代理商、供应商以及同质企业群所构成;非生物成分就是企业生态环境,主要是经济生态、社会生态和自然生态;认为企业生态系统具有复杂性和演进性的特点,企业需要通过自身的调整来适应这种复杂性从而提升企业竞争力;企业生态与企业发展、企业管理的演化密切相关。

结合生态系统的定义(生物和环境构成的统一整体)和上述梁嘉骅的定义,即:企业生态系统=企业生物成分+非生物成分=企业生物成分+企业生态环境(经济生态+社会生态+自然生态),那么,企业生物成分具有企业生态的内生性(内源性)特征,而非生物成分具有企业生态的外源性特征。由此延伸:随着经济全球化和金融全球化的加速深化,国家之间、市场之间日益融合;全球化、一体化特征必将加速信息的国际传递和危机的国际传染,过去一些在企业生态系统中原本毫无关联的事件,可能会因“蝴蝶效应”而受到波及甚至冲击(如美国次贷危机、欧债危机等);以致企业外部大环境的不确定性(如政策的不确定性和信息的不可预期性),这些外源性因素很有可能对企业生态环境乃至企业生态系统造成实质性的影响。

3. 金融生态与金融生态环境

周小川(2004)最早将生态学的概念引申到金融领域,并强调用生态学的方法来考察金融发展问题。中国社科院金融研究所李扬、王国刚、刘煜辉(2005)将金融生态系统定义为由金融主体及其赖以存在和发展的金融生态环境构成,两者之间彼此依存、相互影响、共同发展,形成动态平衡系统;他们还提出了金融生态环境的概念,将其界定为由居民、企业、政府和国外等部门构成的金融产品和金融服务的消费群体,

以及金融主体在其中生成、运行和发展的经济、社会、法制、文化、习俗等体制、制度和传统环境。该研究所于2005年起陆续发布了中国城市(地区)金融生态环境评价报告,以城市经济基础、企业诚信、地方金融发展、法制环境、地方政府公共服务、金融部门独立性、诚信文化、社会中介服务、社会保障程度共计9个方面为投入,以城市金融生态现实表征为产出,通过数据包络分析,对中国大中城市(地区)的金融生态环境进行综合评价。

4. 对企业生态环境的诠释

近年来形成了一些企业生态系统的研究成果,但对企业生态环境的界定和研究的成果不多,也缺少两者的比较研究。鉴于本研究的对象是企业生态环境,有必要做出尽可能严谨的说明。

一般而言,我们通常认知的“生态”和“环境”(汉语词典的定义),是指生物在一定的自然环境下生存和发展的状态。“环境”意指周围的地方,或周围的情况和条件。“生态环境”^①则是“由生态关系组成的环境”。若以自然科学视角定义生态环境,即是:“围绕生物有机体的生态条件的总体,由许多生态因子综合而成”。如果从经济学或社会学的视角定义生态环境,则是“与人类密切相关、影响人类生活和生产活动的各种自然力量和经济力量的总和”。由此推论,企业生态环境即是与企业密切相关、影响企业生存和发展的各种力量(生态条件及生态条件影响因子)的总和。

企业生态系统与企业生态环境,从定义上看,两者有很多共性,但有无区别?有哪些区别?怎样才能清晰界定两者的区别?至今未能形成共识。若将研究对象和研究目的定位于江苏中小企业的成长和发展,用企业生态环境一词更为贴切,理由如下:

1. 从研究范畴看,研究单一企业成长的影响因素,用“企业生态系统”较为适宜;而研究一个城市、省区或者更大范围内不同规模、不同行业中小企业的成长与发展问题,用“企业生态环境”更为贴切。

2. 从综合生态条件的“内源性”和“外源性”考量,相对于“生态”,“环境”不但能涵盖企业、产业、行业的内源性生态条件,还更具外源性特征。研究企业生态环境,则是将区域内众多企业作为一个整体,研究哪些因素(生态条件影响因子)将影响这些企业的生产经营、如何影响、影响程度大小等问题,尤其是在经济和金融全球化、市场更加一体化和网络化趋势下,外部环境的不确定性及动荡不定,加大了企业成长和发展的压力,这种不确定性源于多种因素(生态条件影响因子),如资源供给的不确定性、市场需求的不确定性、金融市场的不确定性、政策环境的不确定性,甚至竞争压力的不确定性,这些不确定性大多具有外源性特征。本研究针对的是江苏中小企业的

① 在我国,生态环境(ecological environment)一词最早出现在1982年全国人民代表大会第五次会议的政府工作报告上,当时第四部宪法第二十六条的表述是“国家保护和改善生活环境和生态环境,防止污染和其他公害”。

景气指数(行业和经济运行状况),研究江苏整体的、地区的和主要城市的众多中小企业的生存和发展状态,因此用“企业生态环境”更为贴切。

因此,本报告将研究对象确定为江苏中小企业生态环境,并将影响企业生存和发展的各种因素归为四个生态条件,分别为:生产(服务)生态条件、市场生态条件、金融生态条件和政策生态条件(图 1-1)。

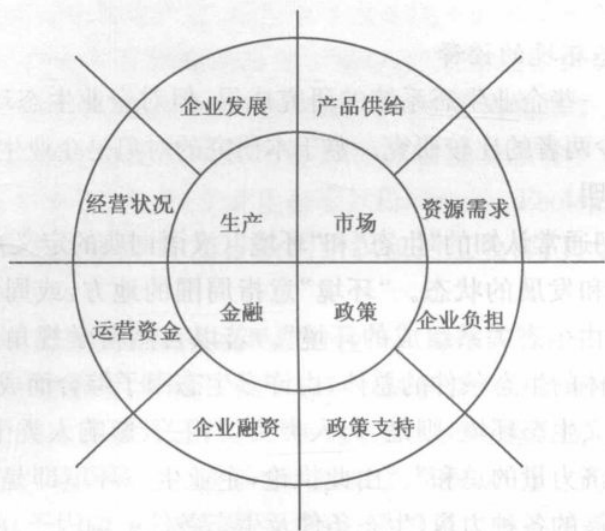


图 1-1 企业生态环境的构成

图 1-1 中的生产(服务)生态条件从企业经营状况和发展状况两个维度综合考察,其影响因子主要有:企业综合生产(服务)经营状况、生产(服务)总量、经营(服务)成本、产能利用、营业收入、利润变化、产成品库存、劳动力需求与人工成本、固定资产投资、新产品开发,以及规模以上中小企业工业总产值、批发和零售业、住宿和餐饮业总额、专利授权数量、私营个体经济固定资产投资等统计指标。

图 1-1 中的市场生态条件从产品供给和资源需求两个维度综合考察,其影响因子主要有:新签销售合同、产品(服务)销售范围、产品或服务销售价格、营销费用、产成品库存、原材料及能源购进价格、劳动力需求与成本、融资需求与成本等,以及全社会用电量、亿元以上商品交易市场商品成交额、规模以上工业企业产品销售率、总资产贡献率、负债率、私营个体企业户数等统计指标。

图 1-1 中的金融生态条件从企业融资和运营资金两个维度综合考察,其影响因子主要有:应收款、流动资金、融资需求、融资可获性、融资成本、融资渠道、投资计划,以及规模以上工业企业流动资产、应收账款、单位经营贷款与存款余额、票据融资、年末金融机构贷款余额等统计指标。

图 1-1 中的政策生态条件从政策支持和企业负担两个维度综合考察,其影响因子主要有:融资优惠、税收优惠、税收负担、行政收费、专项补贴、政府效率、人工成本

等,以及一般公共服务、社会保障和就业财政预算支出、企业所得税、行政事业性收费收入占 GDP 比重、从业人数、城镇居民可支配收入等统计指标。

由图 1-1 的四个生态条件构成的企业生态环境是一个动态变化的、整体的循环系统,决定了企业的生存和发展状态,反映了企业整体的成长特征、规律与趋势,其综合评价信息能为企业和政府在管理决策、政策选择与战略制定方面提供依据;企业能根据企业生态环境变化的信息适时进行自我调整,主动应对多变的环境,以期赢得更多生存和发展的新机遇;政府能根据企业生态环境变化的信息不断创新和完善服务支持体系,优化政策生态环境,为企业的成长和竞争力的提升提供更为优质的支持和服务。

现将上述中小企业生态环境评价指标归纳为表 1-1。

表 1-1 中小企业生态环境评价指标体系

生态条件	生态条件维度	生态条件维度影响因子	
		问卷调查指标	统计年鉴指标
生产 (服务) 生态条件	经营状况 维度	企业综合生产(服务)经营状况、生产(服务)总量、经营(服务)成本、产能利用、营业收入、盈利(亏损)变化、产成品库存、劳动力需求与人工成本、固定资产投资、新产品开发等	规模以上中小企业工业总产值、批发和零售业、住宿和餐饮业总额、专利授权数量、私营个体经济固定资产投资等
	企业发展 维度		
市场 生态条件	产品供应 维度	新签销售合同、产品(服务)销售范围、产品或服务销售价格、营销费用、产成品库存、原材料及能源购进价格、劳动力需求与成本、融资需求与成本等	全社会用电量,亿元以上商品交易市场商品成交额、规模以上工业企业产品销售率、总资产贡献率、负债率,私营个体企业户数等
	资源需求 维度		
金融 生态条件	运营资金 维度	应收款、流动资金、融资需求、融资可获性、融资成本、融资渠道、投资计划等	规模以上工业企业流动资产、应收账款,单位经营贷款与存款余额、票据融资、年末金融机构贷款余额等
	企业融资 维度		
政策 生态条件	政策支持 维度	融资优惠、税收优惠、税收负担、行政收费、专项补贴、政府效率、人工成本等	一般公共服务、社会保障和就业财政预算支出、企业所得税、行政事业性收费收入占 GDP 比重、从业人数、城镇居民可支配收入等
	企业负担 维度		

1.2 江苏中小企业生态环境评价的意义和特色

江苏统计年鉴显示,近几年江苏中小企业数占比在 97%左右,工业总产值占比约 60%,总资产占比约 56%,平均资产收益率 10%(高于大型企业的 6.5%)左右,总资产贡献率 35%(高于大型企业的 9%)左右。2016 年,江苏中小企业对江苏全省工

业增长的贡献率达 84.1%,拉动全省工业增长 5.9 个百分点,全省新增就业人数的 80%以上是中小企业贡献的^①。显然,江苏中小企业对江苏经济做出了巨大贡献,同时也意味着江苏中小企业的成长和发展与江苏经济社会能否健康发展息息相关,与江苏社会的和谐与稳定息息相关,其地位和重要性可形象地比喻为“江苏经济生态环境中的生命之水、国计民生之水和社会和谐之水”。因此,培育和优化江苏中小企业生态环境,大力扶持江苏中小企业成长和发展,是江苏省各级政府、各行各业乃至全社会的共同责任,也是我们南京大学金陵学院企业生态研究中心积极参与和努力的方向。

2014 年—2017 年连续 4 年编制和发布的江苏中小企业景气指数,连续 4 年出版的 2014 年、2015 年、2016 年和 2017 年江苏中小企业生态环境评价报告,是本研究中心的阶段性成果和贡献。4 年来,研究中心利用南京大学暑期时间,组织师生约 1700 人次赴江苏 13 个地级市中小企业,进行问卷调查、编制和发布江苏中小企业景气指数,出版发行江苏中小企业生态环境评价的年度报告。

党的十八届三中全会的一个重大决策,就是要从过去的市场发挥基础性作用向市场发挥主导性、决定性作用转型。这一转型意味着信息主导市场配置资源的功能将日益强化。信息经济学认为,商品或金融资产的价格凝聚着各种信息,信息变化必然会导致市场主体的预期变化和选择变化,进而改变商品或金融资产的供求和价格,最终改变其资源的配置效率;信息越充分和越对称,则市场效率越高;因此,信息决定着资源配置的效率^②。显然,当代市场经济条件下,信息是决定经济运行效率的最关键、最核心的要素。

南京大学金陵学院企业生态研究中心深入江苏 13 市中小企业集聚区进行问卷调查,编制和发布江苏中小企业年度景气指数,分析、研究、撰写和出版发行江苏中小企业生态环境评价年度报告,及时、充分和准确地向市场持续发布企业运行态势的关键信息,发布企业生态环境变化及其趋势的关键信息,不但能很好地填补江苏中小企业统计信息的空白,并能为江苏中小企业以及各级政府的科学管理和决策奠定坚实基础,有助于总体提升江苏经济发展的资源配置效率。

近年来,传统企业,尤其是中小企业正面临着来自四个方面的日益严酷的竞争压力:一是源于经济全球化和金融全球化推动的市场竞争压力,二是源于基于互联网的大数据、云计算的信息技术创新的压力,三是源于产能过剩、经济下行的压力,四是融资难的压力。这四个方面的压力促使一些企业必须转变竞争理念背水一战:从传统的“渠道竞争”(实体店的产品销售渠道)向专注“平台竞争”(互联网平台+)转型,并

① 数据来源:江苏省经济和信息化委员会 2017 年 2 月发布的 2016 年全省中小企业“年度数据”。

② 阐释这个观点的著名学者有 2001 年诺贝尔经济学奖得主斯蒂格利茨(为信息经济学的创立做出重大贡献)、2013 年诺贝尔经济学奖得主尤金·法玛(有效市场假说)等。

进一步提升“生态竞争”力^①,即打造和完善基于互联网的大数据和云计算等信息技术的生态型公司,或融入企业生态环境,通过分工和合作求得生存和发展。显然,以企业生态环境为视角编制和发布年度的江苏中小企业景气指数,研究和出版发行江苏中小企业生态环境评价年度报告,有助于企业和政府及时准确地获取行业和市场运行的动态信息;有助于中小企业、市场主体和政府根据这些信息进行自我评估,做出前瞻性的研究和决策;有助于提升资源配置的效率;有助于市场健康稳定地运行和发展。

江苏中小企业生态环境评价的特色主要有以下5个方面:

特色 1:指数体系和生态环境评价体系的原创性。研究中心首次提出诠释企业生态环境的概念,并以企业生态环境为视角,在独创的中小企业景气指数体系基础上,首创中小企业生态环境评价体系(图1-1、图1-2所示),这一评价体系(生态环境)由生产(服务)、市场、金融、政策四大生态条件构成,每一生态条件包括两个维度,每个维度由若干问卷指标和统计指标(国家统计局统计年鉴的指标)构成,涵盖了影响中小企业生存和发展的各种“生态条件影响因子”,可以动态的、全方位的、客观真实地观察和评价中小企业的生存发展态势及存在的问题。

特色 2:填补统计和研究的空白。研究中心持续发布年度江苏中小企业景气指数和年度江苏中小企业生态环境评价报告,评价对象是江苏的中、小、微企业,并对区域(苏南、苏中、苏北)和江苏13个地级市的中小企业景气指数和生态环境进行深度比较。从指标体系看,统计局系统现行的统计都是针对规模以上企业的,而研究中心创建的指标体系则是针对中小微企业,可以与政府的统计数据形成互补,及时准确地反映影响中小微企业成长的生态环境的变化,这在江苏乃至全国都是首创,填补了这方面的统计空白和研究空白。

特色 3:更具真实性、准确性和前瞻性。研究中心发布的年度江苏中小企业景气指数和年度生态环境评价报告依据的信息数据,是南京大学师生团队在暑假期间赴江苏13市中小企业集聚区,通过对中、小、微企业家或企业主一对一的问卷调研后,将问卷收集整理和分析处理后形成的。问卷约30个问题,大部分问题分为两部分,即调查中小微企业对该问题的过去6个月(上半年)的主观感受(即期指数),和对该问题在未来6个月(下半年)的预期(预期指数),每年至少有400余人参加调研,每年通过收集、验收和整理得到有效问卷达3500份~4500份左右,具有大样本、全覆盖的特征。一对一问卷和大样本、全覆盖,以及包含企业预期的特征,将显著提升景气指数和评价报告信息的真实性、准确性和前瞻性。

^① “产品型公司值十亿美金,平台型公司值百亿美金,生态型公司值千亿美金”形象地说明企业提升竞争力的努力方向。生态型公司不但能凭借互联网+平台充分整合与利用信息,高效率配置资源,还具备内部管理低碳绿色,外部合作和谐共赢等特征。