

当代中国文学批评史丛书 张江 主编

当代中国网络文学批评史

欧阳友权 著

*Perspectives on the History of Contemporary
Chinese Literary Criticism*



中国社会科学出版社



“十三五”国家重点图书出版规划项目

| 当代中国文学批评史丛书 |

张江 主编

当代中国网络文学批评史

欧阳友权 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国网络文学批评史/欧阳友权著. —北京: 中国社会科学出版社, 2019. 8
(当代中国文学批评史)

ISBN 978 - 7 - 5203 - 4161 - 5

I. ①当… II. ①欧… III. ①中国文学—当代文学—网络文学—文学批评史
IV. ①I206. 09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 043743 号

出版人 赵剑英
项目统筹 王 茵 张 潜
责任编辑 杨 康
责任校对 石春梅
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店



印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2019 年 8 月第 1 版
印 次 2019 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 30
字 数 301 千字
定 价 139.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

总 序

经过各位专家学者四年多的努力，这套“当代中国文学批评史”终于在中华人民共和国成立70周年之际问世了。编著这套丛书，在于对1949年特别是改革开放以来的当代中国文学批评发展史，从各个不同的侧面进行回顾和研究，总结经验教训，为当下及今后文学批评的发展提供借鉴，推动中国文学艺术走上高峰之路。

70年来，中国文学批评从自我封闭到对外开放，从体系构建到自主创新，经历了曲折而辉煌的不平凡发展历程。从中国文学批评发展的主流看，我们似乎可以概括为“新开端、新变化、新时期、新世纪、新时代”这样一些时段，并对这些时段分别进行分析研究。我们也可以确定诗歌、散文、小说、戏剧等各种文学体裁，分述针对这些文学体裁进行文学批评的历史。我们还可以把文学与艺术交叉形成的一些新艺术门类考虑进来，考察文学批评活动是如何进入这些复杂的文学现象之中的。文学批评研究是一个理论群，涉及批评对象、批评方法、批评者身份、批评目的等，包含十分丰富的内容。我们编写这套丛书，就是要积极面对这种复杂性，以更为

宽阔的视野，尽可能容纳更多内容，期待对70年中国文学批评做比较全面的评述和总结。

相比理论著作的撰写，历史著作的写作有很大不同。历史著作要展现一个过程，归纳出一些有规律性的东西；而理论著作要通过逻辑推理的展开，阐明一些道理或原则。写70年的文学批评史，就是要将一些历史事件，历史上出现的观念、思潮、理论，放回历史语境之中来考察，再从中看到历史是如何演进过来的。

20世纪50年代初，中国出现了社会主义建设的高潮，同时也出现了建设社会主义新文化的要求。当时，文化建设是以对旧文化进行批判为背景进行的，因此，理论的指导特别重要。以革命的理论为指导，通过文艺批评，改造旧文艺，建立新文艺，是当时文化建设的中心任务。

在这一大背景之下，当时的文学理论是以毛泽东的《新民主主义论》和《在延安文艺座谈会上的讲话》等著作及其他领导人的著作和讲话提出的文学思想、方针和政策为主体形成的。在中华人民共和国成立之前，毛泽东文艺思想是马克思主义普遍真理与当时中国革命根据地文艺实践相结合的产物。中华人民共和国成立后，中国共产党及其领导的人民政权，面临着比革命战争时期更为复杂的情况，面临着让新的文艺思想占领文艺批评领域，以及在大学课堂里讲授新的文学理论的任务。基于这一需要，我们在当时引进了许多苏联的文学理论，包括苏联的文论教材体系。

20世纪50年代中期以后，形成了理论和批评建设的热潮，当时所倡导的文艺上的“百花齐放”、学术上的“百家争鸣”，使

文艺批评的理论和实践建设都有了长足的发展。50年代的文艺争鸣，以及当时出现的一些关于“现实主义”的批评观念，都是极其宝贵的。但是，这些积极探索在“文化大革命”时期遭到错误的批判。改革开放后，文艺批评展现出前所未有的活力，对新时期文艺的繁荣发展起到了推动和引领的作用。在此后的一些年，随着国外一些文学批评理论的引入，中国的文学批评又有了新的变化。一方面，引进国外的文学理论和批评方法，给中国的文艺理论批评注入了新的活力，另一方面，也出现了用国外理论剪裁中国文艺，使之成为西方理论注脚的现象。一些引进的理论不仅不能帮助我们更好地进行有效的文艺评论，反而扭曲中国的文艺，或者将文艺现象抽离，成为理论的空转。在这种情况下，回到文艺本身，构建立足于本土经验的文艺批评理论，就显得尤为迫切和重要。

今天，站在一个重要的历史节点之上，回顾历史，我们可以感慨、感叹、感动，但更重要的，是要有所感悟。中国人讲“以史为鉴”，历史要成为当下的“资治通鉴”。研究历史，要照亮当下，指引未来。努力创建新时代中国文论话语体系，应该是我们今天的中心任务。

构建新时代中国文论话语体系，要坚持实践性。理论要与实践结合，特别是与批评结合。文学理论要指导文学批评，文学批评要在文学理论的指导下进行。由此更进一步，要发展批评的理论。这种批评的理论，不是实用批评手册，而是关于批评的深层理论思考。这种批评的理论，也不寻求在各种文学体裁和各门艺术中普遍

目 录

| | |
|-----------------------|------|
| 导论:网络文学批评的历史性表达····· | (1) |
| 一 网络文学批评入史的必要与可能····· | (2) |
| 二 网络文学批评的史与论····· | (24) |

上篇 网络文学批评的历史呈现

| | |
|------------------------|-------|
| 第一章 新媒介与网络文学批评的演进····· | (57) |
| 一 网络文学与互联网文学批评的诞生····· | (58) |
| 二 自媒体文学批评的兴起····· | (73) |
| 三 传统媒体中的网络文学批评····· | (86) |
| 第二章 网络文学批评的主体阵容····· | (97) |
| 一 文学网民的自由发声····· | (97) |
| 二 面向大众的传媒批评····· | (109) |
| 三 学院派的理论建树····· | (121) |

| | |
|------------------------------|-------|
| 第三章 网络文学批评的成果检视 | (133) |
| 一 网络文学批评的代表性成果 | (133) |
| 二 网络文学批评成果观点举隅 | (146) |
| 第四章 网络文学批评的文本形态 | (163) |
| 一 网络批评文本的存在方式 | (164) |
| 二 非范式的文本构成 | (176) |
| 三 自由书写的修辞术 | (189) |
| 第五章 网络文学批评热点回眸 | (203) |
| 一 点击网络文学批评热点 | (203) |
| 二 网络文学批评热的“冷”思考 | (222) |

下篇 网络文学批评观念的历史嬗变

| | |
|------------------------------|-------|
| 第六章 网络文学批评观念的转型 | (249) |
| 一 网络时代文学批评的通变观 | (249) |
| 二 网络文学批评观念转型的语境与范畴 | (255) |
| 三 网络文学批评观念的转型与传承 | (277) |
| 第七章 网络文学批评标准的创生 | (289) |
| 一 网络文学批评尺度的多维性 | (290) |
| 二 网络文学批评标准建构的必要与可能 | (302) |

| | | |
|------------------------------|------------------------------------|--------------|
| 三 | 网络文学需要什么样的评价标准 | (312) |
| 第八章 | 网络文学批评功能的变迁 | (325) |
| 一 | 在颠覆中分享话语权 | (326) |
| 二 | 网络文学批评的后现代表征 | (337) |
| 三 | 文学批评功能的变与不变 | (348) |
| 第九章 | 网络文学批评主体的衍变 | (361) |
| 一 | 发轫期:多元批评主体的区隔共存 | (363) |
| 二 | 崛起期:批评主体阵营的分立与博弈 | (374) |
| 三 | 发展期:多元批评主体交汇与网络文学批评的 伦理规制 | (385) |
| 第十章 | 网络文学批评影响力辨析 | (402) |
| 一 | 网络文学批评的影响力结构 | (402) |
| 二 | 网络文学批评的意义和局限 | (417) |
| 三 | 文学经典在网络时代的命运 | (433) |
| 结语:网络文学批评入史的三个追问..... | | (447) |
| 一 | 如何处理历史距离与学术积累造成的资源 掣肘 | (447) |
| 二 | 怎样规避多元创作下“批评定制”的述史 风险 | (452) |

| | |
|---------------------------------------|-------|
| 三 何以面对元典传承与观念新变形成的 批评语境选择 | (457) |
| 参考文献 | (465) |
| 后 记 | (467) |

导论：网络文学批评的历史性表达

这里所说的网络文学批评，其批评的对象是网络文学特别是网络原创文学，既可以是在线式网络批评，也可以是在传统媒体上发表的对于网络作家作品及其现象和问题的评论，其批评主体有活跃于互联网的广大文学网民，也包括介入网络文学批评的传统学者和传媒文化人士。

从文学史的眼光看，成长中的网络文学，其理论批评尚处于小荷初露的创生期，其有限的成果还不足以在主流学术中建立起充分的信任感，甚或处于一种蓄势待发的潜伏和悬置状态，此时去侈谈网络文学批评史，无疑会有“超前置喙”或凌空蹈虚的学术风险，并且会是一种理论的挑战。批评总在创作之后，批评史不能出现在“批评”之前，网络文学批评史的形成自然也不例外。不过任何学术想象都是需经实践验证才能被现实确认的，时至今日，设若切入网络文学现场，从上网开始，从阅读出发，我们依然可以从云蒸霞蔚的网络文学创作中听到呼啸而至的评论的声音，从丰沛的网络文学现象中不时看到一个个矻矻孜孜的理论批评者的身影，从日渐增多的研究成果里，仍然能够聚拢起令人瞩目的网络文学批评史的学

术资源和观念存量。于是，追问书写网络文学批评史的必要与可能，便不再是一个无稽的虚设命题，而是一个基于网络文学发展实践和学理建设需求的有效言说，甚至是当代中国文学批评史建设的一个绕不过去的历史节点。任何史学的构建无不是从可实证的起点开始而达成历史逻辑与理论逻辑相统一的。基于此，我们亦可以网络为点、以文学为经、以批评为纬，在“史”的理论半径和“论”的学术疏浚中，开启一段渊源有自的网络文学批评史的学术探险之旅。

一 网络文学批评入史的必要与可能

网络文学批评的“入史”之辨，实即网络传媒语境中文学发展观与社会历史观的“关系逻辑”之辨。在我看来，网络文学批评进入文学史及其文学批评史，是能够得到文学实践和观念逻辑充分确证的，因为网络文学批评的成果与业绩已经为其提供了较为坚实的基础。从理论逻辑上看，我们能找到三个基本支点：首先，作为一种历史性存在，需要我们对网络文学批评的现实持一种客观的历史体认态度。网络文学体量巨大，影响深远，客观上丰富了当代文学史的内容，对于这一文学的理论批评成果也已成为今日中国文学批评史的重要组成部分，以史论之已经具备本体论的依据。其次，作为一种价值性存在，探析网络文学批评史建构的可能性，取决于人们秉持怎样的文学价值取向，以此研判其在文学批评史上的意义定位，并且要对其在当今社会文化舞台上的角色身份予以功能辨析。

网络文学批评对大众话语权的构建所开启的评价姿态和话语方式，不仅拓展了文学批评史的新思维和新领域，也延伸了文学批评的意义模式及其时空结构，我们应该拥有把握这一功能范式的历史眼光。最后，作为一种功能性存在，网络文学批评在一定程度上赋予了文学史以更为开阔的视野和不断新变的观念，传承并不断更新自亚里士多德《诗学》、刘勰《文心雕龙》以来理论批评对文学作品的评价方式。故而，这几个要素所由形成的文学发展观、文学批评观、文学史观与特定社会历史观之间的必然关联，不仅让网络文学批评获得了入史的理论前提，同时也蕴含着认同其入史的必然和意义。这样看来，作为中国当代文学批评的重要一翼，网络文学批评不仅有丰沛的文学资源进入当代文学批评史的场域，成为其不可或缺的重要组成部分，还有足够的观念资质书写自己独立的“网络文学批评史”。面对当下已经呈现出来的有关网络文学批评的史料、史实和史绩，我们需要树立起应有的理论自信，即在探寻当代中国网络文学批评史构建的逻辑前提时，秉持这样的史观和史识。这正是我们书写网络文学批评史时应有的持正立场，也是我们廓清网络文学批评入史的必要性与可能性的现实依据。

（一）网络文学批评入史的本体依据

既然网络文学批评史构建的前提是史实，那么，这一史实的历史性存在便是“史”之为“史”的本体论依据。可以确认的是，无论时下的网络文学批评多么芜杂或稚嫩，它们的已然性都是一种客

观实存，一种现实性的历史存在，或历史性的现实存在，这是毋庸置疑的。切入网络文学现场，其中有关网络文学理论批评的史实、史料十分丰富，并且已经得到许多学人的考辨与清理^①。

首先是云蒸霞蔚的网络写作创造了对网络文学批评的现实吁求，也让这一文学的批评史书写有了作品积累和批评持论的本体论依据。自20世纪90年代初汉语网络文学在北美诞生以来，互联网在我国的迅速普及、文学网站的聚集效应，让以机换笔、上网写作成为没有门槛的文化时尚；虚拟自由的发表机制，巨大的作品存储空间，无远弗届的传播方式，让蛛网覆盖的互联网迅速涌现出阵容庞大的写手群体、恒河沙数般的原创作品和数以亿计的文学网民^②。特别是自媒体兴起以后，手持数字终端的网民在诸如联网手机、iPad、电子书、电纸书等各种电子阅读器、移动互联网和各种App工具上阅读、写作和上传作品已经成为习惯，不仅

① 我国网络文学理论批评文献资料清理，可参见欧阳友权主编《网络文学发展史——汉语网络文学调查纪实》，中国广播电视出版社2008年版；马季著《读屏时代的写作：网络文学10年史》，中国工人出版社2008年版；欧阳友权主编《网络文学词典》，世界图书出版广东有限公司2012年版；欧阳友权编著《网络文学评论100》，中央编译出版社2014年版；欧阳友权主编《网络文学五年普查（2009—2013）》，中央编译出版社2014年版；欧阳友权、袁星洁编著《中国网络文学编年史》，中国文联出版社2015年版；欧阳友权主编《网络文学研究成果集成》，中国文联出版社2015年版；周志雄编《网络文学的兴起——中国网络文学发展文献史料辑》，人民出版社2014年版；周志雄等著《大神的肖像：网络作家访谈录》，山东人民出版社2005年版；等等。

② 中国互联网络信息中心（CNNIC）最新统计报告显示，截至2015年12月，我国上网人群总数达6.88亿，互联网普及率为50.3%，手机上网人数6.20亿，占上网人群的90.1%。在这些网民中，网络文学用户为2.97亿，占网民总体的43.1%。见2016年1月22日发布的《第37次中国互联网络发展状况统计报告》，<http://www.cnnic.net.cn/gywm/xwzx/rdxw/2016/201601/w20160122639198410766.pdf>。

拆卸了传统文学生产、传播和评论的所有技术壁垒，还彻底打破了精英群体对文学的“圈圩式”垄断，大大解放了文学话语权，把昔日高高在上的文学拉回到民间大众，改变了过去传统文学一家独大的文坛格局，形成了今日中国蔚为壮观的“网络文学现象”。与此同时，自由生长的网络文学由于写作水平的良莠不齐和缺少“把关人”的遴选过滤，出现了“量”与“质”的明显落差，有“网络”而缺少“文学”，或者有“文学”而缺少“文学性”，成为这一文学备受诟病的突出“短板”。这时候，呼吁文学批评对网络写作的引导，期待理论研究对网络文学创作规律的阐发与规制，乃至召唤传统文学与网络文学的互动交流，就成为重要的历史性文学命题，我们的网络文学批评就是在这样的历史语境中诞生和成长起来的。因为无论如何，网络文学的规模效应及其所形成的巨大影响力，都已经成为一个客观存在的文学事实，并且是一种文学的“巨存在”。这个无法绕开的“巨存在”需要有一种“据实而史”的历史性表达。英国历史学家霍列特·卡尔（E. H. Carr）就曾说，写史应该恪守实证主义原则，“首先确定事实，然后从这些事实中得出结论”^①。如果要为我们这个时代的文学写史，就不能忽略网络文学的客观史实和不容小觑的史绩，如果没有网络文学史，那就不是完整的当代文学史；同理，如果是为中国当代文学批评写史，也不能没有网络文学批评史。尤其重要的是，推而言之，“今日的网络文学不仅是一种体量巨大、声威

^① [英] 霍列特·卡尔：《历史是什么》，吴柱存译，商务印书馆1981年版，第3页。

日隆的文学事实，还日渐在‘边缘’与‘主流’的博弈中，用不断攀升的业绩博取自己的文学身份和文化地位，并且与社会权力话语形成新的历史逻辑关系，以自己的存在方式和传播形态与媒介生态、大众诉求、文化表征、生活方式、社会变化乃至权力模式、观念转型、理论嬗变等形成一定的‘关系场’和变化模式，从而让它们以‘语境关联’铸造出了网络文学入史的前提。”^①正如法国思想家福柯所言：“任何一个局部‘中心点’，任何一个‘变化的模式’，如果不通过系列连续的连接最终归于一个整体战略，那么它就不可能发挥作用。相反，任何战略，如果它不以准确的、细致的关系为基础——后者不仅不是它的实施与后果，而是它的支点和锚地——它就无法获得整体效果。”^②网络文学是这样，网络文学的理论批评同样如此，作为一种真实的历史存在，网络文学批评正是在这一文学与社会文化和历史进步的变化模式和语境关联中，赢得自己的入史前提的。

（二）网络文学批评的史学价值

在另一个深层逻辑上，网络文学批评不仅是一种历史存在，更是一种价值存在，它在评价、研究网络文学的价值范式中，不断确

^① 欧阳友权：《重写文学史与网络文学“入史”问题》，《河北学刊》2013年第5期。

^② [法] 米歇尔·福柯：《福柯集》，杜小真编选，上海远东出版社2003年版，第79页。

立和丰富文学批评史的史学价值。批评的价值取决于批评者对文学的解读，批评史的意义则源于治史者对批评的剖析，因为“文学的各种价值产生于历代批评的累积过程之中，它们又反过来帮助我们理解这一过程”^①。如果说，历史存在只能证明一种客观持存的本体在场性，价值存在则从意义构建上形成了网络文学批评作为文学的历史书写对象观念合法性，意即网络文学批评要以合法性的身份认证介入或干预重写文学史的理论工程，不但要廓清其已有的存在样态，更需要辨析其作为一种文学历史节点的价值属性和意义形态，厘清网络文学批评入史的理论必然性与观念建构性，进而达成历史逻辑与价值逻辑、实践理性与意义理性在文学批评史中的统一。

作为一种价值性的存在，网络文学批评本身可以划分为诸多价值层面。

在我看来，网络文学批评首先需要检视的是网络文学批评所蕴含的社会文化价值观，把握其在社会主流文化价值选择、培育、建设上的思想度、覆盖面与影响力，考辨其在多大程度上为社会提供了文化价值的正能量，并警示抑或消除其价值取向的负面性。这样，聚焦文化价值的网络批评，对于建构网络文学批评史也将是有价值的，并且应该是网络文学批评史的价值选择。网络创作形成了“大跃进”式的海量生产和“人气堆”般的大众阅读。不仅如此，网络小说的衍生品涵盖了电影、电视、话剧、图书、音乐、游戏、

^① [美] 韦勒克、沃伦：《文学理论》，刘象愚、邢培明、陈圣生、李哲明译，生活·读书·新知三联书店1984年版，第36页。