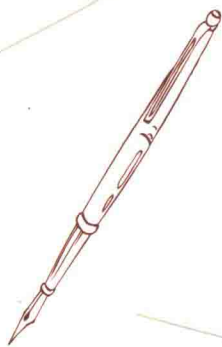


普通高中语文教师

课堂教学决策研究

高玲◎著

PTONG GAOZHONG YIWEN JIAOSHI
KETANG JIAOXUE JUECE YANJIU



普通高中语文教师 课堂教学决策研究

高玲◎著

PI TOU JI GAO YI JIANG YU WEN JIAO SHI
KETING JIQUITE JIUCE YANJIU

贵州师范学院内部使用



陕西师范大学出版总社

图书代号 ZZ19N0289

图书在版编目(CIP)数据

普通高中语文教师课堂教学决策研究 / 高玲著. —西安:
陕西师范大学出版总社有限公司, 2019.4
ISBN 978-7-5695-0393-7

I. ①普… II. ①高… III. ①中学语文课—课堂教学—
教学研究—高中 IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 259090 号

普通高中语文教师课堂教学决策研究

PUTONG GAOZHONG YUWEN JIAOSHI KETANG JIAOXUE JUECE YANJIU

高玲著

| | |
|------|---|
| 责任编辑 | 张俊胜 刘小波 |
| 责任校对 | 张俊胜 聂会珍 |
| 封面设计 | 鼎新设计 |
| 出版发行 | 陕西师范大学出版总社 (西安市长安南路 199 号 邮编 710062) |
| 网 址 | http://www.snugg.com |
| 经 销 | 新华书店 |
| 印 刷 | 西安日报社印务中心 |
| 开 本 | 787mm × 1092mm 1/16 |
| 印 张 | 19.625 |
| 字 数 | 348 千 |
| 版 次 | 2019 年 4 月第 1 版 |
| 印 次 | 2019 年 4 月第 1 次印刷 |
| 书 号 | ISBN 978-7-5695-0393-7 |
| 定 价 | 52.00 元 |

读者购书、书店添货或发现印刷装订问题,请与本社高等教育出版中心联系。
电 话:(029)85303622(传真) 85307826

序

本书作者高玲,是一位不断挑战自我、反思自我和完善自我的人,是一位对自己近乎苛刻的人,是一位向往和追寻神圣的人。她说这是一种宿命。作为她的导师,我既不忍,又赞同和欣赏。人就是这样的复杂,难以解释。所以,当她请我为她的书作序时,我欣然应允,否则就是对敬业和虔诚的大不敬。孔子称赞卫国的大夫孔文子“敏而好学”,《中庸·第十二章》述及为学,倡导“博学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之”,高玲俱有之。

随着基础教育变革的深度推进,教师作为变革实施的核心力量被认可,教师教学思想和行为研究成为关注的焦点。教学决策研究就是一个颇有价值的研究课题。教学需要的是实践者的实践理性,或者说,支撑“实践”的合理性、正当性的是教师具有的一种实践理性。所谓实践理性,是指一种基于目的性和情境性的决策和行动能力。它表现为在适当的时间、地点,以适当的方式采取适当的行动进行或实施选择、判断和践行的能力,最终,体现为一种基于权衡的“实践智慧”。实践理性与具体情境相关,需要实践者具有“明智”这种同善恶相关的、合乎逻辑的、求真的实践品质。实践理性的获得在实践之中,而非实践之外。而“实践智慧”正是实践者在教学中“明智”地做出决策的过程和结果的体现。

针对当前普通高中语文课堂教学“重知轻情”(重视知识传授,忽略情感熏陶)、“有木无林”(只有教学,没有课程)、“重形轻魂”(注重教学形式,轻视灵魂塑造)的现状,如何在课堂教学中贯彻课程改革的理念,使课堂教学焕发出生命力,让课堂真正成为发展学生核心素养的场所,有效实现其功能,教师教学决策的意识和质量便是本书作者关注的核心问题。

语文、课程、课堂、教师、普通高中和教学决策,是研究者关注的几个核心概

念。语文的形象性、情感性、诗意性、审美性、象征性、多义性特点构成了丰富多彩的世界,这个世界是形象的、情感的、审美的、诗意的、浪漫的;语文课程中体验性、综合性、实践性的活动特征必然会映射到语文教师的各类教学活动中;课堂是教与学的关键场域和核心空间;教师是教学得以成功展开和创造的最主要资源;高中生是学生接受基础教育阶段的最后身份,其思维的活跃性和成熟性必将对课堂教学的形式、内容和意义提出更高的要求,对教师课堂教学的风格和品质有更高的期待,即如何唤醒心灵、启迪智慧、陶冶性情并完善其精神生命的健康成长。基于此,普通高中语文课堂教学决策将决定其成功与失败,是教师在整个职业发展过程中时时刻刻都需要面对的问题。

在广泛借鉴国内外大量的关于教学决策研究成果的基础上,作者结合自己多年高中语文教学的经验,缜密思索,形成了对语文教师课堂教学决策独到而深刻的理解:语文教师课堂教学决策是指语文教师在课堂教学情境中,为实现语文课堂教学目标,以语文教育理念为支撑,基于个人教学哲学与专业知识,依据语文课堂教学实际而采取的体现语文教师教学智慧的一系列构思、选择与行动的方式和过程。以此为理论和实践逻辑起点,构建了符合我国普通高中语文课堂教学实际和语文教师课堂教学实际的普通高中语文教师课堂教学“情境-反应式”决策模型,具体呈现了普通高中语文教师在具体的课堂情境和复杂的课堂生活中,发现观察诊断决策的依据、决策的内容、决策的内隐因素以及它们之间的内在逻辑关系。并认为,普通高中语文教师的课堂教学决策具有对象性、即时性、创生性、瞬时性、连续性、唯一性、智慧性、个性、情感性兼具的特质,可帮助教师理性认识、客观分析、准确判断其决策行为的有效性,提升课堂教学决策水平。其认为,影响普通高中语文教师课堂教学决策的因素主要有三个层面:第一个层面是主体因素,即决策的内隐因素。包括教师的信念体系、知识体系和个性情感。这里的“内隐”指的是隐藏于教师自身内部,回答教师“为什么这样决策而不是那样决策”的问题的因素。第二个层面是客体因素,即决策的依据。包括教学目标、教学内容、学习状况。这里的“依据”指的是教师的课堂教学是“根据什么”来决策的。第三个层面是内容因素,即决策的内容。包括教学策略、教学节奏、课堂氛围。这里的“内容”指的是教师“决策什么”。这些研究成果,将使课堂教学决策在总体上呈现连续性、灵活性、一统性、包容性、可行

性等特征。

尤其可贵的是,作者的研究,既有理论探讨的深度,也有深切的现实关怀。对普通高中语文课程涵盖的广泛内容,依据教学决策的特质进行了分类研究,结合具体的案例,分别给出了文言文阅读、现代散文阅读、诗歌鉴赏、小说阅读、写作等在目标、内容、方式、评价等教学决策环节上的不同特点和效果,彰显了不同教学决策的魅力和风格。

这种理论与实践相结合的研究成果,对教师的专业发展及语文教学质量提高具有重要的实践意义。它能够唤醒普通高中语文教师的课堂教学决策意识,促使其强化课程意识,构建个人教学哲学体系,完善信念体系,更新知识体系,打破经验范式,挖掘课程价值,创新教学理念,转变思维方式,强化决策动机,发展实践智慧,提升决策效能,提高教学质量,促进专业发展,为语文教育改革和发展助力。

本书文风朴实,又颇具文采,侃侃而谈,发人深思,可谓持之有故,言之成理。

张立昌

2019年3月19日于陕西师范大学田家炳书院

目 录

| | |
|---|-----|
| 第一章 绪论 | 1 |
| 第一节 问题的提出 | 1 |
| 第二节 文献综述 | 6 |
| 第三节 概念界定 | 14 |
| 第四节 研究设计 | 19 |
| 第五节 研究方法 | 21 |
| 第二章 普通高中语文教师课堂教学决策的理论研究 | 28 |
| 第一节 普通高中语文教师课堂教学决策的理论依据 | 28 |
| 第二节 影响普通高中语文教师课堂教学决策的因素 | 41 |
| 第三节 普通高中语文教师课堂教学决策的机制 | 64 |
| 第四节 普通高中语文教师课堂教学决策的基本原则 | 71 |
| 第三章 普通高中语文教师课堂教学决策的现状研究 | 75 |
| 第一节 普通高中语文教师课堂教学决策的现实差异性总体表现 | 75 |
| 第二节 普通高中语文教师课堂教学决策的教师差异性表征及原因 探析 | 90 |
| 第三节 普通高中语文教师课堂教学决策的内容差异性表征及原因 探析 | 98 |
| 第四节 普通高中语文教师课堂教学决策的因素差异性表征及原因 探析 | 117 |
| 第四章 普通高中语文教师课堂教学决策的实践研究 | 131 |
| 第一节 文言文阅读教学中的课堂教学决策 | 133 |

| | | |
|------|--------------------------|-----|
| 第二节 | 现代散文阅读教学中的课堂教学决策 | 161 |
| 第三节 | 诗歌鉴赏教学中的课堂教学决策 | 213 |
| 第四节 | 小说阅读教学中的课堂教学决策 | 236 |
| 第五节 | 写作教学中的课堂教学决策 | 248 |
| 第五章 | 小结 | 255 |
| 参考文献 | | 261 |
| 附 录 | | 272 |
| 附录一 | 普通高中语文教师课堂教学决策调查问卷 | 272 |
| 附录二 | 教师访谈提纲 | 274 |
| 附录三 | 师生对话观察记录单 | 275 |
| 附录四 | 课堂观察记录单 | 275 |
| 附录五 | 课堂问题双向互动记录单 | 276 |
| 附录六 | 攻读博士学位期间所做的课堂观察一览表 | 277 |
| 附录七 | 《雨巷》课堂分析 | 285 |
| 附录八 | 《兰亭集序》课堂实录 | 292 |
| 后 记 | | 304 |

第一章 绪论

第一节 问题的提出

一、研究背景

我国的基础教育坚持以育人为本,面向全体学生,尊重个人选择,鼓励个性发展的原则,为促进学生的终身学习和未来的持续发展奠定基础,在立德树人、人才培养中发挥核心作用。当前,我国迫切需要高素质的创造型人才,基础教育语文课程应当为国家创造型人才的培养发挥重要的作用,应具有更为丰富的时代内涵。

语文课程具有社会性、人文性特征,其在课程内容学习过程中培养的是实践品格和人文情怀。普通高中课程改革以来,在课程理念、课程建构、课程实施、课程评价等方面取得了一定的成就,师生平等、互动参与、探究体验等已成为教师的共识,显示出强大的生命力。但课程实施方面还存在一些与其他学科同质的问题,语文学科课程知识体系及学科特征不突出,语文课堂教学过分注重教材知识的传递,注重应试内容的讲解,而忽视了运用知识能力的培养,忽视了课堂教学的育人价值,忽视了选修教学内容与必修教学内容、教学方法、教学要求的研究,对学生语文学习过程的关注和研究不够,对学生学习语文的评价方式比较单一,应试取向的教学方式不能满足高中学生生命成长与个性发展的需要,语文课堂教学没有清晰地呈现从必修到选修的发展和提升过程。教师的教学不能满足我国普通高中语文教育教学改革与普通高中语文课程建设与实施的需要,语文教师的专业素养亟须提高。

普通高中学生的批判与反思精神、责任感和合作能力的提高、自主发展及个性化学习需求的满足以具备基本的语文素养为前提。因此,普通高中阶段的语文教学,在传授语文学科知识的同时,更需要培养其语文学科的核心素养。普通高中语文课程标准“课程的基本理念”第一条,延续义务教育课程标准,提出了“全面提高学生的语文素养”的理念,并在此基础上强调,应该发挥语文课程的“育人”功能,帮助学生获得较为全面的学科素养的提升,为学生的后续发

展以及能力提高发挥一定的作用,以适应未来学习、生活以及工作的需要。高中学生的智力、体力、能力、心理都应该能担当起一个成人的责任,能够正确享有一个公民的权利,正确履行一个公民的义务。语文核心素养对即将成人的高中生来说显得尤为重要。普通高中语文课程,一方面要让学生学会更好地运用语文这一工具,另一方面也要让学生获得参与社会生活所必需的语文学科核心素养。获得语文学科核心素养的主渠道是课堂。普通高中语文教师的课堂教学决策,对全面提高学生的语文学科核心素养至关重要。普通高中语文教师在课堂教学的过程中常常会遇到各种各样亟须研究和解决的具体问题,深入研究普通高中语文教师的课堂教学行为和课堂事件,尤其是教师的课堂教学决策,更具意义和价值。

二、现状思考

语文教学面临着近代课程与教学的先天缺陷带给语文教学的影响,日益制度化的现代教育中各种技术的开发应用、教学条件的更新变化与学生独立个性的彰显、自我意识的觉醒带来的挑战,以及语文课堂教学的本真逻辑及其表征的诸多问题。语文教学研究以经验性的总结为主,对具体教学现象的分析与思考、课堂教学的模式与策略研究较多,技术化倾向明显,从语文课程本位出发所做的研究则较少。一线教师对教学现象的理解与把握往往缺乏科学的教育教学理论支撑,课程与教学研究专家对一线教学的复杂现象考察不足,使得教学研究的理论与课堂教学实践契合度不够高。现代教学论指导下的语文课堂教学从独立设科起,关注的就是“教”的问题,“教”学生“学”语文。然而,现实的语文课堂教学并非如此。语文课堂教学的同质化倾向比较明显,教学结构是一对一:教师(一个教师)—学生(一群学生),以牺牲学生的主体性与差异性为代价来确保教学效率。教学方法单一化、教学问题简单化的倾向比较明显。尤其是语文教师的课堂教学决策意识淡薄,决策行为混乱,决策能力低下,导致教学效果不够理想。这些问题大多数有悖于普通高中语文课程标准述及的课程理念。

现代课程论认为,教师不仅是课程的实施者,更是课程的参与者和开发者。语文教师专业发展要求其应具备课程意识,应站在课程的立场,而不仅仅是从教学的立场思考语文教育与教学问题。2012年2月,教育部印发了囊括幼儿园、小学以及中学的新的《教师专业标准》试行办法,把“反思与发展”认定为教师专业能力的重要内容之一。语文教育专业的研究者,有责任把自己作为专业的研究者和行动者,将理论与教学实践相结合,在普通高中语文课程与教学领域展开基于实践、为了实践、从实践中来的“微观”研究,并从中找到解

决课堂教学决策实际问题的有效路径。当前,普通高中语文教师课堂教学决策存在以下现象:

宏观层面:语文教师课堂教学决策的价值导向有误。重视知识技能训练,忽视语文素养培养。知识主义、忠实主义、规训主义、功利主义占主导。

普通高中语文教师持有的教学认识论使其教学大都“重技能、轻素养”“重共性、轻个性”,忽视了普通高中语文教学对高中学生的生命成长的重要性。普通高中学生的语文素养及其培养问题还没有引起足够的重视,而这些问题又直接或间接地影响了语文教师的课堂教学决策。长期以来的语文教学以语文知识传递与基本技能训练为主,课堂教学倾向于知识主义、规训主义。其认为,语文教学基本等同于传递并教授语文学科知识,等同于训练运用语文学科知识的基本技能。只要语文课堂上重视语文基础知识的讲解,重视掌握语文学科知识的基本训练即可。因为这些语文知识和技能的掌握情况可以充分体现在高考中,而那些与学生个人语文素养有关的内容在高考中大都不体现或以隐性的方式间接体现,难以量化。因此,教师会屏蔽那些关乎学生语文核心素养形成与培养的内容,教学的功利化倾向明显。

如果教师仍旧像过去那样笼而统之地只教知识,只照搬教材,按部就班,墨守成规,唯“利”是图,不思进取,那么学生的语文学科核心素养的形成将遥遥无期,学生将被困于传统的语文学习模式中艰于成长。长此以往,学生的语文素养以及语文学习对其他学科学习的负面影响会越来越明显。这样距离综合性立体培养我国的创新型人才的远大目标越来越远,现状令人担忧。

微观层面:语文教师课堂教学决策的复杂化倾向明显。技术主义、折中主义、虚无主义、冒进主义占主导。随着教育技术的进步与推广,教学模式不断泛化,教师的课堂教学行为也存在诸多违反课堂常态的怪现象。如为了使用多媒体而强行推进课堂学习,为了按照一定的教学模式而强行切割学生学习行为与教学内容,为了死守模式而不顾课堂学习实际状况强行固化教学环节和教学时间,无视课堂上发生的一个个有价值的教学事件,无视课堂上学生真实的学习状态,无视教学内容与学生学习之间存在的问题,无视语文课堂应有的人文特质,把语文课堂当作执行某种教学模式的试验田,把课堂上的学生当作完成某项任务的机器,把教学活动本身当作技术化、程式化的任务来完成。部分教师没有充分认识语文教学的复杂性特质,反而有意识地把课堂教学“复杂化”了。技术主义占主导的决策行为大行其道。教学辅助手段的使用在认识上和实际操作上存在问题,如课堂上教师被 PPT 左右,为展示 PPT 而强行推进课堂教学进程,为体现互动而强行互动(无效的假互动)等。也就是说,那些被教师有意识地复杂化了的可有可无的环节、可问可不问的问题、可用可不用的教学辅助

手段等的决策行为,程度不同地存在着。这种技术化倾向的课堂教学出现了大量“为了教学”而教学的内容和环节,干扰了学生正常的学习认知,扭曲了课堂教学本真的学习状态,忽视了教学内容领域的教学和语文学科核心素养的培养。

综上所述,普通高中语文课堂教学决策现状为“重知轻情”(即重视知识传授,忽略情感熏陶)、“有木无林”(即只有教学,没有课程)、“重形轻魂”(即注重教学形式,轻视灵魂塑造)。教师的教育教学理念、信念体系、教学行为、教学知识、教学机智以及课堂教学评价机制等存在问题。教师的情感、情绪、智能因素以及内隐性教学思维、学生参与等因素对课堂教学决策的影响没有引起足够的重视。教师的专业自觉意识和决策意识需要加强。课堂教学决策总体上缺乏连续性、灵活性、一统性、包容性、可行性,决策水平需要提升。

三、问题聚焦

问题一:语文教师课堂教学决策的学科特殊性何在?如何把握语文学科的本质,如何判断、筛选、整合并以最为有效的方式与学生互动,使其掌握最有学习价值的语文学科知识?如何选择最佳的教学策略,创设有益于师生学习的良好氛围?如何把握课堂教学的节奏,科学定位语文学科技能训练的“质”与“量”,避免不必要的重复讲解?如何充分利用课堂时间以降低学习活动成本?如何设计、组织有意义的教学活动,在每个教学环节为学生提供意义学习的机会并给予指导?如何创设学生“心理挣扎”的机会,实现其学习内容的聚焦?等等。

语文教学与其他学科教学均具有科学性,但与其他学科教学又有所不同。这是因为,语文学科除了具有科学性,还具有文学性和艺术性。可以说,真正意义上的语文教学应是科学与艺术、文学与艺术的高度统一。语文教学是一门艺术而非技术。一个优秀的语文教师应该兼具专业性与艺术性的特质。这就给语文教师提出了比其他学科教师更高的专业要求。我们知道,除语文外的各个学科,一般都有确定的领域,内容明确,知识体系完整,逻辑严密,所以不存在选择教学内容的问题。即使是历史、政治这样的文科课程,虽有一定的主观性,但其课程内容也是相对固定的。而目前语文课程领域的学科知识体系不够完整,教学内容不确定、语言的背景性质较为特殊,均使得语文学科呈现出复杂性。其教学内容是言语智慧,这种智慧无法在教材中直接呈现,而是隐含于教材中。另外,从教学目标来看,语文学科的教学目标具有二重性,既学习教材文本传递的信息,又学习教材文本如何传递信息的信息。这是语文教学内容选择的难点所在。这也就要求教师既要读懂教学文本传递的信息,又要分析教学文本传递

信息的方式方法,从教学文本中挖掘那些专属于语文教学内容的內容,也就是具备语文学科特征的教学內容。语文教师要确保其选择的教學內容的正确性,必須明白这些內容是专属语文学科的内容,是语文学科独有的知識、技能、策略、方法、价值、原则等等,是程序性、策略性的语文知識。同时,由于语文学科內容是多学科內容的综合,与相关学科领域知識紧密相连,不具备自生性,故而需要教师根据学生实际的教學需要,在学术共识相一致的前提下,对課程內容进行专业化的创生与重构,再从这些教學內容中选出相对集中的、核心的教學內容。而不是教材有什么就教什么,各样都教一点。课堂教學中,师生围绕教學內容开展一系列的学习活动,教师根据学生的学习状况做出决策。

问题二:普通高中语文教师课堂教學决策的学段特殊性何在?小学、初中、高中语文教师的课堂教學决策差异何在?如何看待这些差异?语文教师课堂教學决策的“学段”特征是什么?教师是否重视学情分析,充分考虑不同学习阶段的学生所独有的特质?高中语文教师与初中语文教师做出的课堂教學决策在本质上是否相同?如何了解学生、研究学生?高中生与初中生的语文学习差异何在,如何分析这些差异?如何处理学生的学习差异与教师课堂教學决策之间的关系?如何处理学生强烈的求知欲与較低的鉴赏能力之间的矛盾?等等。

由于学生的学习能力和思维水平受社会背景和家庭背景、教育背景的影响,不同学习阶段的学生的心里发展特点,尤其是语文学习的心理特点存在差异。相较于初中学生,普通高中学生具备了一定的分析问题和解决问题的能力、自主学习能力,学习独立性和自觉性增强,学习期望增高,情感需求增强,更加希望得到任课教师的关注、尊重与理解、信任,更加注重自我在群体中的角色地位,思维活跃,精力充沛,更加重视对未知世界的探索与发现。独立思考能力提高,评价判断事物的意识增强,智力水平不断发展,能甄别学习任务的轻重主次,能够把注意力集中在那些具有重要意义的学习任务上,并能够在较为复杂的学习活动中合理分配注意力。理解力增强,能比较精确、深刻、全面地观察事物,由表及里,透过现象看本质。主动习得知識,建构意义的能力增强,有明确的学习目标,不轻易盲从权威,有一定的独立批判意识和鲜明的个性化学习倾向。

问题三:如何评价普通高中语文教师课堂教學决策的有效性?如何阐释教师教學决策中(课堂教學)与决策前(教學设计)、决策后(教學反思)三者之间的内在逻辑联系?劳凯声认为,课堂是以专业教师作为主要引导因素来运行的领域,课堂也意味着生活,课堂生活作为一个相对典型的“中观领域”,与宏观的社会和社会变迁密切相连。现代课堂生活是社会生活的缩影,微观的课堂权力、课堂话语、课堂关系、课堂规范、课堂结构等都是宏观社会生活及其变迁的

反映,不能局限于以心理学为基础的研究,而应当以社会学、政治学的理论以及方法为基础,深入研究课堂生活。如此,课堂便成为连接宏观理论和微观实践的桥梁和纽带。课堂是学生的成长之源、教师专业发展之所。由于课堂存在大量的不确定因素,面对一个个独一无二的课堂教学情境和一个个鲜活的不断变化的学习主体,教师的教学决策是否有效,缺乏一个可供参考的标准。关注课堂以及研究教师的课堂教学决策成为一个重要的研究议题。教学的复杂性、动态性、多样性以及不可复制性等特点,需要教师在教育教学的过程中不断思考,做出合乎逻辑的、合乎情理的教学决策。教师最基本的教学技巧就是决策,有效教学基本等同于合理的教学决策(William, shaven, Clark & Peterson)。

基于此,笔者将教师课堂教学决策作为研究点,把研究的方向确定为普通高中语文教师课堂教学决策。从研究本真的课堂教学入手,以普通高中语文教师的课堂教学决策为研究对象,研究普通高中语文教师的课堂教学决策问题。透视普通高中语文教师课堂教学决策现象,探寻并发现其课堂教学决策的机制及影响因素,把握教学决策的基本原则,激发语文教师的专业反思意识,从而提高语文教学水平。

第二节 文献综述

一、国外研究现状

教学是一种帮助或促进人成长的努力,是一种暂时的状态,目的是使教育对象获得充分的自我满足,成为一个从事社会活动、为社会的持续发展与人类生活的进步做贡献的人。“教学”这个词,英语里的表述有 teach、learn、instruct,以及“teach and learn”等,根据《国际教育百科全书》的主编胡森的研究发现,learn 来自于中世纪英语中 Cherenkov 一词,意思是“学”和“教”,Cherenkov 的词干是 Alar,Alar 是 lore 的一个词根,Lore 原意为学习和教导;teach 源于古英语中的 tandem 一词,因其词根 teak 有“说明”之意,teach 即可用来表达“教导”的含义。Token 一词源于古条顿语的 taxonomic,而 taxonomic 与 Tajikistan(后来成为古英语的 tandem)属同源,因而均有“教”的意思。而 ins 加 CT 强调教学过程,常与教学情境相关。

决策(Decision-making)一词为管理学和心理学研究领域的概念。决策指人们试图改造主观世界以及客观世界,促使社会发展以及进步,把对事物发展规律和主客观条件的认识作为依据,是寻求、制订、选择并实施某种最优化目标和行动方案的一个系统的、完整的、动态的心理活动过程。它包括决策前的准备、

决策方案的执行和决策后的实施活动过程。林进财(1997)综合 Griffins(1959)、Taylor(1965)、Simon(1977)、Tameka 和 Garland(1978) 诸位学者的理论,归纳出了决策的四个要素:①是一种抉择性的活动。②至少两种以上变通方案。③经过思考或判断的、有意识的行为。④过程和结果的统一。它同样还是政治学、经济学、社会学等学科和领域的研究对象。最先把决策引进教育领域、提出“教学决策”这一概念的代表人物是美国的学者亨特。她认为,“专业性的教学决策远不同于单一的奉献和热爱学生”^①。研究教学决策的代表人物还有美国学者维斯特曼、盖奇、舍恩、舒尔曼、威伦以及英国教师教育家斯腾豪斯等。借鉴西方管理学、经济学、社会学领域的研究,教育学领域的研究者认为,决策是对教师的教学行为、思考与观念的一种理解。决策,是选择和决定。它需要在全方位地思考与教学活动有关的各种因素的基础上选择和决定,是决策者智慧的表现。决策存在于教学的所有实践活动之中。首先,决策的主体是教师,而非管理者。教师是从事教育教学活动的专业人员,有其独特的职业特征和专业特质。其次,决策的对象是学生,是学生在学的学习状况。频繁而集中的决策是在课堂上进行的。学生在校学习的主要组织形式是班级授课制,是以班级为单位在教室里进行的学习,教室里最主要的活动是围绕教学活动展开的。因此,更多的研究者将教师的决策研究置于具体的课堂教学中,研究教师的教学决策。

“教学决策”的研究始于西方对教师行动研究的理想追求。20世纪70年代以前的教师教学研究大都是偏向行为主义取向(Behaviorism orientation)的,遵从“过程—结果”的简单研究模式,主要是依托对教师课堂教学的外在行为描述,寻求教师课堂教学的内在规律。随着70年代行为主义的衰落和认知心理学与信息加工理论的兴起,有研究者尝试从教师教学的认知过程和信息加工的视角入手,从注重教学的外显有效行为的分析转移到行为背后的内隐性过程的关注,寻找教师教学过程中所持的观念、信念、假设等对教师的课堂教学行为产生的影响。如1965年沃尔夫森和纳什通过研究一年级的学生对决策角色和决策行为的反应来讨论教室里谁做决策和做什么决策的问题;菲利普·杰克逊依托研究教师在课堂里的生活(*life in classroom*),首次揭示了教师教学任务的复杂性和教师行为背后的心理过程,明确提出了“教师作为决策者”的身份,认为教师每天大部分的教学工作即是大量的社会互动中的决策工作,决策的低效或失效都会对教学的协调和有效产生重大的影响。谢佛尔森在 *What is the Basic*

^① Hunter, M. Teaching is decision making[J]. *Education Leadership*, 1979, 37(1). 662 - 664.

Teaching Skill? 一文中明确指出,教师的基本教学技巧是决策的技能,而且一般教师和优秀教师的区别在于,知道何时去问一个问题的决策能力。这期间,众多的关于教师思维以及决策的研究把教师教学与教师思维相联系,反映了教师教学行为背后被人们长久忽略的思维问题,指出教师教学决策过程的研究即教师思维过程的研究。

80年代以来,美国学者威伦开创了以建构主义教学和学习观、实践性认识为基础的教师教学决策研究。维斯特曼指出,教学决策涉及教师的专业人生。赫斯特等提出了教学决策的六步骤;谢佛尔逊认为,决策是一种基本的教学技能。在这样的基础上,教学应当是不断做出影响学习可能性的决策过程:能在互动前、互动中和互动后做出决策。教学决策过程应囊括教学目标的确定、教学内容选择、教学过程的把控,以及教学后的反思。教学决策的目的是提升教学的有效性。教学是一个需要让教师能够不断做出思考与决策的历程。课堂是决策频繁并且集中的活动场域。

随着认知心理学的发展,现代决策理论的创始者、美国的管理学家赫伯特·西蒙提出了人类决策过程的认知局限性,即“有限理性”。他认为,决策贯穿于管理活动的整个过程,是活动的核心,决策和管理一词几近同义。^①卡尼曼、特沃斯致力于描述个体具体决策的过程。英国政治学家布莱恩·霍格伍德认为,决策是一个连续不断的过程,几乎没有一个问题能一劳永逸地解决。因为原有的问题解决了,新的问题又会出现。最后形成的政策不一定是最好的政策。^②

90年代起,教学决策研究已成为教学研究领域的热点。以建构主义教学和学习观、实践性认识为基础的教师教学决策研究者对教学决策的研究经历了一个由外到内的过程,从注重教师教学的外显有效行为的分析,转移到教师教学行为背后的内隐性过程的关注。而有关教师思维和教学决策的研究认为,教师教学与教师思维密切相关,教师教学决策过程即教师思维的过程。教学决策是一个需要教师不断做出思考与决策的、影响学生学习可能性的动态过程。

二、国内研究现状

为了全面了解教学决策领域的研究现状,笔者以中国知网为主要的数据库查阅了大量相关的文献资料,梳理了近十年教学决策研究领域的发展脉络。

① 西蒙. 管理决策新科学[M]. 北京:中国社会科学出版社,1982,33.

② B. W. Hogwood, L. A Gunn. Policy Analysis, for the Real Word[M]. London: Oxford University Press, 1984, 52.

(一) 中国知网教学决策文献数量年分布图

在中国知网 CNKI 全部文献分类中进行检索,以“教学决策”为关键词,可检索出 1984 年至 2017 年以来全文有“教学决策”的文献共 826 篇,在中国知网 CNKI 基础科学→哲学与人文科学→社会科学Ⅱ辑→教育理论与教育管理学科领域进行“教学决策”的全文精确搜索,期刊文献有 392 篇。其年分布图如下:

“教学决策”教育理论与教育管理学科领域期刊文献数量年分布图



图1 “教学决策”教育理论与教育管理学科领域期刊文献数量年分布图

在中国知网 CNKI 基础科学→哲学与人文科学→社会科学Ⅱ辑→中等教育学科领域进行“教学决策”的全文精确搜索,期刊文献有 73 篇,其年分布图如下:

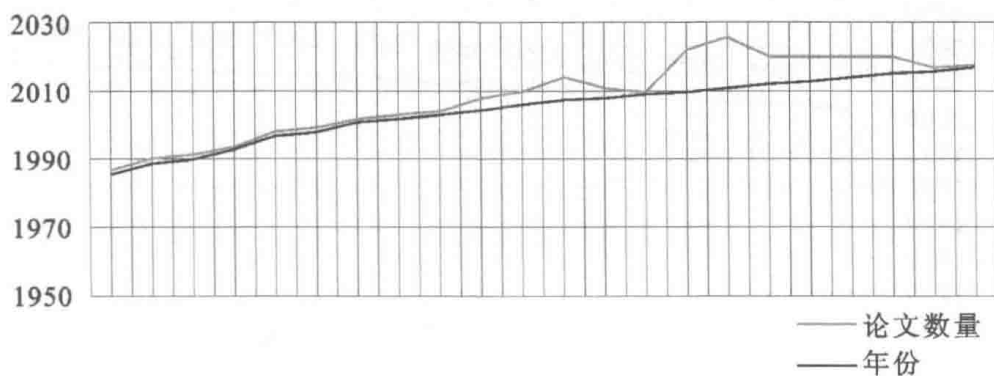


图2 “教学决策”中等教育学科领域期刊文献数量年分布图

研究发现,1986年、1989年、1990年、1993年、1997年、1998年、2001年、