



经济管理学术文库·经济类

基于制度质量视角的中国环境污染问题研究

Research on environmental pollution in
China from the perspective of institutional quality

王 石/著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

西安外国语大学经济金融学院应用经济学博士文丛

本书受西安市社会科学规划基金课题（项目编号：19J129）、陕西省教育厅科研计划项目（项目编号：19JK0701）和西安外国语大学校级科研项目（项目编号：19XWD14）资助



经济管理学术文库·经济类

基于制度质量视角的中国环境污染问题研究

Research on environmental pollution in
China from the perspective of institutional quality

王 石 / 著



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

基于制度质量视角的中国环境污染问题研究/王石著. —北京: 经济管理出版社, 2019. 10
ISBN 978 - 7 - 5096 - 6900 - 6

I. ①基… II. ①王… III. ①环境污染—污染防治—研究—中国 IV. ①X508.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 195621 号

组稿编辑: 曹 靖
责任编辑: 任爱清
责任印制: 黄章平
责任校对: 王纪慧

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 北京晨旭印刷厂

经 销: 新华书店

开 本: 720mm × 1000mm/16

印 张: 11.5

字 数: 219 千字

版 次: 2019 年 10 月第 1 版 2019 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5096 - 6900 - 6

定 价: 68.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

前 言

改革开放以来，随着我国经济快速增长，环境污染问题日益突出，已严重影响到我国人民的身体健康和正常生产生活。鉴于环境质量对经济可持续发展的重要性，党和政府越来越重视环境保护工作。2015年我国公布实施了号称“史上最严”环保法。2017年10月，习近平总书记在党的第十九次全国代表大会中指出：“必须树立和践行绿水青山就是金山银山的理念，坚持节约资源和保护环境的基本国策，像对待生命一样对待生态环境”。但制度的完善并没有完全解决环境污染问题，当制度质量低下时，一些主管人员和高污染企业共谋，为不符合环保标准的污染项目开启环评绿灯，极大地弱化了环境规制强度，使已有的各项环境规制形同虚设，导致环境质量恶化。然而学术界对制度质量影响环境质量作用方向和内在机理的考察较少且不够深入，现有的研究多以跨国数据为研究对象，以我国地区层面为研究对象的相对少见。本书尝试对制度质量影响环境污染进行全面系统的考察，这对于弥补本领域研究的不足具有重要的理论意义，对于从制度视角探寻我国环境污染解决方式具有较强的现实意义。

首先，本书界定了制度质量的概念；其次，构建了包含采用污染生产技术与一些主管人员串谋规避环境成本的生产企业、采用清洁生产技术的诚实生产企业、环保主管人员和政府检察机关的两阶段完美信息和不完全信息动态博弈分析框架，探讨了一次总付和比例环境成本两种情形下市场准入环评过程和准入后实际生产过程的企业产量、生产技术选择，进而分析了制度质量弱化对环境污染的直接作用机制。除此之外，制度质量弱化还分别与隐性经济、外商直接投资、收入不平等交互作用影响环境污染，本书在理论框架下对这几种潜在作用机制进行了研究。在实证分析部分，利用我国省际面板数据空间计量模型对理论分析结论进行了验证。本书的主要发现是：

第一，一些主管人员为实现个人利益最大化在市场准入环评过程和准入后实



际生产过程中与高污染企业共谋，使制度质量弱化和高污染企业能够顺利进入组织生产，而在生产过程中这类企业只需承担部分环境费用，降低了潜在进入企业预期生产总成本，因而有更多的企业将进入该行业组织生产活动，增加了社会总产出。另外，预期环境成本的下降使部分原来使用清洁生产技术的企业发现使用污染生产技术利润更高，因此，转而使用污染生产技术，经济中使用污染生产技术的企业份额上升，即制度质量弱化提高了社会平均污染率。这两个环节的制度质量均会导致均衡社会总产出和社会平均污染率上升，表明制度质量弱化对环境污染具有显著促进作用。

第二，基于我国 1994 ~ 2015 年 29 个省份面板数据和空间计量方法的回归分析证实了理论模型结论，且相较于工业废气，工业废水排放对制度质量弱化程度更敏感；不同地区制度质量弱化对环境污染的影响存在差异，对环境污染的促进作用在经济发展水平和市场化程度较高的东部地区较低，在中西部地区较高。

第三，非正式部门生产可以规避环境规制约束，因此，隐性经济规模上升会增加污染排放；制度质量弱化程度上升会降低政府治理水平、弱化隐性经济部门监管、相对增加正式部门运营成本，因此，企业将部分生产活动转移或直接外包给隐性经济部门的激励上升，即制度质量弱化强化了隐性经济对污染排放的促进作用。

第四，当存在制度质量弱化时，以往因不符合东道国名义环境标准而不能进入的 FDI 通过和主管人员共谋使环境规制隐性降低，进而投资生产，导致在发展中国家投资建厂的 FDI 整体质量和清洁度下降；高技术 FDI 出于对东道国政府治理水平和知识产权保护的担忧，倾向于以独资而非合资形式设立企业，这削弱了 FDI 企业技术溢出效应和内资企业技术吸收能力，即制度质量弱化强化了外商直接投资对污染排放的促进作用。

第五，制度质量弱化与居民收入不平等交互作用间接增加了污染排放。当环境规制由易拉拢的主管人员决定时，由于环境污染成本由全体居民承担，收益却主要归属于高收入阶层的污染企业主，污染企业存在降低环境规制的激励，因此，收入分配不平等程度越高、制度质量弱化越严重，高收入阶层（即生产企业主）和主管人员合谋对环境规制的弱化作用越强，污染排放也越多，即制度质量弱化与收入不平等交互作用间接促进了污染排放。

通过上述研究，本书发现制度质量弱化程度上升的确会增加污染排放，加强制度建设对减少污染具有积极作用，因此，我国应改进、优化权力约束机制，建

立健全各项制度；重点加强环保领域制度建设，改革环保绩效考核办法；加快市场化建设与经济结构转型升级，提高污染率较低的第三产业在国民经济中占比，破除主管人员和污染企业合谋的先决条件。

由于笔者水平有限，编写时间仓促，所以书中错误和不足之处在所难免，恳请广大读者批评指正。

王石

2019年7月3日于西安外国语大学

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 研究背景和意义	1
一、研究背景	1
二、研究意义	3
第二节 制度质量概念界定	4
第三节 研究思路、技术路线和研究方法	4
一、研究思路和技术路线	4
二、研究方法	5
第四节 研究内容与可能的创新点	6
一、研究内容	6
二、可能的创新点	7
第二章 国内外相关文献综述	10
第一节 制度质量的宏观经济影响	10
一、制度质量与经济增长	10
二、制度质量与收入不平等	11
三、制度质量与外商直接投资	13
四、制度质量的其他影响	15
第二节 环境污染的宏观经济原因	15
一、经济增长与环境污染	15
二、收入不平等与环境污染	17
三、隐性经济与环境污染	19
四、外商直接投资与环境污染	20
第三节 制度质量与环境污染	23



一、制度质量对环境污染的直接作用	24
二、制度质量对环境污染的间接作用	24
第四节 本章小结	26
第三章 制度质量影响环境污染的机理分析	28
第一节 基本模型	29
一、消费者需求	29
二、厂商行为	29
第二节 制度质量、环境成本和环境污染	30
一、市场准入环节制度质量对环境污染的影响	32
二、监管环节制度质量对环境污染的影响	34
三、制度质量对环境污染作用机制的扩展分析	39
四、比例形式环境成本	40
五、不完全信息动态博弈情形	46
第三节 本章小结	51
第四章 制度质量影响环境污染的实证分析	52
第一节 计量模型设定和变量说明	52
一、计量模型设定	52
二、变量说明和数据来源	53
三、数据描述性统计	57
第二节 全样本计量检验结果及分析	62
一、面板数据单位根检验	62
二、环境污染的空间自相关检验	64
三、全样本实证结果及分析	68
四、稳健性检验	71
第三节 分地区样本计量检验结果及分析	74
第四节 本章小结	78
第五章 制度质量、隐性经济和环境污染	79
第一节 隐性经济和环境污染	79
第二节 制度质量和隐性经济影响环境污染理论模型	80
一、模型基本设定	80
二、制度质量对隐性经济规模的影响	84

三、制度质量、隐性经济和环境污染	84
第三节 中国各省份隐性经济规模测算	85
一、隐性经济测算方法	85
二、原因变量和指标变量说明及数据来源	87
三、MIMIC 模型估计结果	89
四、隐性经济计算结果及分析	90
第四节 制度质量和隐性经济影响环境污染实证分析	92
一、计量模型设定	92
二、变量说明	93
三、数据描述性统计	94
四、全样本实证结果及分析	100
五、稳健性检验	103
六、分地区样本实证结果及分析	105
第五节 本章小结	106
第六章 制度质量、外商直接投资和环境污染	108
第一节 外商直接投资和环境污染	108
第二节 制度质量和外商直接投资影响环境污染理论模型	109
一、模型基本设定	109
二、模型求解	111
三、环境规制、外商直接投资和环境污染	112
四、制度质量、外商直接投资和环境污染	113
第三节 制度质量和外商直接投资影响环境污染实证分析	113
一、计量模型设定	113
二、变量说明	114
三、数据描述性统计	116
四、全样本实证结果及分析	121
五、稳健性检验	126
六、分地区样本实证结果及分析	128
第四节 本章小结	129
第七章 制度质量、收入不平等和环境污染	131
第一节 制度质量和收入不平等影响环境污染理论模型	132
一、模型基本设定	132



二、收入不平等和环境污染	133
三、制度质量、收入不平等和环境污染	133
第二节 中国各省份居民收入差距测算	135
一、居民收入差距测算指标	135
二、居民收入差距测算结果	135
第三节 制度质量和收入不平等影响环境污染实证分析	138
一、计量模型设定	138
二、变量说明	140
三、总体样本实证结果及分析	141
四、稳健性检验	145
五、分地区样本实证结果及分析	146
第四节 本章小结	148
第八章 结论与展望	149
第一节 主要结论	149
第二节 政策建议	150
第三节 研究不足与展望	152
附 录	154
参考文献	157

第一章 绪 论

第一节 研究背景和意义

一、研究背景

改革开放以来，我国的经济建设取得了举世瞩目的成绩，人民物质生活水平大幅提高。但与此同时，经济发展所造成的环境污染问题日益严重。美国耶鲁大学每两年发布一次的全球环境绩效指数（Environmental Performance Index, EPI）显示，在过去的五次报告中，我国环境质量在所有被统计国家的排名分别是2008年第105位（105/149），2010年第121位（121/163），2012年第116位（116/132），2014年第118位（118/178），2016年第109位（109/180），可以看到2014年和2016年，虽然我国相对排名有所上升，但在所有国家中仍处于靠后位置。需要特别提及的是空气污染，在2016年报告中，我国空气质量在所有被统计国家中排名倒数第二，比空气污染极其严重的印度还低一位，仅高于孟加拉国，其中PM_{2.5}年平均值更是排名最后一位。长期暴露在污染空气中使淮河以北居民更易罹患各种心肺疾病，预期寿命也因此下降5.5年（Chen et al., 2013）。另外，根据环境保护部发布的《2016中国环境状况公报》，2016年我国338个地级及以上城市中有超过75%的城市空气质量超标，发生重度及以上污染共3248天次。2016年12月16日至21日出现的重度霾天气过程导致268万平方公里的国土受影响，其中石家庄等地区PM_{2.5}峰值浓度甚至超过了1000微克/立方米，是世界卫生组织指导标准上限的100多倍，雾霾污染导致呼吸道疾病发病率增加近30%，且多地中小学和幼儿园停课、工厂停产和城市内车辆限行，严重影响了人民群众的身体健康和正常生产生活。

与此同时，我国还面临着制度质量弱化的压力。国际货币基金组织（IMF）对制度质量弱化的定义为“出于私人目的或利益的公权力和公共资源的滥用”。Svensson（2005）采用法学层面的定义，制度质量是指“滥用公权力的私人所得”，包括官员收受贿赂、侵占国有资产、公权力滥用等，本书采用这一定义。透明国际（Transparency International）每年会依据世界银行（World Bank）、环球透视（Global Insight）等世界著名组织的专家评估和国民、跨国企业的调查发布 CPI 指数（Corruption Perception Index）^①，中国、美国、英国等国家 1995～2016 年的 CPI 得分如图 1-1 所示。可以看出，1995～2016 年我国的 CPI 得分呈缓慢上升趋势，排名也由 2014 年的第 100 位上升到 2016 年的第 79 位，即制度质量弱化状况在逐渐改善。但大部分年份中国的 CPI 得分都在 30～40 分，总体排名也处于中等偏后位置。从国家间对比来看，我国的 CPI 得分远低于美英等发达国家，与印度和哥伦比亚等政府治理水平较差的国家处于同一水平，属于制度质量弱化较为严重的国家。

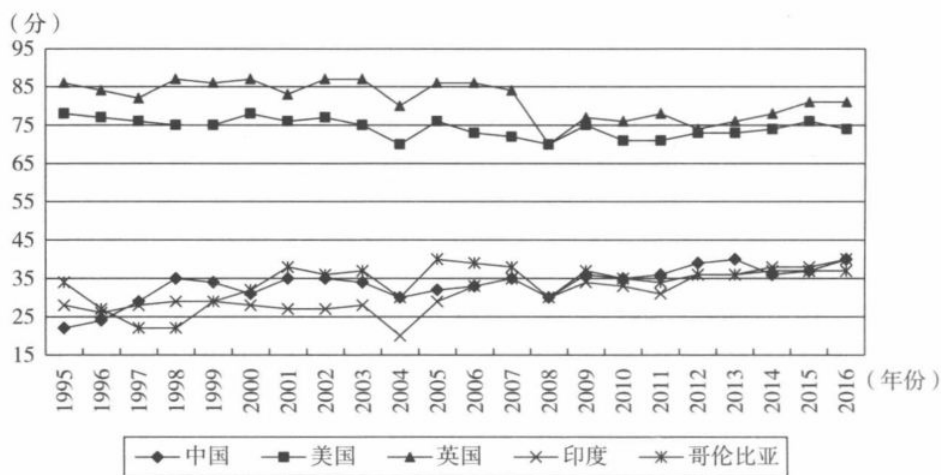


图 1-1 1995～2016 年各国 CPI 指数变化趋势

环境污染和制度质量弱化的双重压力不禁让人产生这样的疑问：制度质量弱化和环境污染之间是否存在某种内在联系？直观看来答案是肯定的，在我国，由于法律规定项目的新、扩、改、迁必须通过环境影响评价，否则项目建设无法进

^① 2011 年及以前该指数采用十分制，2012 年以后采用百分制，本书将 2012 年之前的数据直接乘以 10 换算到百分制。CPI 指数得分越高的国家或地区其制度质量弱化程度越弱，其中得分在 25 分以下说明制度质量弱化程度极其严重，25～50 分表示比较严重，50～80 分表示存在轻度制度质量弱化，80 分以上表示基本不存在制度质量弱化。



行,这便为环保部门官员寻租提供了途径。例如,2012年,江苏省南通市王子造纸排污管道事件引出当地环保窝案,包括南通市环保局原局长陆伯新在内的30余名环保系统官员落马,环保系统官员和当地高污染企业合谋,对其肆意直排、填埋和倾倒各类毒害污染物放任不管,有些化工行业高污染企业在环评未通过的情况下就可以开展生产,已经造成的污染事故还可避免缴纳高额罚金。机动车环保检测过程也问题严重,据媒体报道,在广西桂林部分汽车检测站不符合机动车尾气排放标准的车辆只要花钱就能买到环保标志,这导致大量超标排放的机动车上路行驶。可以说这些地方的环保产业已形成完整利益链,环保系统官员依靠和高污染企业合谋增加个人收入,因此,辖区内污染企业越多,环保部门官员的收入越高,导致当地生态环境受到了极大破坏。

除了环保官员和污染企业或个人合谋之外,地方政府对污染资金的违规占用还会导致环境质量恶化。2016年底,财政部对北京、天津等九个地区2013~2015年中央大气污染防治专项资金的使用情况进行了审计,发现多地存在违规挪用专项资金情况,仅安徽的10个县就违规将超过2亿元专项资金用于单位福利等。

从上述案例可以发现,无论是官员与污染企业合谋还是侵占污染资金,都会造成污染排放增加,表明制度质量弱化是近些年我国环境质量持续恶化的重要原因之一。但案例研究不够严谨,对问题的分析不够透彻,必须借助理论分析框架和实证模型对这一问题进行全面系统的研究。

二、研究意义

现有文献对环境污染问题的研究主要从经济增长、外商直接投资、国际贸易、经济集聚等宏观经济视角展开,较少有文献研究制度与环境污染之间的关系,对制度质量弱化和环境污染关系的研究则更少。本书将制度质量弱化和环境污染置于同一分析框架,构建理论模型对制度质量弱化影响环境质量的作用机制进行了全面而又系统的考察,发现不仅通过弱化环境规制实际执行力度直接增加了污染排放,还与隐性经济、外商直接投资交互作用分别促进污染排放。本书研究是从制度视域分析环境污染的有益探索,是对环境污染影响因素相关理论的补充,因而具有重要的理论意义。

近些年,我国环境污染问题日益严重,环境污染已经成为影响居民身体健康和经济可持续发展的重要障碍。各级权力机关和政府部门通过出台各类环境保护法律法规、进行碳排放权交易试点、设立污染减排专项资金等多种举措积极应对。但环境污染的治理不仅需要出台各项环境规制,还需要尽职尽责的各级政府官员贯彻实施。本书基于空间计量模型的实证研究发现,制度质量弱化对于环境规制和环境质量具有负向影响,论证了现阶段强化制度质量的必要性和紧迫性,

并有针对性地提出了加强监管、降低环境污染的政策建议，这对于改善我国环境质量，实现我国经济、社会和自然的可持续发展具有较强的现实意义。

第二节 制度质量概念界定

本书用腐败作为制度质量弱化代理变量，前者的公认定义是“以权谋私”（Tanzi & Davoodi, 1998），除此之外，许多学者也对其做出过定义，例如“为了个人利益而出售政府资产”（Shleifer & Vishny, 1993），或是“以违反法律或其他正式规则的方式使用公共权力寻求私利”（Manion, 1997）、“出于私人目的或利益的公权力和公共资源的滥用”（国际货币基金组织）。制度质量在实际中，包括乱作为和不作为。乱作为是指行政机关及国家公务员为满足个人或小集团的私利，不正当、不合理、不合法地行使职权，不按照法律法规和政策办事。不作为是指行政主体有积极实施法定行政作为的义务，并且能够履行而未履行的状态；是行政主体对行政相对人的漠视，对其合理要求不处理。本书讨论的制度质量不仅存在于政府的环保部门，也包括与环保部门相关的或有影响的其他部门，具体包括官员收受贿赂、侵占国有资产、公权力滥用等。

从本书的研究对象来看，一方面，本书所指制度质量弱化既包括环保部门制度质量弱化，也包括其他政府部门如招商引资部门、税务部门和社会保障部门等的制度质量弱化，例如，挪用本应用于基础设施建设、企业研发补贴、教育和社会保障等领域的财政资金，和企业合谋以减免其本应缴纳的各项税费以及其他各类以权谋私行为，这类行为的存在不利于政府治理水平提高以及服务型政府建设，可能会导致隐性经济部门扩张。另一方面，本书的制度质量不仅影响内资企业，也包括外资企业市场准入过程。当制度质量弱化程度较高时，以往不符合东道国准入标准的低质量、不清洁 FDI 通过和地方官员合谋获得市场准入并组织生产，导致污染排放上升。

第三节 研究思路、技术路线和研究方法

一、研究思路和技术路线

我国现阶段制度质量弱化和环境污染存在双高的情形，本书旨在探讨两者之

间是否存在因果关系以及具体的影响方向，同时探讨潜在的作用机制。基于此，本书构建了包含采用污染生产技术并与官员串谋规避环境成本的生产企业、采用清洁生产技术的诚实生产企业、环保官员和政府检察机关的理论分析模型，探讨了企业进入、产量和生产技术选择以及均衡贿赂金额，进而分析了制度质量弱化对环境污染的直接影响。除此之外，制度质量弱化还分别与隐性经济、外商直接投资交互作用影响环境污染，本书在理论框架下对这几种潜在的作用机制进行了研究。在实证分析部分，利用中国省际面板数据和空间计量模型对理论分析的结论进行了验证。根据以上研究思路，本书技术路线如图 1-2 所示。

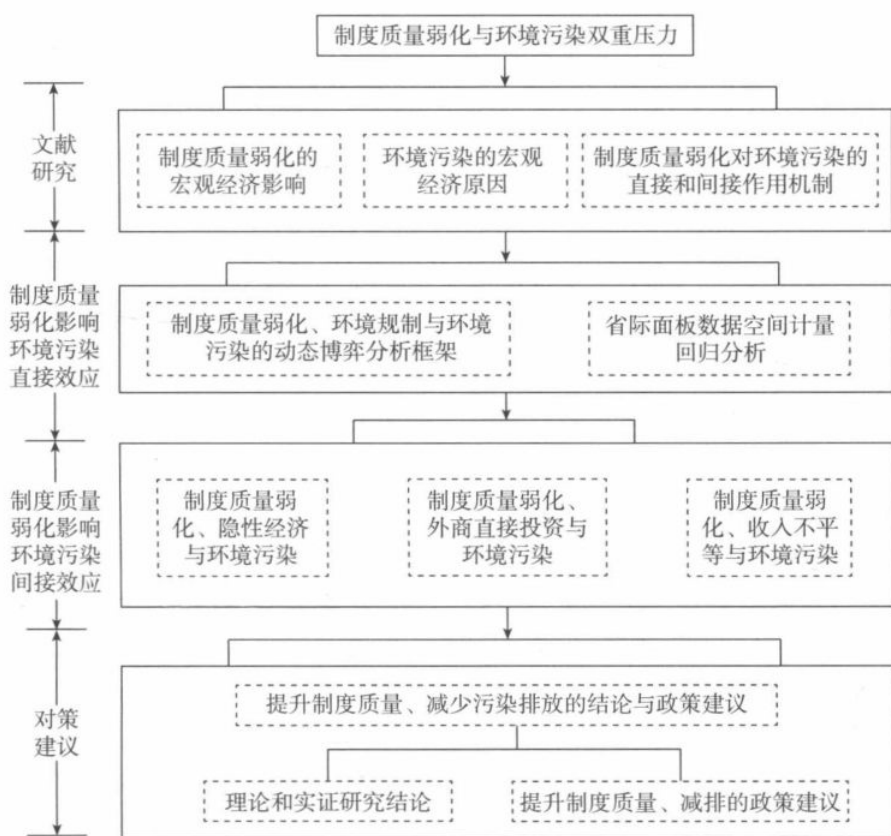


图 1-2 本书的技术路线

二、研究方法

本书主要采用的研究方法有四个：

(1) 博弈论。本书在探究制度质量弱化对环境污染的直接影响以及制度质



量弱化与隐性经济交互作用对环境污染的影响机制时，采用了两阶段动态博弈理论模型，并使用逆向归纳法和均衡分析方法对理论模型进行求解。

(2) 空间分析方法。空间分析方法是本书实证研究所使用的主要研究方法，在分析我国地区环境污染的空间自相关时，采用了 Geary' C 指数、Moran' I 指数及其散点图；在从空间滞后模型 (SLM) 和空间误差模型 (SEM) 之间选取合适计量模型时，采用 LM 检验和稳健 LM 检验进行判断；在进行空间回归分析时，采用最大似然估计法 (MLE) 来估计模型中的各个参数。

(3) 多指标多原因法 (MIMIC)。在测算我国各地区隐性经济规模时使用了 MIMIC 法，该方法不同于传统仅考虑与隐性经济相关的单一因素的交易法或货币需求法，而是基于不可观测变量的统计理论，不仅考虑了导致隐性经济存在与变化的多重原因，也考虑了隐性经济的多种影响后果 (指标)。在具体估计过程中，该方法通过使用因素分析法来估计作为不可观测变量的隐性经济，对我国各地区隐性经济规模的测算更为客观准确。

(4) 对比研究法。在实证研究过程中，对比分析了不同污染物 (工业废气和工业废水)、不同制度质量弱化指标 (单位公职人员职务犯罪案件立案数、单位人口职务犯罪案件立案数、公职人员中女性人员占比) 和不同地区 (东中西部地区) 制度质量弱化对环境污染直接作用和制度质量弱化与隐性经济、外商直接投资交互作用对环境污染影响的差异。

第四节 研究内容与可能的创新点

一、研究内容

根据上述研究思路和研究框架，本书的研究内容包括：

第一章，绪论。本章的主要内容是阐述本书研究背景与研究意义，界定本书的核心概念，介绍本书的研究思路、研究框架以及分析方法，并叙述本书主要的研究内容和创新点。

第二章，国内外相关文献综述。本章重点整理与归纳了以下三类文献：一是制度质量弱化的宏观经济影响研究，重点回顾了制度质量弱化对经济增长、居民收入差距、外商直接投资、政府支出结构和隐性经济的影响。二是环境污染的宏观经济原因研究，重点回顾了经济增长、收入差距、隐性经济、外商直接投资对环境污染的影响。以上两类主要目的是初步探究制度质量弱化对环境污染潜在的

间接作用机制。三是制度质量弱化对环境污染的直接影响研究，介绍这一领域的最新研究进展。在借鉴现有研究基础上对存在的不足进行分析，并提出本书研究方向。

第三章，制度质量影响环境污染的机理分析。本章分析了制度质量弱化对环境污染的直接影响，通过构建包含污染生产企业、官员以及检察机关的理论分析模型，在两阶段动态博弈分析框架中探讨了一次总付和比例环境成本两种情形下制度质量对环境污染的内在作用机制。

第四章，制度质量影响环境污染的实证分析。本章分别以人均工业废气排放和人均工业废水排放为环境污染指标，利用 Moran' I 指数和 Geary' C 指数对我国地区环境污染的空间相关性进行了分析，之后利用中国省际面板数据和空间计量模型实证研究了地理距离权重、经济距离权重和混合权重等不同空间权重下地方政府制度质量弱化对环境污染的直接影响，并进一步分析了东中西不同区域制度质量弱化对环境污染影响的差异。

第五章，制度质量、隐性经济和环境污染。本章在基准模型的基础上，将生产部门细分为正式生产部门和非正式生产部门，探讨了制度质量和隐性经济交互作用对环境污染的内在作用机制。在实证分析部分，首先，本章利用多指标多原因法（MIMIC）对我国各省隐性经济规模占 GDP 份额进行了测算；其次，利用省际面板数据和空间计量模型实证研究了隐性经济对环境污染的作用是否受制度质量影响，并进一步分析了东中西不同区域影响的差异。

第六章，制度质量、外商直接投资和环境污染。本章将基准模型推广到开放经济情形，通过构建一般均衡框架探讨了东道国存在制度质量弱化和不存在制度质量弱化两种情况下外商直接投资对东道国污染排放的影响。在实证分析部分，利用省际面板数据和空间计量模型实证研究了外商直接投资对环境污染的作用是否受制度质量影响，并进一步分析了东中西不同区域影响的差异。

第七章，制度质量、收入不平等和环境污染。本章在动态博弈分析框架中探讨了环境规制由所有公民投票决定与由官员决定两种情形下收入分配不平等对环境标准和环境污染治理的影响。在实证分析部分，首先，本章对各地区全部居民收入基尼系数进行了测算；其次，利用省际面板数据和空间计量模型实证研究了地方政府制度质量弱化和收入不平等交互作用对环境污染治理的影响，并进一步分析了东中西不同区域影响的差异。

第八章，结论与展望。本章对全书进行了总结，提出了针对性的政策建议，简要探讨了将来可能的研究方向。

二、可能的创新点

与现有的研究文献相比，本书可能的创新点主要体现在以下四个方面：