

基于中国管理实践的
理论创新研究丛书



中国企业管理理论 创新研究

陆亚东 孙金云 武亚军 著

 科学出版社

基于中国管理实践的理论创新研究丛书

中国企业管理理论创新研究

陆亚东 孙金云 武亚军 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书立足于新时代背景下中国企业的实践背景，以中华文化所蕴含的独特哲理为源，对中国企业的管理经验进行了理论化的研究和总结，创造性地提出了中国企业管理理论的新视角。本书由陆亚东教授及团队在国家自然科学基金重点项目的支持下发布的多篇高水平学术论文整理而成，实现了理论与实践的结合，兼具本土和国际化的视野。

本书既可以为中外的管理学学者提供中国企业管理理论研究的范式参考，也可以启发中国企业管理者将具有中国特色的商业智慧运用在管理实践中，推动理论与实践的共同繁荣。

图书在版编目 (CIP) 数据

中国企业管理理论创新研究 / 陆亚东, 孙金云, 武亚军著. —北京: 科学出版社, 2019.6

(基于中国管理实践的理论创新研究丛书)

ISBN 978-7-03-061343-1

I. ①中… II. ①陆… ②孙… ③武… III. ①企业管理-创新管理-研究-中国 IV. ①F279.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 107624 号

责任编辑: 李 莉 / 责任校对: 陶 璇
责任印制: 霍 兵 / 封面设计: 无极书装

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京通州皇家印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2019 年 6 月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2019 年 6 月第一次印刷 印张: 16 3/4

字数: 335 000

定价: 152.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

丛书编委会

编委（按姓氏拼音排序）

- | | | |
|-----|-----|------------------|
| 蔡莉 | 教授 | 吉林大学 |
| 陈明哲 | 教授 | 弗吉尼亚大学 |
| 冯芷艳 | 研究员 | 国家自然科学基金委员会管理科学部 |
| 高自友 | 教授 | 国家自然科学基金委员会管理科学部 |
| 李一军 | 教授 | 哈尔滨工业大学 |
| 陆亚东 | 教授 | 中山大学 |
| 王重鸣 | 教授 | 浙江大学 |
| 吴刚 | 研究员 | 国家自然科学基金委员会管理科学部 |
| 吴启迪 | 教授 | 国家自然科学基金委员会管理科学部 |
| 吴世农 | 教授 | 厦门大学 |
| 吴晓波 | 教授 | 浙江大学 |
| 武常岐 | 教授 | 北京大学 |
| 席酉民 | 教授 | 西安交通大学 |
| 杨百寅 | 教授 | 清华大学 |
| 杨斌 | 教授 | 清华大学 |
| 赵纯均 | 教授 | 清华大学 |
| 赵曙明 | 教授 | 南京大学 |

总 序

为了全面、系统、深入地研究与展示中国改革开放 40 年来的优秀管理实践与创新变革经验，聚焦中国管理实践的理论创新，国家自然科学基金委员会管理科学部于 2012 年首次启动了重点项目群的项目资助类型，资助了“基于中国管理实践的理论创新研究”重点项目群。该重点项目群旨在通过聚焦中国企业与组织的管理实践行为的多视角协同研究，充分发挥管理学多学科领域合作研究的优势，深度探索中国企业及组织管理的成功实践、作用机制及其发展演进机理。该重点项目群侧重研究在复杂多变和具有中国特色的管理制度、经济环境、社会与文化条件下中国企业与组织的管理模式、行为机制与成长策略。在此基础上，项目群拓展相关管理理论，探究创新机制，建构研究策略，尝试构建中国管理的理论创新，从而显著提升我国管理学基础研究和理论发展的原始创新能力。该项目群重点项目的主持人和项目名称如下。

(1) 清华大学杨斌教授：“中国企业战略领导力研究：集体领导力的理论模型及有效性”。

(2) 中山大学陆亚东教授：“中国企业/组织管理理论创新研究”。

(3) 吉林大学蔡莉教授：“中国转型经济背景下企业创业机会与资源开发行为研究”。

(4) 浙江大学王重鸣教授：“基于并行分布策略的中国企业组织变革与文化融合机制研究”。

(5) 浙江大学吴晓波教授：“中国企业自主创新与技术追赶理论研究：模式、机制与动态演化”。

(6) 西安交通大学席酉民教授：“建构中国本土管理理论：话语权，启示录与真理”。

五年来，在国家自然科学基金委员会管理科学部的指导下，“基于中国管理实践的理论创新研究”重点项目群的各项研究取得了一定的理论创新和研究成果，也积累了一些重点项目群有效运营和项目管理的宝贵经验。本系列成果

论著从多个角度展现出该重点项目群研究的多项理论创新与实践成效。概括起来，在企业集体领导力特征、中国管理理论体系、创业机会与资源开发一体化、组织变革与文化融合、自主创新与技术追赶、本土管理模式六大领域取得了理论创新成果。

一、重点项目群取得的主要理论创新

重点项目群的各项目团队在“基于中国管理实践的理论创新”方面解决了哪些关键理论与实践问题呢？改革开放以来，中国管理经历了承包制改革、多元化经营、科技型创新、国际化创业、企业转制变革、数字化转型等重要实践，提出了一些新的重要理论问题与实践挑战。比较集中的问题有：中国管理的独特性、领导行为的新模式、技术创新的新路径、变革文化的新策略、创业行为的新视角与新战略、本土领导的新理论等。重点项目群的各项目团队紧紧围绕这些重要实践问题，开展了深度的实证研究与独创的案例诠释，取得了重要的理论创新。

（一）中国企业的集体领导力模型

清华大学杨斌、杨百寅项目团队完成的重点项目“中国企业战略领导力研究：集体领导力的理论模型及有效性”，以中国集体主义文化为背景，提出了“集体领导力”概念，并展开系统性研究，包括概念界定与梳理、测量工具开发与验证、理论检验和实际应用。该项目把集体领导定义为“有着共同理想和价值观的领导集体在民主集中制下分工合作、集体决策以实现集体利益最大化的过程”。其领导力来源于领导班子的众人智慧，以集体主义为社会文化基础，聚焦高层团队，扮演召集人与协调人领导者角色。中国企业通过领导团队内部充分交流和沟通以及组织成员的共识认同而形成领导力过程，进而体现出多方协商机制、民主集中达成共识的决策机制。在此基础上，研究开发了“共同理想、分工协作、发展成长”三项中西方文化下的共有维度和顾全大局、和而不同、民主集中三项中国情境下的特有维度。围绕集体领导力结构维度的区分效度与聚合效度，组织基础的前因变量效应，验证个体层面、团队层面和组织层面的不同作用机制等开展了理论构建和实证检验，并对相关其他领导力研究（战略型领导、二元型领导、变革型领导、家长式领导等）的交叉验证和差异分析，开展了多层次的理论与实证研究，进一步拓展了对于中国情境下集体领导力的创新理解。

（二）中国企业的“合”理论体系

中山大学陆亚东项目团队所完成的重点项目“中国企业/组织管理理论创新研究”，探索以中国企业成长为目的，以战略管理为视角的中国企业管理中的“合”理论体系，包含复合、联合、相合、结合等核心元素，进而创建其竞争优势或弥补其劣势，关注资源与能力的“独特组合、开放利用和共生发展”，以合补短，以合促长，合则共生，从而创造出市场快速响应、高性价比、复合式服务的独特优势。该项目研究围绕中国与新兴市场企业的国际化理论体系，构建了包含“内向国际化、激进 OFDI、国内转换能力、国内能力升级、全球能力增强”五步骤的上升螺旋模型及其动态机制。以中外、天地、古今思路做好中国特色管理理论的创新，并总结出中国管理学理论创新研究的六种方法：困惑驱动式、哲学引导式、分类式、框架式、比较式、隐喻式。这为优化和应用中国企业的“合”理论体系提供了切实可行的方法论。

（三）中国创业机会资源一体化理论

吉林大学蔡莉和中国人民大学徐二明教授团队完成的重点项目“中国转型经济背景下企业创业机会与资源开发行为研究”，聚焦于机会—资源一体化的视角，通过对 135 家创业企业（孵化器）的案例分析，围绕中国转型经济背景下的创业环境与企业内部因素特征，对创业机会—资源开发行为概念体系的构建及影响因素进行分析，创建了 LCOR（L 创业学习、C 创业能力、O 创业机会、R 创业资源）创业模型，并基于此模型对创业战略选择开展研究。该项目研究了中国转型经济情境下的创业环境维度，构建基于中国情境的创业研究体系。基于此，从创业环境中的制度环境视角切入，对制度创业下的机会—资源开发行为进行系统研究；系统提出机会—资源一体化概念体系并进行量表开发。以机会—资源一体化为研究视角，构建机会与资源作用关系模型，并就政府和市场强弱关系组合及特定行业背景下的机会—资源一体化行为进行分类研究；从知识视角揭示了创业学习机制，进而探究其与创业行为的作用关系；构建创业能力概念体系，探究创业学习到创业能力的转化机制；系统研究了创业战略的概念内涵及特征，并构建创业战略模型，进而深入探究机会、资源与创业战略选择的关系。该项目 LCOR 创业模型的构建，与 Timmons 模型互为补充，拓展和深化了创业行为理论。此外，该项目提出创业战略往往是在过程中形成的，同时提出创业战略是重行动、淡战略的过程。创业战略是活动积累的结果，这一结论是对传统创业战略理论的扩展。

（四）中国企业变革赋能行动理论

浙江大学王重鸣项目团队完成的重点项目“基于并行分布策略的中国企业组织变革与文化融合机制研究”，针对中国企业转型升级、全球创业、科技创业、云端运营、互联网+以及数字智能等重要实践问题，运用双栖演化行为策略和并行分布决策策略，以“文化竞合适应—团队决策选配—组织行动发展”为组织变革演进框架，通过深度案例分析、神经实验验证、专题问卷测量、企业数据库建模和现场准实验等一系列实证研究方法，创建了基于动态变革的问题驱动方法论和变革赋能行动理论。该理论包含三大维度：责任适应维度——创业社会责任理论，决策选择维度——前瞻警觉决策理论，赋能发展维度——创新赋能行动理论，以及基于两栖策略的变革文化融合三重机制等理论创新及其应用方法，这些理论和方法形成了中国企业变革赋能行动理论体系。该项目针对战略新兴产业发展、互联网与数字化转型、家族企业发展、企业国际化战略、企业转型升级和创新创业生态系统实践等当前典型的变革实践问题开展应用策略开发研究工作，并创建了包含 80 项案例的创业组织变革案例库和组织发展工具库。

（五）中国企业自主创新追赶理论

浙江大学吴晓波项目团队完成的重点项目“中国企业自主创新与技术追赶理论研究：模式、机制与动态演化”在长期扎根中国管理实践的基础上，通过对 20 家典型企业为代表的跟踪式纵向案例研究的深度分析，系统研究了复杂多变和具有中国特色的制度转型、跨范式技术体制、多层次市场空间及新兴的全球网络与价值网络四位一体的中国情境下中国企业在范式转变的新构念“超越追赶”，并从技术范式转变和价值网络重组两个维度创新性地提出了基于自主创新的“超越追赶”模式，从技术追赶和市场追赶两个维度，丰富了对超越追赶内涵的诠释，积极探索中国企业技术追赶的模式、机制及创新能力演化规律，从而构建了超越追赶的管理机制。该项目进一步从知识产权控制和市场控制两个维度深度分析了超越赶超的非线性学习机制、迂回路径选择、迂回创新模式和创新能力要求，从而形成了超越追赶的新理论体系。

（六）中国本土和谐管理整合理论

西安交通大学席酉民项目团队所完成的重点项目“建构中国本土管理理论：话语权，启示录与真理”，基于情境依赖、主体互动的假设，深入研究与阐释了

中国管理情境下领导资源获取的不同方式及领导资源偏好的一般特征,并围绕网络经济下资源与商业模式的新含义以及企业竞争优势的新来源,探索了组织适应新技术的背景和实现可持续发展的机制。项目研究取径多元范式,尝试了新的研究方法,从中国实际现象出发,让问题决定方法,从系统、批判性思维看待组织管理问题,并针对管理理论的基础问题和中国管理理论的构建进行了探索。该项目在组织应对环境复杂性的组织模式与动态机制、高新技术环境下的组织创新机制、组织与复杂环境及场域的互动机制和组织内部网络化的自治协作机制诸多方面取得创新,对于破除中国管理研究的单一范式之弊很有启发。

二、重点项目群的理论创新如何炼成

过去五年的重点项目群的探索与实践取得了宝贵的经验,主要表现在三个方面。

(一) 专家指导与团队协同

重点项目群的设立,是国家自然科学基金委员会管理科学部的一项创新尝试,旨在集合一批国内的重量级学者投身于研究中国管理实践,提出中国管理理论创新的重要过程。重点项目群怎样才能充分整合优势和聚焦管理理论创新呢?由于重点项目群由多支跨领域的研究团队组成,如何强化多团队协作就成为新的探索。增强团队协作的创新方法是开展年度重点项目群团队交流与分享研讨会。来自多个重点项目群团队的海内外杰出专家学者就基于中国管理实践的理论创新研究这一重要专题进行报告、研讨和交流。

国家自然科学基金委员会管理科学部的创新做法是特邀了5位工商管理相关领域的国内外知名学者担任专家,成立了重点项目群专家指导组,对年度项目研讨会开展指导。各位指导专家对项目团队的研究进展汇报进行深度点评、热情鼓励并提出建议。清华大学的赵纯均教授、弗吉尼亚大学的陈明哲教授、南京大学的赵曙明教授、北京大学的武常岐教授、厦门大学的吴世农教授等专家指导组成员,在多次年度项目进展研讨会和中期检查会期间,先后就中国理论与管理实践的关系、中西方理论的对话、研究问题的聚焦、理论思路的精炼,乃至如何发挥研究成果的应用价值等问题和各项目团队进行了热烈的建设性讨论。他们在认真听取和审阅了各个重点项目的进展研讨中,指导各项目研究工作,建议各项目通过实证分析、案例研究、实验验证、脑电神经建模等多种研究方法,提炼中国管理实践理论,促进交叉领域间交流,深化理论进展和提升研究成果落地应用的方

法。特别是勉励项目团队拥有一颗企图心，敢于尝试，敢于冒险，努力在理论创新上取得突破。

在此过程中，还就项目群指导专家组的成立、运营方式，项目群实施过程的协调、组织与管理机制进行了深入细致的讨论，形成了实施过程管理的相关约定。每次重点项目群年会，都发挥了沟通研究进展，分享新思想与新见解，探讨遇到的问题、困难以及合作需求等作用，显著推动了重点项目群的研究目标的最终达成。通过对各自科学研究和实践经验的分享，分阶段对促进中国管理实践的理论创新、中国企业的转型与超越、中国企业家的赋能与成长做出重要贡献。

（二）问题驱动与创新方法

“基于中国管理实践的理论创新研究”重点项目群，旨在以中国企业与组织的重要管理实践为研究对象，充分发挥管理学多学科领域合作研究的优势，多视角深度探索中国企业与组织管理的成功因素、作用机制、持续发展、演进机理，研究复杂多变和具有中国特色的制度、经济与文化环境下中国企业/组织的管理模式、行为模式与成长发展模式 and 建模理论，管理创新机制及其演化规律，提升我国管理学基础研究和理论的原始创新能力。为了达成这一目标，各个项目团队强化问题驱动，创新研究方法，努力融汇中西理论，连通古今文化，创造性地开展基于中国管理实践的理论创新研究，为中国乃至世界的管理理论作出很大贡献。

1. 定性分析与定量研究相结合

在“中国企业战略领导力研究：集体领导力的理论模型及有效性”项目的研究中，在理论思路构建的基础上，采用量表开发方法，识别与检验集体领导力的关键维度结构和测量方法，并通过实证方法检验其区分效度与聚合效度，以问卷调查方法验证了集体领导力对于绩效的预测效应。在“中国转型经济背景下企业创业机会与资源开发行为研究”中，项目团队综合运用分类案例分析与问卷调查，发现动态平衡灵活型知识整合和效率型知识整合对于提升高技术企业绩效具有显著作用，而灵活型与效率型知识整合则有助于高技术新创企业弥补创业能力。

2. 经典演绎与理论视角相整合

在“中国企业/组织管理理论创新研究”项目中，综合演绎中国古代经典理念，聚焦新型理论视角拓展，有效地整合了双元理论、动态视角、国际化视角、

复合式视角，提出与检验了“合”理论，创新地解释为什么拥有普通资源和能力的中国企业能够实现成长的关键问题。在“建构中国本土管理理论：话语权，启示录与真理”研究中，项目团队因循和谐管理的研究足迹，以中国本土管理实践为出发点，尝试了一系列“宏观、中观经验理论”的本土建构，推进了和谐管理理论作为元理论、经验理论的体系化。

3. 问题驱动与多维实证相聚合

在“基于并行分布策略的中国企业组织变革与文化融合机制研究”项目中，首创问题驱动、情境嵌入、机制聚焦的新方法论，通过深度案例研究、脑神经认知实验、准实验现场实证等多构思多方法，聚合式验证了变革赋能行动理论的责任适应、决策选择和赋能发展三维理论体系及其三重演进机制。在“中国企业自主创新与技术追赶理论研究：模式、机制与动态演化”项目中，运用深度案例跟踪方法，建构了制度、技术、市场、网络四维情境下的自主创新的知识产权控制与市场控制两个分析维度，从而验证了超越追赶理论的多维体系及其动态演化机制。

（三）策略构建与成果应用

“基于中国管理实践的理论创新研究”重点项目群显著推动了各校的科研能力建设与专业队伍培养，并且对中国特色的管理实践应用具有重大的指导意义。

清华大学杨斌、杨百寅项目团队在研究策略上体现出概念构建、测量开发、变量定位、机制检验的严谨方法论运用和集体领导力在多类企业的应用；中山大学陆亚东项目团队通过创造性地利用“合”理论（包括复合、联合、相合、结合），提出了中国企业增强自身竞争优势或弥补其劣势的策略；浙江大学的王重鸣项目团队强调通过长期承担项目研究而增长团队创新能力与研究模式变革精神，并在变革赋能行动理论的应用上创建了创业组织变革案例库和组织发展策略库；吉林大学蔡莉项目团队和浙江大学吴晓波项目团队都运用深度纵向案例分析方法，在聚焦理论建构基础上提炼出中国企业的创业创新模式与策略；西安交通大学席西民项目团队则通过多元范式，从中国实际现象出发，让问题决定方法，并从系统、批判性思维看待组织管理问题和探讨管理理论范式及中国管理策略的开发。

让我们检阅本系列专著的组织管理理论创新成果与应用价值：中国企业集体领导力、中国管理“合”理论体系、中国企业创业机会资源论、中国企业变革赋能行动论、中国企业超越追赶论、中国本土管理理论。从国家自然科学基金委员

会管理科学部资助的首个重点项目群的研究与应用成果来看，理论创新与策略应用紧密结合，源于中国管理实践，用于指导新的实践，正在取得持续的创新成效！

重点项目群专家指导组

2018年6月

前 言

从全球范围看，以西方为主导的企业管理研究在过去半世纪取得了长足的进步，通过大量的理论推演与实证检验，以北美学者为主力的西方理论界构建了相对成熟的管理理论框架体系。然而，随着以中国为代表的新兴市场国家的企业开始与西方同行同台竞技，它们创造了许多优秀的管理实践，甚至建立了全新的商业模式和行业标杆。在此过程中，西方的主流管理理论遇到了新挑战。新兴市场国家的制度基础、经济基础、社会文化基础、自然资源基础及个人行为基础与西方国家有很大不同。为此，包括本土管理学者在内的华人管理学者在过去的 20 多年里，就适合中国情境的管理理论进行了大量有益的探索。

本书是在陆亚东、孙金云、武亚军等管理学者近年来已有研究和发表文章的基础上整理而成的。其中，陆亚东教授参与的章节为第一、三、四、五、六、七、九、十、十一章，孙金云副教授参与的章节为第四、五、六、七章，武亚军副教授参与的章节为第二、四、八章。此外，符正平教授对第三章、Rosalie Tung 教授对第九章、芮怀川教授对第十一章亦有所贡献。

理论是关于概念与概念之间联系的一组命题，它解释了为什么某些行为、事件、现象和结果会发生，且强调了因果关系的本质，为自然及社会科学中种种令人困惑的现象提供了解释。好的理论简单准确，同时具有通用性、实用性、引导性和预测性。理论是解释难题、推导假设、启发实践以及预测相关现象的关键。在管理学和组织学研究中，多数经典理论（如彭罗斯的企业成长理论、钱德勒的战略结构匹配理论、亚当斯的公平理论等）形成于 20 世纪 50~80 年代，正是由于当时欧美工业化的快速发展，带来了企业实践的极大丰富，为理论研究提供了充足的条件。自 20 世纪 90 年代开始，出现了诸如企业动态能力理论、松散耦合理论及知识基础观等新的理论发展。这些理论发展相互支撑，形成了一个以企业成长为核心、组织边界与环境交互兼顾的组织与管理理论框架体系。这个框架体系涵盖了经济学、社会学和社会经济学等不同的视角，分别形成了关于交换、环境应对、边界跨越和组织成长等理论分支。然而，全球范围内管理理论的发展自

20世纪90年代中期以后逐渐陷入缓慢乃至停滞状态，此后的多数管理理论构建停留在扩展（如加入新的中介变量或调节变量）、限定（检验边界条件）或验证（如检验曲线效应）现有理论的阶段。关于新的管理情境的研究（如基于中国的研究），依然大量使用现有的西方理论作为理论基础。从严格的意义上说，基于中国管理实践并对国际主流产生重大影响的理论尚未产生。

尽管近年来出现了究竟应该研究“中国的管理理论”还是“管理的中国理论”的探讨，但理论应当扎根于实践并能够解释、预测实践的原则是不变的。中国近年来经济的快速发展和独特的情境为我们探索新的理论发展甚至构建新的元理论提供了机遇。这些情境主要体现在中国的制度环境、经济环境、技术环境、文化环境以及各环境之间的交互作用上。在制度环境方面，中国作为全球最大的转型经济国家，市场与政府并存的大二元制度背景与西方完全不同。在此基础上，转型制度环境的动态性、二元制度背景的共演互动性具有鲜明的中国特色。在经济环境方面，中国作为全球第二大经济体和最大的新兴市场，高速增长的背后是采用不同战略逻辑实施快速赶超的企业实践和新兴市场企业国际化的独特模式。在技术环境方面，虽然中国在基础研发上与西方发达国家存在较大差距，但在技术应用、商业转化等方面，借助互联网技术和经济国际化融合的趋势，能够实现技术的追赶乃至超越，而庞大的市场则为这种超越提供了资金和环境支持。在文化环境方面，集体主义价值观、信任基础、契约精神和思维模式都与西方存在较大差异。对东西方文化价值观存在差异的部分进行梳理和相互补充，可以帮助我们“兼收并蓄”的立场提出组织与管理理论的新范式。

因此，中国管理应当成为全球管理学与组织学理论研究的重要组成部分。这既包括主流管理理论的区域延伸（即主流理论的中国化），又有新创的中国独特的管理理论（即中国理论的原创化、国际化）。然而，由于种种原因，在过去的二十多年里，中国管理学者更热衷于检验从西方发展而来的管理理论、构念或框架，而不是致力于挖掘基于中国现象的理论。形成这一现象的原因是复杂的，它既包括我们缺乏对本土商业实践足够的关注和深刻的洞察，也包括长期以来管理学术研究与商业解决方案之间的脱节，再加上现有的知识创造环境缺乏足够宽松、多元的制度和发挥想象力的文化氛围，导致了中国管理学者的研究困境。在组织管理领域，尽管我们已经拥有了庞大的教授和研究生队伍，发表了海量的研究文章，也有充分的研究经费支持，但却罕有重大的理论突破。

对中国的管理学者而言，中国经济的迅速崛起和与西方管理学术的融合交汇，为我们提供了一个难得的研究机遇。将东方情境、哲学智慧和管理实践与西方的已有理论及方法论相结合，带来的不是对西方理论体系的否定，而是东西方学术交融碰撞后的完善与发展。在这个过程中，既要尊重管理理论本身须满足的特性，又要辩证地看待理论构建中的路径和方法，采用“兼容并包”的态度来发

展新理论和新观点。对于新的理论探索，既可以采用西方思辨严谨的科学导向，也可以采用东方隐喻哲理的推断方法。困惑驱动式、哲学引导式、分类式、框架式、多元范式等，均有可能成为中国情境下完善组织与管理理论的探究模式。

为进一步推动中国管理理论的创新发展，美国华人管理学者陆亚东（Yadong Luo）教授及其合作团队在国家自然科学基金重点项目（批准号：71232010）的支持下，立足于中国本土情境，从二元性视角、复合式视角、动态视角和国际化视角等不同的角度，探索并发展了基于中国管理实践的多视角中国管理理论，为提升中国管理理论特别是战略管理理论做出了新尝试。本书是在这些研究成果的基础上整理而成的。

全书分为上篇、中篇、下篇三个部分，共十一章，基本架构如图 0-1 所示。其中，上篇为方向与方法篇，包括三章：第一章是中国管理学理论研究的方向与方法；第二章是中国企业管理研究范式选择；第三章是“水”隐喻与中国管理理论。中篇为中国企业发展新视角：合理理论篇，包括五章：第四章是合理理论的总体框架；第五章是复合基础观的内涵与方法；第六章是复合基础观的条件与结果；第七章是合理理论与企业实践；第八章是中国企业的战略双重性。下篇为中国企业

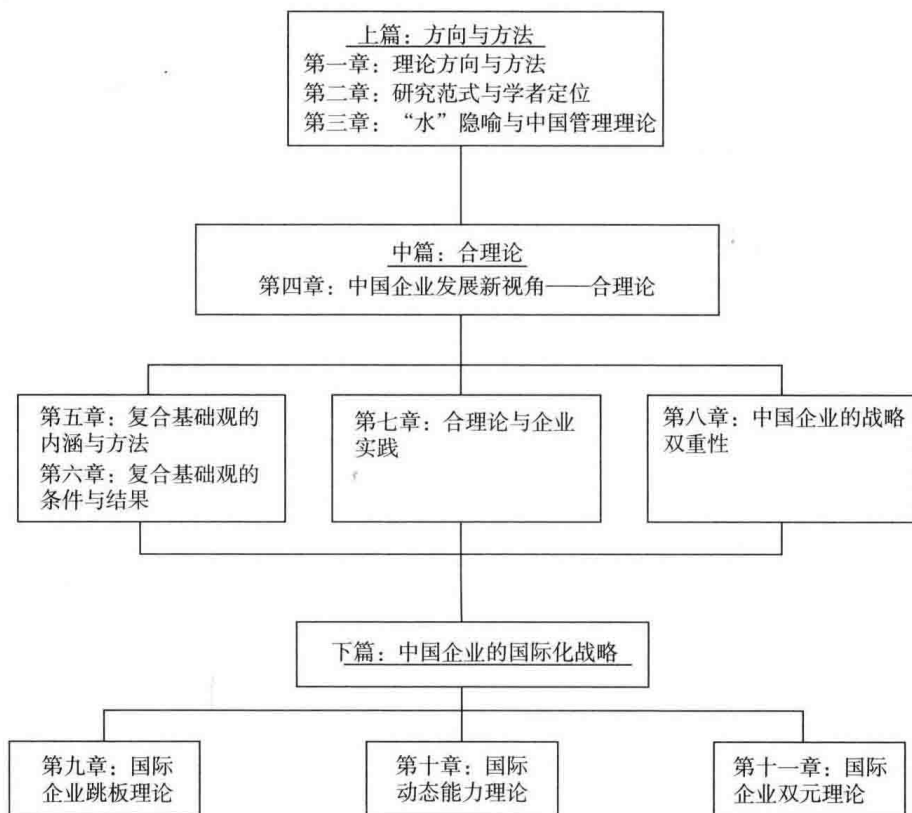


图 0-1 本书篇章结构

的国际化战略篇，包括三章：第九章是国际企业跳板理论；第十章是国际动态能力理论；第十一章是国际企业双元理论。

中国近年来快速发展的企业实践和深厚的商业智慧，为中国管理学者探索基于中国实践的管理理论提供了巨大的可能性和丰富的内容。我们在这部书中汇总的这些研究成果，远没有达到构建中国管理理论体系或综合东西方管理理论所需要的广度和深度。为了发展和完善中国的组织与管理理论体系，并使其在世界管理理论体系中占有一席之地，需要全球华人管理学者以及整个中国管理学界持之以恒的努力！

目 录

上篇 方向与方法

第一章 中国管理学理论研究的方向与方法	3
第一节 管理学和组织学理论的演进	3
第二节 中国管理学理论研究的现状与窘境	6
第三节 可能的解决之道	8
第四节 中国管理学理论研究的未来	11
参考文献	19
第二章 中国企业管理研究范式选择	21
第一节 什么是好的管理理论?	22
第二节 西方管理研究的基本范式与理论构建方法	23
第三节 在理论-实践“之间”和“之上”：西方管理知识的生产 模式及演进	28
第四节 中国管理学术共同体的多元发展与管理学者定位	32
第五节 结论与展望	36
参考文献	37
第三章 “水”隐喻与中国管理理论	42
第一节 “水”隐喻的概念与内涵	43
第二节 “水”隐喻的理论特性	47
第三节 “水”思路更适合哪些类型的企业?	50
第四节 “水”思路的组织基础和措施	52
第五节 结论与展望	54