



| 光明社科文库 |

大学精神 薪火相传

大学文化研究论文辑刊一

王晓阳◎主编

光明日报出版社



| 光明社科文库 |

大学精神 薪火相传

大学文化研究论文辑刊一

王晓阳◎主编

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大学精神 薪火相传：大学文化研究论文辑刊一 /
王晓阳主编. —北京：光明日报出版社，2018.7
ISBN 978-7-5194-4454-9

I. ①大… II. ①王… III. ①高等学校—校园文化—
研究—中国 IV. ①G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 180349 号

大学精神 薪火相传——大学文化研究论文辑刊一
DAXUE JINGSHEN XINHUO XIANGCHUAN——DAXUE WENHUA
YANJIU LUNWEN JIKANYI

主 编：王晓阳

责任编辑：史 宁

责任校对：赵鸣鸣

封面设计：一站出版网设计部

责任印制：曹 净

出版发行：光明日报出版社

地 址：北京市西城区永安路 106 号，100050

电 话：010-67078251（咨询），63131930（邮购）

传 真：010-67078227，67078255

网 址：<http://book.gmw.cn>

E-mail: shining@gmw.cn

法律顾问：北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷：三河市华东印刷有限公司

装 订：三河市华东印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社联系调换，电话：010-67019571

开 本：170mm × 240mm

字 数：237 千字

印 张：15

版 次：2019 年 1 月第 1 版

印 次：2019 年 1 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5194-4454-9

定 价：78.00 元

版权所有 翻印必究

序：文化自信与大学精神

近年来,习近平总书记曾多次重要讲话中,强调了树立“文化自信”的重大意义,指出文化自信是更基础、更广泛、更深厚的自信。作为肩负“文化传承与创新”重大使命的我国大学,理应成为树立文化自信的首善之区。而为了树立文化自信,就要对大学精神有深入的认识,认清当代我国大学精神的积极面与消极面,这样才能使自信建立在理性的基础之上。

这本论文辑刊,精选了自2012年以来,教育部人文社科重大委托项目“当代中国大学精神研究”课题组成员高校领导与专家学者,在每年两到三次的大学精神研究论坛上发表的25篇学术报告与论文。这些报告与论文反映了我国近年来大学文化建设与研究的最新探索与深入思考。这些报告与论文,大致可以分为如下几种类型:

第一,王冀生、胡显章、王义遒先生的三篇论文,写于2012年课题立项之初。是对当代我国以至世界各国大学精神所做的高屋建瓴的宏观把握与哲学思考。他们依据毕生从事高等教育管理工作所积累的丰富阅历与深刻认识,既正面肯定我国当代大学所坚持和弘扬的核心价值,例如“人文化成”“以人为本,实现和谐”“以伦理道德为本位”的教育理想,“爱国精神、担当精神”等;又不讳言当前我国大学精神所存在的缺失的方面,例如教育活动本义的缺失、创造性不足、短期功利主义和官僚化气息对大学的侵袭、盲目攀比缺乏特色、独立自由精神、包容精神不足,等等。并且对大学精神研究的重点问题、思路、方法提出了指导性意见。为整个课题研究奠定了总基调,为课题的研究开展指明了方向。

第二,清华大学邓卫副书记、天津大学李义丹副书记、上海交大李建强副书记

以及大连理工大学这四所 985 名校,介绍了各自大学的文化自觉、大学文化建设举措;这也可以看作是四个研究型高校文化建设个案剖析。有趣的是,这四所高校都是以理工科见长的高校。理工科院校文化素以“务实”为主要特征,而他们对大学文化这看似很“虚”的事情却做得特别认真。例如,上海交通大学的做法是,在精神文化建设中把虚与实紧密结合起来。所谓虚,就是深入发掘大学办学宗旨与价值观念;所谓实,就是根据时代发展对大学精神文化体系进行充实拓展,并将其融汇、落实到学校改革发展的方方面面和各项工作中去。大连理工大学也不约而同地提到了虚与实的结合,即精神文化与物质文化、制度文化、行为文化相互结合。

第三,南通大学杨礼宾副书记、赣南师范大学邱小云副校长、深圳职业技术学院陈秋明书记、浙江经济职业技术学院俞步松书记、湖南工业职业技术学院刘建湘院长对各自学校大学文化建设方面的思考和举措做了全面介绍。这又是普通本科、高职院校大学文化建设方面的典型个案。而高职院校一把手挂帅,说明他们对大学文化建设的高度重视,是又一个有趣的特征。无论是赣南师大把地方优秀传统文化做到扎扎实实,知行合一,还是浙江经院的素质本位和诗教,无论是南通大学的“三个一切”,还是深圳职院的“德业并进施教、民主规范办学”,湖南工业职院的“协同育人”,都使人感到,他们的文化建设真正落到了实处,形成了特色,产生了“文化兴校”的效果。

第四,其他 13 篇论文,基本上可以归纳为学者们的自由探讨类型。又可分为 3 个小的类别。第 1 类是社会主义核心价值观与大学精神研究 5 篇,包括邱小云的“大学精神与中国精神”、齐振彪与刘金玉的“当代中国大学精神的机遇、挑战与对策”、许静洪与曾鹿平的“大学精神的核心是一种价值”、邓小泉的“大爱精神与师德建设”、夏伟与刘金玉的“高职教育高深学问精神追求”等。第 2 类是具有方法论意义的主题探讨 6 篇,包括笔者的“大学文化类型学研究”、孙海涛的“精英大学的文化共识”、周国耀与米娟的“大学精神培育中的隐性教育实现路径研究”、肖卜文的“高职院校精神文化优化论纲”、陈莉的“高校学生会干部组织认同状况调查”、徐雷的“高职院校行为文化建设研究综述”等。第 3 类是历史研究 2 篇,包括比较宏观的有王杰教授对“兴学强国”精神的探究、比较微观的有刘超对民国时期老清华学人的物质与精神文化状态的描述等。

总体来看,我们面前的这本论文集,无论是对当前我国大学文化建设实践、还是大学文化理论研究,都有着比较典型而又比较丰富多侧面的反映。既有理论思考,又有实证研究。对于我们树立文化自信、振奋大学精神,具有重要的启迪和参考价值。是我们承担的教育部重大委托课题的又一重要成果。以下就“文化自信与大学精神”关系的命题结合论文集中的某些观点和笔者的学习思考做一点稍微深入的讨论。

我国的大学从哪里来?一般认为,中国现代大学是19世纪末学习西方的产物,是舶来品。梅贻琦先生在《大学一解》中指出:“今日中国之大学教育,溯其源流,实自西洋移植而来,顾制度为一事,而精神又为一事。就制度言,中国教育史中固不见有形式相似之组织;就精神言,则文明人类之经验大致相同,而事有可通者”。他还以儒家‘大学之道,在明明德,在新民,在止于至善’来解说中国大学教育所应有的宗旨。可见,就中国大学精神而言,我们深厚的中华优秀传统文化是其重要来源。

何谓大学精神?王冀生先生指出,大学精神“是大学人在为实现大学理想而奋斗的过程中,随着人类社会的发展、变化,经过历史的文化积淀,逐步形成的一种独特的生命信念和价值追求”。中国大学精神有何区别于西方大学精神的不同之处?我国士大夫阶层素有“以天下为己任”的“家国情怀”。近代中国大学是在“救亡图存”的危难局面中诞生的,肩负“兴学强国”的历史使命。这与西方传统大学与社会保持距离、独善其身的象牙塔精神是迥然有别的。

王义道先生指出,“把国家放在最为重要的地位,大学与国家民族命运紧密相连是中国特色。这是中国大学的优点,有时也是一些问题的根源。优点,是大学成为救国、兴国和强国的重要手段,受到普遍重视,一直熏陶着中国知识分子以民族国家为重的担当精神;问题是大学成为依附、从属于政治、经济的工具,失去其独立品格”。

芝加哥大学校长罗伯特齐默指出,“社会所面对的纷争十分复杂,没有简单答案。一般而言,正是大学对思想、辩论、严谨、质疑保持开放性,为冲突的思想、观点提供保护伞、庇护所,才能最好地解答社会、科学以及人文问题”。“从长远来说,学术自由,正是为了保护与保存大学为社会做贡献的独特能力”。

一种文化之所以给人自信,是因为它曾经引导人们取得成功,因此也相信它

将继续引导人们在未来取得成功。我们之所以对中华优秀传统文化充满自信,就是因为它维系了五千年的中华文明,维系了中华民族的团结和统一,激励了一代又一代的中国读书人为中华崛起而读书。无论何时何地,为国家服务的精神和责任担当精神应是中国大学应当坚守的优秀传统文化和重要精神品格。

文化自信既意味着对优秀传统文化的继承,也意味着在有所坚持的同时,勇于以海纳百川的胸怀,学习借鉴,改革创新。对人类一切优秀文明成果,对西方大学精神积极有益的方面,我们都要虚心学习。只有学习借鉴西方大学精神合理有效的成分,中西融汇,我们才能最终超越西方大学模式,在中国独有大学精神特质的基础上,形成中国自己、为世界所称道的大学精神和大学模式。

因此,坚持文化自信,我们既要继承和坚守中国大学传统的使命担当意识,也要树立和弘扬为履行大学独特使命所必需的独立与批判精神,汇通中西,鱼和熊掌兼得。只有这样,我们的大学才能沿着正确的轨道前进,才能为中华民族的伟大复兴、人类的文明进步做出无愧于时代的伟大贡献。

(编者)

目 录

CONTENTS

一、时代精神与大学精神	1
当代中国大学精神研究论纲	王冀生 3
以高度文化自觉,开展大学精神研究与建设实践	
——“当代中国大学精神研究”论证报告	胡显章 23
大学精神之我见	王义道 32
以大学精神涵育社会主义核心价值观	邓 卫 44
大学文化的类型学研究述评	王晓阳 50
“兴学强国”精神:中国现代大学精神的元始	
——对于中国现代大学精神起源的探究	王 杰 57
民国学人的物质生活和文化生产	
——以老清华为例(1925—1937)	刘 超 65
谈我国精英大学内部的文化共识	孙海涛 81
大学精神与中国精神	邱小云 89
高职教育高深学问的精神追求刍议	夏 伟 刘金玉 98
当代中国大学精神的机遇、挑战与对策	齐振彪 刘金玉 106
二、大学精神与大学发展	117
释读天津大学百年办学精神和文化性格	李义丹 119

弘扬大学精神文化,开创大学创新局面	李建强	129
以高度的文化自觉推动大学文化繁荣发展	大连理工大学	135
以社会主义核心价值体系为魂 建设中国特色大学文化	杨礼宾	139
大学精神的核心是一种价值		
——基于延安大学的实践	许静洪 曾鹿平	145
大爱精神与师德建设	邓小泉	154
大学精神与高职可持续发展	俞步松	161
基于人人成才的高职院校协同育人策略研究	刘建湘	171
高职院校精神文化优化论纲	肖卜文	179
高校学生会干部组织认同状况调查	陈 莉	189
延续民族文化血脉 扎根地方办学育人		
——加强地方优秀传统文化教育的“知与行”	邱小云 肖池平	200
深圳职业技术学院大学精神建设的实践与探索	陈秋明	208
大学精神培育中的隐性教育实现路径探讨	周国耀 米 娟	213
近年来“高职院校校园行为文化建设”研究成果述评	徐 雷	220

01

| 时代精神与大学精神 |

当代中国大学精神研究论纲

大学文化研究与发展中心顾问、研究员 王冀生

20 世纪 90 年代中期以来,随着人类社会逐渐进入以经济全球化为基本特征的崭新时代和我国社会从计划经济体制向社会主义市场经济体制转型,面对当前正在出现的大学精神衰微现象,我国逐渐掀起了一个大学文化问题研究学术思潮,其核心是一股大学精神研究热潮,正在以马克思关于人的本质“在其现实性上,它是一切社会关系的总和”的精辟论断为指导,坚持走“中国特色,综合创新”的大学文化发展道路,以中华民族优秀传统文化为主体,以社会主义核心价值观体系为主导,在当今世界多元文化激荡交融中进行文化反省、价值整合和综合创新,探索构建以“人文,理性,创新,和谐”为核心的当代中国大学人的精神家园。

一、大学精神是大学的魂魄

大学精神与大学理想和社会发展是紧密相关的,大学理想是大学人对“培养什么样的人”和“办什么样的大学”的一种崇高信仰,大学精神是大学人在为实现大学理想而奋斗的过程中,随着人类社会的发展、变化,经过历史的文化积淀,逐步形成的一种独特的生命信念和价值追求,人文关怀和独立精神是大学精神的基石,大学传统的实质是一种精神和文化传统。

1. 大学精神是历史的文化积淀

“大学之为大学,不仅在于其体量之大,学术之高深,更在于作为高层次人才‘加工厂’、高新科技‘孵化器’和新思想‘策源地’的大学氛围中所渗透和流淌着的那种厚重而无形的精神底蕴和启迪创新的内在机制,这是大学的魂魄,亦即大

学的精神”。“我们认为大学之魂即是大学精神,既是一所大学在发展过程中的一种历史、文化积淀的产物,又是该所大学在办学初始及办学过程中始终着力培育的一种价值观;它是一种科学的思维方式——是在丰厚的人文精神基础上的一种科学精神与思维方法的聚合物,又是一种具有时代精神烙印的社会文化与该所大学特定的具有鲜明个性的校园文化相融合的产物”(摘自《塑造大学之魂》,UIS 课题组著,云南大学出版社,2000 年 8 月)。

2. 大学精神是一种独特的生命信念和价值追求

“大学是人生超越庸常的阶梯,是拥有现世人生的境界。它超越庸常,在于不为世俗所牵引。它拥有现世人生,在于引领时尚之主潮。就此而言,大学本身就是一种精神、一种理念”。“所谓大学精神,是指一所大学最为核心和高度抽象的价值追求和品格特征。大学精神,就是一所大学体现出来的生命力、创造力、凝聚力和整体精神风貌”。“世界和中国高等教育发展历程早已证明,大学精神有价值导向、精神陶冶、规范约束、群体凝聚、社会辐射等一系列极其重要的品质与作用。因此,大学精神是一所大学的灵魂,是学校综合实力的凝聚点,是学校参与竞争、求得发展的生命力底蕴之关键所在”(摘自《中国大学精神论》,张光强、牛宏泰,载于《高等农业教育》,2009 年第 2 期)。

3. 人文关怀和自由独立是大学精神的基石

“大学精神与教育目的密不可分,教育的终极目的在于和谐性,包括人性的完善、提高和人类社会的和谐发展两个方面”。“大学又是思想最活跃、最富有创造力的学术殿堂,是新知识新思想的摇篮”。“一所优秀的大学,总是云集了一大批学术大师和优秀学者,他们将生命和学术联系在一起,正是这样的学者,才能真正体现大学之精神,推动学术和思想的发展,使大学里形成一种崇尚学术的风气”。“一言概之,即陈寅恪先生所言的‘自由之思想,独立之精神’,它是大学精神的奠基石,而以时代特色为依托的创新精神则是大学精神的精髓。大学毕竟是大学,她不应仅仅满足社会现实功利的需要,更应该充满对人生最美好、最真切东西的向往,充满对人类最崇高理想的热切追求”(摘自《凝聚中大精神——“中大精神与校园文化建设”大讨论文集》,李尚德主编,中山大学出版社,2001 年 10 月)。

4. 大学传统的实质是一种精神和文化传统

“大学的传统,其实是一种精神和文化传统。如果将西欧的中世纪大学作为

现代大学的起源,那么人类的现代大学史已历经千年”,“人们将大学的文化精神概括为自由精神、批判精神、超越精神、人文精神”。“但是,大学所孕育和张扬的文化精神传统,在现代社会却遭遇到工具理性主义文化的全面包围”。“大学精神在现代的退化,与人文精神和人文教育在大学中的失位有着某种共生关系”。“科学教育与人文教育之间出现了难以逾越的鸿沟,人文精神教育被压制”。“但人们一刻也没有放弃对大学的期望,希望大学在文化的创生和发展中走出工具理性主义的迷茫,铸就新时代的大学文化精神,在拯救人类精神中发挥更大作用”(摘自《大学的文化精神与使命》,张应强著,安徽教育出版社,2008年10月)。

由此可见,大学精神是大学的魂魄和大学人灵魂中的精神家园,它渗透在大学以治学育人为核心的一切活动领域和以物质存在为基础的一切存在之中,以无形的精神力量深刻地影响着有形的活动和存在,它的形成和发展既是教育本质和办学规律决定的,又受到文化传统和时代特征的深刻影响。对于一所大学来说,经过长期教育和办学实践逐渐形成的这种大学精神存在于校园里的一草一木、一砖一瓦和全体师生员工的心灵之中,是一种巨大的向心力、感召力和凝聚力,是办好大学的强大精神力量。即使人离开了这所大学,但永远离不去的就是存在于大学人灵魂中的这个精神家园。

二、“人文化成”是我国传统大学精神的精髓

在我国,“道”指的是规律、道理和精神,规律是不以人的主观意志为转移的客观存在,道理是客观规律在人们头脑中的反映,精神是一种生命信念和价值追求。由此可见,我国的“大学之道”与西方的大学理念、大学精神是相通的。比较起来,我国的“大学之道”比西方的大学理念、大学精神更加本土化,更富有哲理。

我国长期处于“以人的体力劳动为基础的”农业经济社会,以孔子儒学及其“以伦理道德为本位的”教育理想为核心的中华民族传统文化一直居于我国社会文化形态的主导地位。我国先秦时期《大学》是系统地阐述孔子儒学“以伦理道德为本位的”教育理想的哲学著作,《大学》开宗明义的第一句话就说“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”,要求受教育者通过格物、致知、诚意、正心,尤其是通过“修身”成为道德完善的君子 and 士,然后以天下为己任,齐家,治国,平天下,服务和推动社会前进。

由此可见,“大学之道”揭示的是大学教育的本质及其规律,其核心是“明德济世,修齐治平”,其灵魂是“人文化成”。《易经·贲卦》指出“观乎人文,以化成天下”,傅璇琮、李克主编的《四书五经》(万卷出版公司,2009年9月第一版)一书对《易经·贲卦》这句话的注释是“下观人类文明,可以推行教化庶民促使天下昌明”。由此可见,“人文化成”有两重含义:一是通过人文教化人促使庶民成为道德完善的君子 and 士;二是庶民被教化成为道德完善的君子、士以后,能够以天下为己任,通过“齐家,治国,平天下”,建设文明和昌盛的社会。由此可见,“人文化成”是中国传统大学精神的精髓,其核心是“推行教化庶民促使天下昌明”,从而促使我国传统大学成为人类文明的精神家园和人才培养的重要基地。

我国古老的“大学之道”及其蕴涵的我国传统大学精神的精髓是建立在中华民族深厚的文化底蕴的基础之上的,它后来虽然历经变迁,但作为孔子儒学为核心——“仁者爱人”和“齐之以礼”——却是一以贯之的,对于养成我国历代君子、士的人格理想和长期维护我国这样的泱泱大国做出了重大贡献。因此,对于我国古老的“大学之道”及其蕴涵的中国传统大学精神的精髓,我们应当深刻地理解和自觉地坚守,这是一笔极其珍贵的精神财富。

三、“象牙塔”是西方大学精神永恒的象征

早期的西方大学曾经长期处于“象牙塔”之内,远离社会之外从事传授知识的教学活动和纯科学研究,其基本精神是恪守古希腊“知识即目的”的理性追求和“为科学而科学”的价值准则。中世纪以后,高深学问及其构成的学科成为大学的细胞和承载大学职能的基础平台。

作为一个“学者行会”,大学是学者们自由追求学术、探讨高深学问和进行精神自由交往的场所,他们通过向教会和世俗王权斗争得到诸多权利,终于确立了“学术自由,学校自治,学者中立”的著名原则。在文艺复兴、宗教改革和启蒙运动等一系列思想解放运动之后,随着理性逐渐成为人类认识自然和驾驭自然的认识论基础,自然科学逐渐从自然哲学中分化出来形成了独立的学科,大学不仅是人类文明的精神家园和人才培养的重要基地,而且成了人类知识的集大成者和人类社会的知识权威。

19世纪初叶工业革命蓬勃兴起之后,面对自然科学的迅速发展的严峻挑战,

德国新人文主义教育思想家威廉·冯·洪堡顺应时代发展的潮流,以1810年柏林大学的创立为标志,把学术研究功能引入了大学。从此,严格意义上的科学活动正式进入了大学这个知识殿堂,具有“探索未知”和“达至修养”的双重价值,成为大学存在的价值基础。20世纪以后,以美国为主要代表,大学走出“象牙塔”逐渐融入社会中去,现实社会不仅要求西方大学继续坚持严格意义上的科学活动,努力实现“探索未知”和“达至修养”的双重价值,更要求西方大学重视学术研究,在认识世界的基础上改造世界和创造未有的新世界,直接为人类谋福祉。随之,西方大学逐渐发展成为人类最富有创造力的知识殿堂,“创造力”成了西方大学的价值所在。

回顾总结西方大学从处于到走出再到超越“象牙塔”的发展过程,我们可以很清楚地看出,“象牙塔”是西方大学精神永恒的象征,其核心是坚守古希腊以来“知识即目的”的理性追求和“为真理而献身”的独立精神,这是西方大学存在的价值基础。

四、中国传统文化与西方现代文明的冲突和融合

19世纪初叶以后,我国进入了封建社会后期。一方面,在西方,随着工业革命的蓬勃兴起和科学技术的迅速发展,综合国力大为增强,以“科学、民主”为核心的现代文明取得了长足进步。另一方面,在我国,由于以孔子儒学为核心的中华民族传统文化比较闭关自守和因循守旧,主要是固守封建宗法制度和忽视现代科学技术,因而逐渐落后于西方。特别是1840年鸦片战争失败以后,我国逐渐沦为半封建半殖民地国家,面对帝国主义列强坚船利炮的猛烈轰击和西方现代文明的严峻挑战,迫于内外的巨大压力,晚清政府于1905年做出了“废科举,兴学堂”的重大决策,带来了近代以来我国教育战线一次重大的思想解放和与之相适应的高等教育划时代变革。

在这场伟大变革中,以蔡元培、梅贻琦、张伯苓和竺可桢为杰出代表的我国一批学贯中西的学术大师和教育家们高举“教育救国”的伟大旗帜,在近代中国广泛传播以“科学、民主”为核心的西方现代文明和以“学术自由,教育独立”为核心的西方大学理念,促进了中国传统文化与西方现代文明的初步融合,如“兼容并包、海纳百川”之于北京大学、“自强不息,厚德载物”之于清华大学、“允公允能,服务

中国”之于南开大学和“求是之光,海上灯塔”之于浙江大学,为在我国建立和发展近、现代大学奠定了坚实的基础。尤其是在抗战期间,由北京大学、清华大学和南开大学联合组建的“西南联大”,在极端困难的条件下,形成和坚守“刚毅坚卓,学术自由,教育独立,关注社会”的联大精神,成为我国近、现代教育史上的一座真正的丰碑。

宋旭红博士、沈红教授在《20 世纪 20、30 年代中国大学的学术独立之路》(载于《现代大学教育》,2006 年第 6 期)一文中深刻地指出:“北大、清华、西南联大的历史发展证明,中国大学的学术独立既蕴涵着西方大学传统中大学自治和学术自由的双重内涵”,“但是其中又有明显不同于西方大学精神传统的中国固有文化的内在精神气质”。“自古以来,中国历代有远见卓识的思想家,在文化学术上总是讲究融合,或曰‘会通’。所谓‘和而不同’,所谓‘极高明而道中庸’,所谓‘万物并育而不相害,道并行而不相悖’,这些理念真正体现出中华文化中宽容的精神、辩证的思维和博采众长的胸襟。从以‘兼容并包’、‘厚德载物’为精髓的中国现代大学学术独特的精神上,依然可以看出和感觉到中国春秋战国时期的百家争鸣和历时千年的中国书院以及儒家道家佛家鼎足而立、并行不悖的中华文化特征”。

但是,陈平原教授在《中国大学百年?》(载于《中国大学十讲》,陈平原著,复旦大学出版社,2002 年 10 月)一文中尖锐地指出:“清华校长梅贻琦撰《大学一解》,以儒家‘大学之道,在明明德,在新民,在止于至善’来解说今日之大学教育,同样凸显古今中西之别:‘今日中国之大学教育,溯其源流,实自西洋移植而来,顾制度为一事,而精神又为一事。就制度言,中国教育史中固不见有形式相似之组织;就精神言,则文明人类之经验大致相同,而事有可通者’”。“这其实正是本世纪中国大学教育的问题所在:成功地移植了西洋的教育制度,却谈不上很好地承继中国人古老的‘大学之道’”。

五、大学精神衰微正成为当前世界性的话题

众所周知,人民群众日益增长的物质文化需要和落后的社会生产之间的矛盾是人类社会发展的基本矛盾。在“以人的体力劳动为基础的”农业经济社会里,人文学科曾经长期居于社会文化形态的主导地位。在这个漫长的历史时期里,虽然由于生产力比较低下,物质财富比较贫乏,人民群众过着比较简朴的生活,但是,