

发展型小农家庭的兴起

皖东溪水镇的小农家庭与乡村变迁（1980-2015）

张建雷 著

中国乡村：实践历史、现实与理论系列
黄宗智 主编

发展型小农家庭的兴起

皖东溪镇的小农家庭与乡村变迁（1980-2015）

本研究受到国家社科基金重大项目“构建全民共建共享的社会治理格局研究：聚焦人口流入型地区”（15ZDC028）、西北农林科技大学科研启动费项目“城市化进程中新型农业经营主体兴起的社会机制研究”（Z109021642）资助。

张建雷 著

中国乡村：实践历史、现实与理论系列 黄宗智 主编

法律出版社
LAW PRESS · CHINA

图书在版编目(CIP)数据

发展型小农家庭的兴起：皖东溪水镇的小农家庭与乡村变迁：1980-2015 / 张建雷著. -- 北京：法律出版社，2018

ISBN 978-7-5197-2317-0

I. ①发… II. ①张… III. ①农村—家庭社会学—研究—安徽—1980—2015 IV. ①D669.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第122978号

发展型小农家庭的兴起

——皖东溪水镇的小农家庭与乡村变迁(1980~2015)

FAZHAN XING XIAONONG JIATING DE XINGQI

—WANDONG XISHUIZHEN DE XIAONONG JIATING

YU XIANGCUN BIANQIAN(1980~2015)

张建雷 著

策划编辑 高山

责任编辑 韩向臣

装帧设计 贾丹丹

出版 法律出版社

总发行 中国法律图书有限公司

经销 新华书店

印刷 北京虎彩文化传播有限公司

责任校对 杨锦华

责任印制 陶松

编辑统筹 学术·对外出版分社

开本 720毫米×960毫米 1/16

印张 19.75

字数 277千

版本 2018年8月第1版

印次 2018年8月第1次印刷

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里7号(100073)

网址/ www.lawpress.com.cn

投稿邮箱/ info@lawpress.com.cn

举报维权邮箱/ jbwq@lawpress.com.cn

销售热线/010-63939792

咨询电话/010-63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里7号(100073)

全国各地中法图分、子公司销售电话：

统一销售客服/400-660-6393

第一法律书店/010-63939781/9782

西安分公司/029-85330678

重庆分公司/023-67453036

上海分公司/021-62071639/1636

深圳分公司/0755-83072995

书号:ISBN 978-7-5197-2317-0

定价:75.00元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

发展型小农家庭的兴起

皖东溪镇的小农家庭与乡村变迁（1980-2015）

前 言

本书基于一个皖东乡镇的田野调查,以农民家庭为基本分析单位,以农民家庭同市场、制度的关系为线索,展示了现代化进程中农民家庭的基本发展形态。

20世纪80年代以来,在以市场为主导的工业化和城市化进程中,农民家庭中普遍形成了“半工半耕”的经济结构。一方面,这体现了农民家庭与市场的“亲和”关系:家庭是农民参与市场活动的基本单位,市场的兴起则为农民家庭带来了前所未有的生活机遇;另一方面,这也体现了鲜明的制度化特征,这种结构是由国家宪法制度规定并由国家政权所保证实施的农村土地制度安排的产物,并同时得益于村社传统下村庄生活共同体的延续,是农民家庭与市场、制度“互构”的结果。

当前这种制度化的“半工半耕”结构形塑了农民家庭新的发展形态——发展型小农家庭,这既不同于传统的“过密化”小农,也不同于高度资本化的现代农业企业组织以及与之相应的“无产化”小农。发展型小农家庭的兴起,使农民家庭得以突破长期以来“过密化”农业的低水平增长瓶颈,而步入现代经济的增长进程之中。在发展型小农家庭中,随着农民家庭单位劳动报酬的提高和家庭总收入的增长,农民家庭的消费生活彻底摆脱了仅足以糊口的低水平状态,而进入现

代化的消费生活之中,并不断迈向中等偏上水平的现代化生活目标。同时,这也是一种深富伦理意义的农民家庭发展形态,伦理关系以及伦理观念的延续赋予了农民家庭发展巨大的内在动力。

发展型小农家庭的兴起,充分体现出了农民家庭实现发展的内在潜力和长远前景,并深刻改变了乡村社会的发展图景。

首先,在这一颇具弹性的发展结构中,随着农民家庭劳动在务工和务农之间的转变,形成了一种以“半工半耕”的小农、中农、家庭农场为核心的小农体系演进的复合结构。这根本不同于单向度的资本主义农业转型模式,而是体现出了发展型小农家庭结构演变的逻辑。

其次,发展型小农家庭的兴起也形塑了农村城市化的独特路径。农民家庭通过代际的持续接力机制,由父代家庭积累财富以支撑子代家庭城市化进程的稳定展开。在长期的接力式进城中,农民家庭周期性地往返于城乡之间,次第有序地推进城市化目标的实现,形成了一种进退有序、往返自由的城市化模式,即弹性城市化。

最后,发展型小农家庭的普遍兴起,在村庄社会中形成了一个规模庞大的中等收入群体——农村中间阶层。农村中间阶层不仅构成了村庄社会稳定的中坚力量,而且其经济和政治利益同国家的制度转型实践高度结合在了一起,由此,所形成的去无产化的农村社会,也奠定了中国社会转型和社会发展的政治基础。

总之,本书认为,当前中国的农村问题实则为亿万小农家庭的发展出路问题。无论是农民研究的经典理论范式,还是学界对农业转型问题的争论,均未能形成对当前我国农村问题的有效解释。中国的农民家庭正在实践中走出一条独特的发展道路。

目 录

前 言	1
第一章 导论	1
第一节 问题的提出	1
第二节 农民研究的经典范式	4
一、现代化范式	4
二、阶级分析范式	8
三、小农分析范式	11
第三节 市场、制度与农民家庭的互构：一个 多维分析框架	16
一、市场、制度与小农家庭：基本概念分析	16
二、“半工半耕”与发展型小农家庭：市场、 制度与农民家庭的互构	24
第四节 研究方法 with 田野工作	26
一、研究方法	26
二、田野工作	30
第五节 核心概念与篇章结构	33
一、核心概念	33
二、篇章结构	35
第二章 发展型小农家庭的市场生成	38
第一节 制度变迁与市场的兴起	38
一、商品市场的兴起	40

二、乡村工业的发展	42
三、劳动力市场的形成	47
四、土地市场的发育	49
第二节 农村劳动力的市场流动	51
一、农民流动的的总体状况	53
二、农民流动的过程	54
第三节 流动中的农村劳动力剩余	67
一、农村劳动力剩余的地域和时期分布	69
二、农村劳动力剩余的经济特征	72
三、农村劳动力剩余的社会特征	74
第四节 “半工半耕”：发展型小农家庭的市场生成	79
一、“半工半耕”的经济结构	81
二、“半工半耕”的家庭结构	85
三、小农家庭与市场的“亲和”	89
第三章 发展型小农家庭的制度基础	93
第一节 土地制度的宪法秩序：小农地权配置的政治逻辑	94
一、“力业相称”与小农体系：传统国家的土地配置逻辑	96
二、人口膨胀与农民革命：近代以来国家配置土地逻辑的 新变化	102
三、再造小农体系：社会主义革命与土地制度的宪法秩序	104
第二节 保护小农的政治：社会主义小农与现代国家政权	107
一、小农的阶级性与社会主义小农	108
二、国家政权与小农农业生产的政治逻辑	110
第三节 村社传统与村庄生活共同体	119
一、村社传统及其延续	119
二、人情、互助与村庄生活共同体	122
第四节 小结：作为一种总体性制度安排的小农体系	125

第四章 发展型小农家庭的基本结构	128
第一节 制度化的“半工半耕”与发展型小农家庭的基本形态	129
一、制度化的“半工半耕”	129
二、增长与发展：务工经济与去过密化的小农农业	134
三、农民家庭的现代消费生活与消费竞争：迈向中等偏上水平的生活目标	147
第二节 家庭伦理与发展型小农家庭的内在动力	157
一、以伦理为本位的家庭经济组织	159
二、家庭伦理与农民家庭的市场分工	162
三、家庭继替与农民家庭的现代化进程	166
第三节 小结：制度、市场与发展型小农家庭的结构演变	169
第五章 发展型小农家庭结构下的农业经营体系变迁	171
第一节 “半工半耕”与小农体系的市场分化	172
一、“半工半耕”的小农农业	173
二、中农经济的兴起	176
三、家庭农场的兴起	181
四、企业型农场	190
第二节 合作、竞争与转化：小农体系演变的多重关系模式	192
一、小农体系的合作模式	192
二、土地的“争夺”：小农体系的竞争及转化模式	198
三、地租的再分配与小农体系演变的复合结构	205
第三节 农业经营体系变迁的动力机制	208
一、政府推动与农业规模化	208
二、农村市场化与农业资本化	212
三、发展型小农家庭的结构演变	215
第四节 小结：发展型小农家庭与农业转型问题再认识	217

第六章 发展型小农家庭的城市化进程	219
第一节 农民家庭的进城购房行为及其动力机制	222
一、农民家庭的进城购房行为	222
二、农民进城购房的动力机制	226
第二节 接力式进城与农民城市化的成本分担机制	237
一、接力式进城与农民城市化的代际支持	237
二、代际支持与农民城市化的成本分担机制	244
第三节 小结:弹性城市化与发展型小农家庭的城市化道路	246
第七章 发展型小农家庭与农民分化问题再认识	249
第一节 低度分化的村庄结构与农村中间阶层	250
一、低度分化的村庄结构	251
二、发展型小农家庭与农村中间阶层	255
第二节 人口分化与去无产化:农村中间阶层的分化路径	258
一、家庭再生产与人口分化	260
二、人口分化与贫困农民的家庭境遇	269
三、人口分化与去无产化的农村社会	270
第三节 小结:农民分化问题再认识	271
第八章 结论	275
第一节 市场、制度与农民家庭的“互构”:农民研究的视角 转换	276
第二节 走出“过密化”陷阱:发展型小农家庭与乡村社会的 发展图景	279
第三节 发展型小农家庭的兴起与农村发展的政策选择	284
参考文献	287
附录:主要人物一览表	301
后 记	305

第一章 导 论

第一节 问题的提出

当前,中国的农村发展正处在一个重要的转折点上。一方面,中国尚有9亿多农村人口,两亿多农业劳动力,维系着“人均一亩三分,户均不过十亩”的小规模农业生产;另一方面,随着市场经济的发展,农村劳动力大规模向城市转移,进入城市中从事务工经商活动。由此,农民家庭中普遍形成了“半工半耕”的家庭经济结构。^① 农民家庭经济结构的这一新变化也引起了学界的激烈讨论。

主流观点认为,当前的小农家庭农业生产效率低下,无法实现农业发展和农民增收,只有推进农业规模化和农村劳动力转移,才能真正实现农业现代化和农民城市化。^② 因此,农村的土地要素亟待实现市场化配置,建立土地流转的市场化机制,培育新型农业经营主体,提高农业的专业化、规模化、现代化水

^① [美]黄宗智:《制度化了的“半工半耕”过密型农业(上)》,载《读书》2006年第2期,第30~37页。

^② 厉以宁:《走向城乡一体化:建国60年城乡体制的变革》,载《北京大学学报(哲学社会科学版)》2009年第6期,第5~19页。

平^①。同时,还应破除城乡二元化的体制壁垒,实现城乡生产要素自由流动,以加速推动农村的城市化进程。^② 这一观点也深刻地影响着政府部门的“三农”政策方向。近年来,从中央到地方的政策实践也基本遵循了这种以较彻底的市场化改革为导向的农业现代化模式。2013年党的十八届三中全会决定明确提出:“鼓励承包经营权在公开市场上向专业大户、家庭农场、农民合作社、农业企业流转,发展多种形式规模经营。”2014年的中央一号文件进一步指出:“在落实农村土地集体所有权的基础上,稳定农户承包权、放活土地经营权、允许承包土地的经营权向金融机构抵押融资。”显然,中央试图通过土地所有权、承包权和经营权的“三权分离”,加速土地要素的市场流动,为规模化农业经营主体的培育以及农村劳动力的加速转移提供制度支撑。

但是,另一些学者则认为,在我国人多地少的基本国情制约下,中国的农村发展将长期保持以小农家庭为主体的基本格局。因此,中国的农业现代化必须是以小农为主体的现代化,而不是依赖规模化的大农场,更不应盲目实施激进的城市化策略。如贺雪峰认为,农业现代化必须要能回应小农的需要,解决小农与社会化大生产之间的矛盾,保障农民家庭“半工半耕”的基本条件。^③ 黄宗智则强调发展“小而精”的家庭小农场模式,主张建立以小农家庭经营为核心的纵向一体化的合作体系,走“小而精”的农业现代化道路。^④ 这些观点强调了小农经济的现实合理性及其顽强的生命力,因而这些学者也被称为“小农经济派”。^⑤

① 马晓河、崔红志:《建立土地流转制度,促进区域农业生产规模化经营》,载《管理世界》2002年第11期,第63~76页;北京天则经济研究所《中国土地问题》课题组:《土地流转与农业现代化》,载《管理世界》2010年第7期,第66~85页。

② 厉以宁:《论城乡二元体制改革》,载《北京大学学报(哲学社会科学版)》2008年第2期,第5~11页。

③ 贺雪峰:《小农立场》,中国政法大学出版社2013年版,第1~56页;贺雪峰、印子:《“小农经济”与农业现代化的路径选择——兼评农业现代化激进主义》,载《政治经济学评论》2015年第2期,第45~64页。

④ [美]黄宗智:《“家庭农场”是中国农业的发展出路吗?》,载《开放时代》2014年第2期,第176~194页。

⑤ 贺雪峰:《当前中国三农政策中的三大派别》,载澎湃新闻网:http://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1302826,最后访问日期:2017年12月5日。

此外,值得注意的是,其他一些学者发现,当前由政府 and 资本所推动的农业规模经营实践,带来了农业资本的兴起和扩张,从而改造了原有的以小农经济为基础的农村生产关系,小农在生产和流通领域遭受到资本的双重挤压,从而开始直接地或间接地隶属于资本,陷入无产化或半无产化的境地。^① 这些学者侧重于运用阶级分析的方法考察当前农业生产领域的新变化,强调农业规模经营的资本主义特征,以及由此引起的小农生产主体性的丧失和农村生产关系的分化。在这一研究路径中,所隐含的一个判断似乎是中国农业的发展将重演马克思和列宁关于小农无产化的叙事。显然,这也否定了前述两种农村发展道路的可能性。

上述三种分析,分别强调了当前我国农村发展的不同面向,这也充分揭示了我国农村发展问题的复杂性和矛盾性。在长期的农村调查中,笔者认识到,这种复杂性和矛盾性一方面根源于我国现实的基本国情,即农村发展问题的背后所涉及的九亿农民的出路问题;另一方面这也同我国20世纪80年代以来蓬勃发展的市场化、工业化和城市化进程密切相关。因此,上述争论的焦点问题可以统一于一个基本的社会学问题:在以市场为主导的工业化和城市化进程中,小农家庭的生产和生活方式将如何变化?^② 笔者认为,这一问题既是认识我国农村发展的基础,同时也是理解当前“三农”问题的关键。因此,本研究将以农民家庭为基本分析单位,系统考察20世纪80年代以来市场化、工业化和城市化进程中小农家庭生产和生活方式的变迁,并在此基础上指出我国小农家庭发展的独特路径,从而对当前我国农村社会的发展问题作出新的解释。

① 严海蓉、陈义媛:《中国农业资本化的特征和方向:自下而上和自上而下的资本化动力》,载《开放时代》2015年第5期,第49~69页;陈航英:《新型农业主体的兴起与“小农经济”处境的再思考——以皖南河镇为例》,载《开放时代》2015年第5期,第70~87页;孙新华:《农业规模经营主体的兴起与突破性农业转型——以皖南河镇为例》,载《开放时代》2015年第5期,第106~124页。

② 在理论话语中,这通常被表述为农民的现代化及(同其针锋相对的)农民无产化问题。

第二节 农民研究的经典范式

国内外学界有关农民问题的研究积累了深厚的传统,大致可以分为三种不同的分析范式,下文将选取其中代表性研究扼要阐述之,并在此基础上对本书的分析框架进行说明。

一、现代化范式

现代化是指工业主义渗透到经济、政治、文化、思想各个领域并引起传统农业社会向现代工业社会转变的过程。^① 这一变革,最早出现于17世纪的欧洲,其后,不同程度地在世界范围内扩张。^② 这也成为了欧洲经典社会学家们所共同关注的基本问题。在这些经典社会学家的理论著作中,普遍确立了关于现代西方社会起源和发展演变过程的基本模式,形成了诸如“传统社会—现代社会”“农业社会—工业社会”“封建社会—资本主义社会”等考察现代社会转型的基本分析框架。“二战”以后,这些经典的西方社会发展模式,也构成了新兴第三世界国家现代化发展的理论指南,并最终发展形成了更具综合性的“现代化理论”。^③ 这一理论范式的核心在于强调现代工业、科学和技术对传统的农业生产、组织方式和农民社会行为的改造,以及从农业社会向工业社会的转型。

亚当·斯密(Adam Smith)认为,在自由的市场中,发达的劳动分工将带来专业化、规模化和机械化生产,从而实现生产力最大限度的改良,在这一过程中,为了利润而雇佣劳动生产的资本,则成为最基本的

① 罗荣渠:《现代化新论——世界与中国的现代化进程》,商务印书馆2006年版,第5页。

② [英]安东尼·吉登斯:《现代性的后果》,田禾译,黄平校,译林出版社2011年版,第1页。

③ [日]富永健一:《现代化理论今日之课题——关于非西方后发展社会发展理论的探讨》,严立贤译,载罗荣渠主编:《现代化:理论与历史经验的再探讨》,上海译文出版社1993年版,第107~123页。

动力。因此,当农业资本家为实现利润最大化而在农业生产上投入资本时,这将改变农业生产的自然经济状态,实现农业生产的资本主义发展。^① 在这里,斯密指出了资本投入的增加,工业的发展及由此所引起的农业进步的发展趋势,这一观点对后世产生了深远的影响。马克思(Karl Marx)接受了斯密有关劳动分工和规模化生产能形成规模效益从而推动生产力发展的观点,强调了资本主义机械化大生产对于改造农业和农民的重要影响,并指出由于生产资料的不断积聚、生产过程的分工协作以及科学应用的不断扩大,资本主义大农场生产将最终取代和消灭传统的小农生产。^② 涂尔干(Emile Durkheim)亦继承了斯密关于分工的观点,并将分工视为社会进步的重要推动力。在此基础上,涂尔干指出了现代社会的工业主义特质,以及从传统农业社会向现代工业社会的转变。^③ 韦伯(Max Weber)作出了同马克思和涂尔干相似的判断,韦伯强调了现代资本主义生产方式的合理性及其强大动力,认为资本主义的兴起将瓦解传统的农业生产方式和乡村共同体。^④

“二战”以后,西方经济学家和社会学家对西方社会实现工业化和现代化的经验过程进行了系统总结。罗斯托(Walt Rostow)分析了从传统社会向现代工业社会的经济增长过程,指出了农业部门对经济增长的影响,并强调了这一过程中现代技术要素投入的重要作用。^⑤ 刘易斯(Arthur Lewis)进一步研究了现代经济增长过程中工农业关系的变化,提出了农业剩余劳动力理论。他认为,传统农业部门存在经常性的

① [英]亚当·斯密:《国富论》,郭大力、王亚南译,上海三联书店2009年版,第3~7、36~76、287~313页。

② 马克思:《资本论》(第1卷),中共中央编译局编译,人民出版社1975年版,第551~553页;马克思:《资本论》(第3卷),中共中央编译局编译,人民出版社1975年版,第696页。

③ [法]埃米尔·涂尔干:《社会分工论》,渠东译,三联书店2013年版,第93~186页;[英]安东尼·吉登斯:《现代性的后果》,田禾译,黄平校,译林出版社2011年版,第10页。

④ [德]马克斯·韦伯:《民族国家与经济政策》,甘阳等译,三联书店1997年版,第109~141页。

⑤ [美]罗斯托:《经济成长的阶段》,国际关系研究所编译室译,商务印书馆1962年版,第10~23页。

劳动力过剩,即农村中的“零值”劳动力,这些劳动力可以无限供给现代工业部门,从而实现工业部门几乎无成本的扩张,而现代工业的扩张也将同时解决农村剩余劳动力的就业问题,从而促进经济发展。^① 刘易斯的理论经由费景汉(John Fei)和拉尼斯(Gustav Ranis)的改进进一步发展为二元经济理论。这一理论提出,现代经济发展需经历两个阶段:第一阶段是剩余劳动力阶段,工农业部门不统一,形成城乡“二元结构”;第二阶段农村剩余劳动力被工业完全吸收,同时农业技术得到改进,城乡之间形成统一的劳动力市场,工农业同步扩张,经济发展进入现代阶段。^② 其后,帕森斯(Talcott Parsons)将对现代化的研究从经济领域扩展至社会发展诸领域,系统地提出了关于社会发展的现代化理论,并运用“系统—结构功能分析法”总体剖析了传统社会向现代社会转变的基本过程。在帕森斯的理论体系中,现代化成为一个系统演进的过程,经济领域的现代化必然导致社会诸领域的现代化发展,工业化、城市化、民主化、理性化等成为现代化的基本特质。^③

由此,经过上述学者的努力,现代化理论解释经济和社会发展的—般性框架基本奠定,并被普遍运用于指导发展中国家的经济和社会发展。

作为现代化理论的核心概念,市场化、工业化和城市化更是已经成为当前我国政策界和学界广泛使用的基本概念。一个基本的观点是,我国计划经济体制下的城乡二元结构,严重阻碍了农村劳动力的自由流动和农村经济的发展,因此,我国的现代化就是要改革城乡二元体制,实现城乡一体化,加快推进农民的工业化和城市化进程。^④ 在具体

① [美]阿瑟·刘易斯:《二元经济论》,施炜等译,北京经济学院出版社1989年版,第2~46页。

② 姚洋:《发展经济学》,北京大学出版社2013年版,第99~103页;[美]费景汉、拉尼斯:《增长和发展:演进观点》,洪银兴等译,商务印书馆2004年版,第96~163页。

③ 谢立中、孙立平主编:《二十世纪西方现代化理论文选》,三联书店2002年版,第3~44页。

④ 厉以宁:《论城乡二元体制改革》,载《北京大学学报(哲学社会科学版)》2008年第2期,第5~11页。

实现路径上,又分为两个层面:一是认为当前的农村土地制度和农业经营体制效率低下,应加速推进土地流转,发展规模经营,以加速农村劳动力转移,实现农民增收和农业的现代化发展;二是认为应推动农村宅基地资源的市场化配置,增加农民进城资本,^①同时破除城乡二元体制,改革不合理的户籍制度,使农民能够在社会权利方面享受与市民同样的公民待遇,实现农民市民化。^②

但是,由于现代化理论主要源自对西方国家(尤其是以美国为主)工业化和现代化经验的抽象概括,因此,将之原封不动地用于指导非西方国家和地区的发展实践时不免“水土不服”。其中,一个最典型的误会就是:在关于我国农业现代化模式的讨论中,政策界和学界普遍推崇美国式大农场的发展模式,而完全不顾及美国式大农场和我国小农家庭农业在土地规模、资本投入、劳动力结构上的根本性差异。^③同样,当前我国经济学界所流行的关于实现农村土地、劳动力等生产要素的自由流动、资本下乡、加速推动农民进城等观点,亦忽略了我国工业化的发展阶段以及制度安排的现实合理性,从而陷入激进现代化的误区。^④

因此,现代化理论提供了理解当前我国农业和农民问题的基本框架,但在具体的解释路径中,必须考虑到我国特有的资源禀赋、制度安排、历史传统和发展阶段。上述研究者之所以会陷入激进现代化的误区,其原因就在于,孤立地看到了西方发达国家现代化进程中市场机制的重要作用,而忽略了不同国家由于其特定的资源禀赋、

① 厉以宁:《走向城乡一体化:建国60年城乡体制的变革》,载《北京大学学报(哲学社会科学版)》2009年第6期,第5~19页;周其仁:《还权赋能——成都土地制度改革探索的调查研究》,载《国际经济评论》2010年第2期,第54~92页。

② 郑杭生:《农民市民化:当代中国社会学的重要研究主题》,载《甘肃社会科学》2005年第4期,第4~8页;陆学艺、杨桂宏:《破除城乡二元结构体制是解决“三农”问题的重要途径》,载《中国农业大学学报(社会科学版)》2013年第3期,第5~11页。

③ [美]黄宗智:《“家庭农场”是中国农业的发展出路吗?》,载《开放时代》2014年第2期,第176~194页。

④ 贺雪峰、印子:《“小农经济”与农业现代化的路径选择——兼评农业现代化激进主义》,载《政治经济学评论》2015年第2期,第45~64页。