

中国三部
古典文学名著
成书之谜

韩亚光
著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

中国三部古典文学名著成书之谜

韩亚光 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

中国三部古典文学名著成书之谜/韩亚光著. —北京: 知识产权出版社, 2019. 10
ISBN 978-7-5130-6486-6

I. ①中… II. ①韩… III. ①章回小说—古典小说—小说研究—中国—明清时代
IV. ①I207.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 212079 号

内容提要

《三国志通俗演义》《水浒传》《西游记》的成书之谜, 是这三部古典文学名著研究中的基础问题。本书认为, 《三国志通俗演义》前十六卷和后八卷作者分别是罗贯中、施耐庵, 小说脱稿于元末或明初, 而其创作必相关于元朝时期; 《水浒传》由施耐庵撰写、罗贯中纂修, 他们笔下的宋江在受招安以后曾经伐辽国、征田虎、讨王庆、打方腊, 宋江与他的多数兄弟并非惨死, 施耐庵撰写本和罗贯中纂修本分别脱稿于元末、明初; 《西游记》作者不是吴承恩, 而是罗贯中, 小说创作于明初、脱稿于永乐年间。

责任编辑: 石红华
封面设计: 臧磊

责任校对: 谷洋
责任印制: 孙婷婷

中国三部古典文学名著成书之谜

韩亚光 著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司	网 址: http://www.ipph.cn
社 址: 北京市海淀区气象路50号院	邮 编: 100081
责编电话: 010-82000860 转 8130	责编邮箱: shihonghua@sina.com
发行电话: 010-82000860 转 8101/8102	发行传真: 010-82000893/82005070/82000270
印 刷: 北京建宏印刷有限公司	经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店
开 本: 787mm × 1092mm 1/16	印 张: 8
版 次: 2019年10月第1版	印 次: 2019年10月第1次印刷
字 数: 80千字	定 价: 38.00元

ISBN 978-7-5130-6486-6

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

前 言

《三国志通俗演义》《水浒传》《西游记》《红楼梦》，构成中国四大古典文学名著。它们不但在国内广为人知，而且在国际上颇有影响。总体来说，人们对四大名著赞誉有加，甚至奉为必读作品；客观来讲，人们对四大名著观点有别，甚至存在严重分歧。其实，有不同看法是正常的，没有不同看法反而不正常。经过观点争鸣、学术探讨，能够减少分歧、增进共识。

笔者在少年时期对四大名著的了解，主要是通过读小人书、听广播、看电视。虽然那个阶段对名著的理解非常肤浅，有时对一些情节完全不晓得怎么回事，但头脑中还是慢慢形成了各部名著的故事结构，在心目中逐步建立起诸葛亮、唐三藏、宋公明、贾宝玉等人物的艺术形象。所有这些情况，发生在那个信息还比较闭塞的年代，促使笔者懂得不少道理。其中，关键是人需要有品格、有精神、有追求、有价值，讲究正义感、诚信度、意志力、事业心。随着时间的推移，笔者进入了阅读四大名著的新阶段。

坦率地说，大部头很长，开始阅读时几次想停下来，不过咬咬牙还是坚持下来，并且一点点找到感觉。然而，真正对四大名著有所研究，还是近年的事情。笔者在认真、反复、深入阅读原著的基础上，逐步有了若干发现；这些发现集中起来，涉及成书之谜和内容之魂。成书之谜和内容之魂既互相区别，又彼此联系，甚至有时出现交叉。一般来说，探讨成书之谜，乃是分析内容之魂的基础；而分析内容之魂，则利于探讨成书之谜的深化。

本书着眼于成书之谜，或者说从成书之谜的角度，对《三国志通俗演义》《水浒传》《西游记》进行一些研究。之所以专门研究这三部名著的成书之谜，是因为：《三国志通俗演义》和《水浒传》具有密不可分的关系，这两部名著又与《西游记》具有难以想象的关系；而这三部名著的成书情况，都存在需要澄清的地方。这些需要澄清的地方之产生，与复杂的主客观条件有关。数百年过去了，这些地方理应得到澄清；如果总是澄清不了，那就说不通。澄清这些地方，不能迷信任何定法，不能照搬任何范式，唯有坚持实事求是，具体问题具体分析，综合运用严密的逻辑思维、协调的系统思维、高度的抽象思维、合理的跳跃思维、适当的逆向思维、必要的创新思维，在研究中既力求做到自圆其说，又尽量趋向唯一正确，以逐步求得问题的科学解决。笔者研究三部名著成书之谜，正是遵循这样的原则、态度和方法。只有成书之谜解决好了，三部名著的研究才会健康地向纵深发展。

在本书中，关于《三国志通俗演义》成书之谜的探讨，是一个相对独立的单元；关于《水浒传》成书之谜的探讨，也是一个相对独立的单元；关于《西游记》成书之谜的探讨，还是一个相对独立的单元。这三个相对独立的单元相互贯通、彼此佐证，形成一个比较完好的整体。依托这个整体，三部名著成书之谜得到若干新说明。最值得关注的是，有一位著名人士为三部名著都付出辛劳和智慧，堪称至伟。

鉴于本书对三部名著成书之谜的论证比较复杂，笔者在此列一表格，将基本研究思路比较集中而清晰地展现出来。

成书之谜 小说名称	关于成书之谜的基本线索和依据	关于成书之谜的基本结论
《三国志通俗演义》	在《三国志通俗演义》全书二十四卷中，前十六卷和后八卷存在若干出入与矛盾。	《三国志通俗演义》前十六卷作者是罗贯中，后八卷作者是施耐庵。
	罗贯中杂剧《宋太祖龙虎风云会》的大量字词和句式，反复出现于《三国志通俗演义》前十六卷范围内，而与此小说后八卷无关。	
	《三国志通俗演义》前十六卷内容基本属于东汉末期，后八卷内容基本属于三国时期；王道士所作《施耐庵墓志》记载，施耐庵的著作包括《三国志通俗演义》在内。	

续表

成书之谜 小说名称	关于成书之谜的基本线索和依据	关于成书之谜的基本结论
《水浒传》	<p>《三国志通俗演义》中罗贯中所作前十六卷的许多特有用词和施耐庵所作后八卷的一些特有用词，相互交织于百回本《水浒传》全书范围内。</p> <p>《三国志通俗演义》中罗贯中所作前十六卷的许多语句，相通、相同或相似于百回本《水浒传》的许多语句；《三国志通俗演义》中施耐庵所作后八卷的一些语句，相通、相同或相似于百回本《水浒传》的一些语句。《水浒传》的这两类语句，相互交织于全书范围内。</p> <p>高儒在《百川书志》中记载：“《忠义水浒传》一百卷。……施耐庵的本，罗贯中编次。”</p>	《水浒传》由施耐庵撰写，罗贯中纂修。
《西游记》	<p>《西游记》的大量语句，相通、相同或相似于百回本《水浒传》的大量语句；所有这些语句，既涉及《西游记》中非常广阔的范围，又涉及《水浒传》中非常广阔的范围。《水浒传》由施耐庵撰写，罗贯中纂修；王道生所作《施耐庵墓志》完整列举施耐庵著作时，没有提到《西游记》。</p> <p>《西游记》的大量语句，相通、相同或相似于《三国志通俗演义》的大量语句。《西游记》的那些语句，比较均匀地分布在全书范围内；《三国志通俗演义》的那些语句，比较均匀地分布在罗贯中所作前十六卷范围内，而与施耐庵所作后八卷无关。</p>	《西游记》作者是罗贯中。

最后需要说明的是，本书脚注涉及一些公开出版物，其中部分公开出版物所署作者之名有别于笔者的观点。本书脚注写入这些公开出版物时，其作者皆从公开出版物的署名。

目 录

第一章 《三国志通俗演义》成书之谜/1

一、《三国志通俗演义》中的若干矛盾，初步说明该书前十六卷和后八卷出自两人之手/3

二、《宋太祖龙虎风云会》和《三国志通俗演义》若干比较，加上有关文字记载，充分说明《三国志通俗演义》前十六卷和后八卷作者分别是罗贯中、施耐庵/7

三、《三国志通俗演义》脱稿于元末或明初，而其创作必相关于元朝时期/20

第二章 《水浒传》成书之谜/23

一、《三国志通俗演义》和《水浒传》若干比较，加上有关文字记载，充分说明《水浒传》由施耐庵撰写、罗贯中纂修/25

二、在施耐庵、罗贯中笔下，宋江受招安以后既伐辽国、打方腊，又征田虎、讨王庆，而宋江与他的多数兄弟并非惨死/53

三、施耐庵撰写本脱稿于元末，罗贯中纂修本脱稿于明初/62

第三章 《西游记》成书之谜/69

一、《西游记》和《水浒传》若干比较，加上有关文字记载，初步证明《西游记》作者是罗贯中/71

二、《西游记》和《三国志通俗演义》若干比较，继续证明《西游记》作者是罗贯中/91

三、《西游记》创作于明初，脱稿于永乐年间/109

后 记/115



第一章

《三国志通俗演义》成书之谜

研究《三国志通俗演义》成书之谜，需要在该书作者问题上实现新突破。《三国志通俗演义》的作者，经常被说成罗贯中。应该承认，罗贯中对该书做出过重要贡献。然而，将该书作者笼统地归结为罗贯中，是不够准确的。鉴于这种情况，笔者进行一些探讨。

一、《三国志通俗演义》中的若干矛盾，初步说明该书前十六卷和后八卷出自两人之手

笔者在研究嘉靖壬午本《三国志通俗演义》二十四卷内容的过程中，发现一些矛盾。

在《三国志通俗演义》中，卷之一说，夏侯惇“闻知曹操起兵，与同族弟夏侯渊来协助”^①。卷之九说，张飞见曹操“后军阵脚挪动，飞挺枪大叫曰：‘战又不战，退又不退！’说声未绝，曹操身边夏侯霸惊得肝胆碎裂，倒撞于马下”^②。在卷之二十一中，夏侯霸又出现，而且是夏侯渊之子。在卷之二十二中，夏侯霸声称“吾祖父于国家多建勤劳”^③。卷之二十三提及“夏侯霸阵亡”^④。既然在卷之一中曹操刚起事时夏侯渊就去出力报

① 罗贯中著：《三国志通俗演义》，上海古籍出版社1980年版，第40页。

② 罗贯中著：《三国志通俗演义》，上海古籍出版社1980年版，第413页。

③ 罗贯中著：《三国志通俗演义》，上海古籍出版社1980年版，第1047页。

④ 罗贯中著：《三国志通俗演义》，上海古籍出版社1980年版，第1112页。

效，那么，在卷之二十一指明夏侯霸是夏侯渊之子以后，为何在卷之二十二中夏侯霸认为“吾祖父于国家多建勤劳”？既然在卷之九中夏侯霸已经肝胆碎裂，那么，为何在卷之二十一、卷之二十二中夏侯霸仍然出现？为何在卷之二十三中夏侯霸再度死亡？所有这些情况，都不能自圆其说。可见，卷之一、卷之九与卷之二十一、卷之二十二、卷之二十三发生矛盾。

在《三国志通俗演义》中，卷之二说：“孙坚有四子，皆吴夫人之所生：长子名策，字伯符；次子名权，字仲谋；三子名翊，字叔弼；四子名匡，字季佐。”^①卷之二又说，孙坚“过房俞氏一子，名韶，字公礼”^②。卷之十七说：“孙河，字伯海，本姓俞氏。孙策爱之，待如亲弟，赐姓孙氏，因此亦系吴王宗族。”^③在卷之十八中，提到“吴王侄孙韶”^④；吴王孙权强调，孙韶“是孙伯海之亲侄”，“本姓俞氏，孤兄甚爱，乃赐姓孙”^⑤。按照卷之二的说法，本来姓俞的孙韶比孙坚小一辈；这个情况，意味着孙韶与孙策、孙权是同一辈。然而，在卷之十七中，本来姓俞、与孙策同辈之人不再是孙韶，而是变成孙河；而孙韶本人，在卷之十八中变成孙河之侄，亦是孙权之侄。于是，卷之二与卷之十七、卷之十八发生矛盾。

① 罗贯中著：《三国志通俗演义》，上海古籍出版社1980年版，第65页。

② 罗贯中著：《三国志通俗演义》，上海古籍出版社1980年版，第66页。

③ 罗贯中著：《三国志通俗演义》，上海古籍出版社1980年版，第791页。

④ 罗贯中著：《三国志通俗演义》，上海古籍出版社1980年版，第832页。

⑤ 罗贯中著：《三国志通俗演义》，上海古籍出版社1980年版，第833页。

在《三国志通俗演义》中，刘备早年有甘夫人、糜夫人。卷之四说：“因糜竺以妹嫁玄德为次妻，便以家僮十余人，金帛粮食资给用费。玄德与糜竺有郎舅之亲，故令竺并弟糜芳守护中军，保着老小。”^①卷之七说：“时建安十二年春，甘夫人降生刘禅。”^②这就指明，刘禅并非糜夫人所生。在卷之十七中，已经背弃刘备的糜芳，想重新回到业已称帝的刘备身边。为此，糜芳与傅士仁有这样的对话：“仁曰：‘……去必有祸。’芳曰：‘先主宽仁厚德，目今阿斗太子是我外甥，先主但念我国戚之情，必不肯加害。’”^③所谓“阿斗”，就是刘禅。糜芳欲回归蜀汉，强调“阿斗太子是我外甥”，意在强调刘备看在这层关系上会对糜芳不咎既往。然而问题在于，刘禅并非糜夫人所生，刘禅与糜芳没有血缘关系；糜芳与其强调“阿斗太子是我外甥”，不如声称“蜀主与我有郎舅之亲”。所以，卷之七与卷之十七发生矛盾。

在《三国志通俗演义》卷之八中，刘玄德三顾茅庐，见到诸葛孔明。“孔明……曰：‘……益州险塞，沃野千里，天府之土，高祖因之以成帝业。刘璋暗弱，张鲁在北，民实国富，而不知存恤，智能之士思得明主。将军……霸业可成，汉室可兴矣。’孔明言罢，命童子将画一轴挂于正堂，指而言曰：‘乃西蜀五十

① 罗贯中著：《三国志通俗演义》，上海古籍出版社1980年版，第183页。

② 罗贯中著：《三国志通俗演义》，上海古籍出版社1980年版，第335页。

③ 罗贯中著：《三国志通俗演义》，上海古籍出版社1980年版，第798 - 799页。

四州之图也。……’”^① 在卷之十二中，刘玄德和张松有过交往。“松曰：‘益州险塞，沃野千里，民殷国富；人杰地灵，带甲十万；智能之士，久慕皇叔之德。……霸业可成，汉室可兴矣。’……松于袖中取出一图，递与玄德，曰：‘……但将此图观看，一日便知蜀中之道矣。’”^② 在卷之二十四中，锺会和姜维议事。“维袖中取一图与会曰：‘昔日武侯出茅庐时，以献先帝，曰：“益州之地，沃野千里，民殷国富，可为霸业。”先帝因此遂创成都矣。……’”^③ 通过比较前述三则材料，可以发现：所谓“沃野千里，民殷国富”，与其说是诸葛亮对刘备所言，不如说是张松对刘备所言；至于姜维袖中之图，与其说是诸葛亮堂上之画，不如说是张松袖中之图。所以，卷之八、卷之十二与卷之二十四发生矛盾。

《三国志通俗演义》卷之十五说：“黄忠逼到定军山下，与法正商议。正以手指之曰：‘定军山西，巍然有一座高山，四下皆是险道。此山上足可视定军山之虚实。将军若取得此山，定军山只在掌中也。’……忠引军士……得了山顶，正与定军山相对。”夏侯渊听说“黄忠夺了对山”，率军“围住了对山。……黄忠一马当先，骤下山来，犹如天崩地塌之势。夏侯渊措手不

① 罗贯中著：《三国志通俗演义》，上海古籍出版社1980年版，第369页。

② 罗贯中著：《三国志通俗演义》，上海古籍出版社1980年版，第574—575页。

③ 罗贯中著：《三国志通俗演义》，上海古籍出版社1980年版，第1143页。

及，被黄忠赶到麾盖之下，大喝一声，有如雷吼。渊未及相迎，宝刀初落，连头带背，砍为两段”^①。这则材料说明，夏侯渊死于定军山西面的对山，而非殁于定军山。卷之二十四说，锺会“勒马回顾乡导官曰：‘此何山也？’乡导官曰：‘此乃定军山也。昔日夏侯渊殁于此处。’”^②可见，卷之十五与卷之二十四发生矛盾。

综上所述，发生矛盾的各卷可以分为两部分：一部分包括卷之一、卷之二、卷之七、卷之八、卷之九、卷之十二、卷之十五，另一部分包括卷之十七、卷之十八、卷之二十一、卷之二十二、卷之二十三、卷之二十四；前一部分以卷之一打头，后一部分以卷之十七打头。由于这些情况，笔者初步判断：在《三国志通俗演义》的二十四卷中，卷之一至卷之十六属于一种状态，卷之十七至卷之二十四属于另一种状态，该书前十六卷和后八卷应该分别出自两人之手。

二、《宋太祖龙虎风云会》和《三国志通俗演义》若干比较，加上有关文字记载，充分说明《三国志通俗演义》前十六卷和后八卷作者分别是罗贯中、施耐庵

明代无名氏的《录鬼簿续编》，提到了罗贯中的杂剧《赵太

① 罗贯中著：《三国志通俗演义》，上海古籍出版社1980年版，第684页。

② 罗贯中著：《三国志通俗演义》，上海古籍出版社1980年版，第1122页。