

新 编 历 史 小 丛 书

汉高祖
汉武帝



张传玺 著

北京出版集团公司
北京人民出版社



大家小小书



北京市社会科学理论著作出版基金资助

封面设计：李 高

ISBN 978-7-5300-0411



9 787530 004111 >

定价：18.00 元

新编历史小丛书

汉高祖

汉武帝

张传玺

北京出版集团公司
北京人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

汉高祖 汉武帝 / 张传玺著. — 北京: 北京人民出版社, 2019.5

(新编历史小丛书)

ISBN 978-7-5300-0411-1

I. ①汉… II. ①张… III. ①汉高祖 (前 256- 前 195) — 传记②汉武帝 (前 156- 前 87) — 传记 IV.

①K827=341

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 066067 号

责任编辑 严 艳

责任印制 陈冬梅

新编历史小丛书

汉高祖 汉武帝

HAN GAOZU HAN WUDI

张传玺 著

出 版 北京出版集团公司
北京人民出版社
地 址 北京北三环中路 6 号
邮 编 100120
网 址 www.bph.com.cn
总 发 行 北京出版集团公司
印 刷 北京汇瑞嘉合文化发展有限公司
经 销 新华书店
开 本 880 毫米 × 1230 毫米 1/32
印 张 3
字 数 15 千字
版 次 2019 年 5 月第 1 版
印 次 2019 年 5 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5300-0411-1
定 价 18.00 元

如有印装质量问题, 由本社负责调换
质量监督电话 010-58572393



大家小小书
篆刻 程方平

中国历史小丛书

主 编	编 委	吴 吟			
		丁名楠	尹 达	白寿彝	巩绍英
		刘桂五	任继愈	关 锋	吴廷璆
		吴晓铃	余冠英	何兹全	何家槐
		何干之	汪 篔	周一良	邱汉生
		金灿然	邵循正	季镇淮	陈乐素
		陈哲文	张恒寿	侯仁之	郑天挺
		胡朝芝	姚家积	马少波	翁独健
		柴德赓	梁以俅	傅乐焕	滕净东
		潘絮兹	戴 逸		

新编历史小丛书

主 编	戴 逸			
副 主 编	张传玺	唐晓峰	黄爱平	
总 策 划	韩 凯	张 森	李翠玲	
执行策划	安 东	吕克农		
编 委	王 玮	王铁英	孔 莉	孙 健
	刘亦文	李海荣	沈秋农	高立志
统 筹	高立志			

目 录

汉高祖刘邦·····	001
汉武帝刘彻·····	043

汉高祖刘邦

刘邦在我国几乎是家喻户晓的古代帝王，他在中国历史上确有不可磨灭的功绩；可是从古至今，人们对他的评价并不很高。莫说不如秦皇、汉武、唐宗、宋祖，就是名气再小一些的帝王，刘邦也难与之相比。当然这是不公平的。所以造成这样的历史错觉，有两个重要原因：一、对刘邦的历史功绩缺乏应有的认识，尤其是缺乏从历史唯物主义、社会发展史的高度认识；二、受传

统保守观点的影响，尤其是受为儒者所不齿的所谓“无赖”“好酒及色”“溲溺”儒冠等记载的影响，总认为他行为不端。其实，刘邦是我国封建时代的一位伟大的政治家，是一位功业卓著的封建帝王。他出身农民，以农民起义军统帅身份入关灭秦，这已是很了不起的了。继之他又以新兴地主阶级的政治代表，经过四年有余的苦战，全部剪除了以项羽为首领的旧贵族复辟势力，再次统一中国。此后，他的新建王朝“汉承秦制”，为以后两千多年的封建政治、经济制度及其发展奠定了基础。这样宏伟的历史功业在中国封建社会史上很少有人能与之相比。

下面简要谈一下我对这一问题的

粗浅意见。

一 农民家庭出身

在中国古代史上出身于农民家庭的著名封建皇帝只有二人，就是汉高祖刘邦和明太祖朱元璋，他们都是以农民起义领袖而夺得皇位的，所建王朝又都是历史上的主要朝代，所谓汉、唐、明、清，他们占了两个。农民起义领袖当上了封建皇帝，过去学术界对此事持批判态度。言辞激烈者，指此事为对农民阶级的“背叛”，或扣以“叛徒”的帽子。这太偏激了。农民大起义在推翻了旧王朝之后，标志着当时的主要社会矛盾已经解决，改朝换代是历史的必

然，也是历史的进步。农民起义军领袖当上皇帝，是一件好事，至少不能说是坏事。他们所采取的某些有益于社会、历史的政策、措施，与他们出身来自农民有直接关系。刘邦在初即皇位后所下的史称为“高帝五年诏”，详细阐述了他的“休养生息”政策，我认为这样一些政策、措施与他的出身和经历是有直接关系的。

对刘邦的家庭出身，学术界的说法不一。如老一辈史学家梁园东先生说：刘邦是“豪族地主阶级”^①出身。周谷城先生说刘邦家“只能算是一优越之自耕农”^②，即“富裕中农”。范文澜先生说刘邦家“是个中农”^③。今天学术界的分歧大致类似。我同意周先生

的说法。今略证如下。

关于刘邦家属于农民的记述。如《史记·高祖本纪》曰：刘邦年轻时，“不事家人生产作业”。《汉书·高帝纪》曰：其父批评他“亡赖”，“不能治产业，不如仲（二哥刘喜）力”。

《史记·高祖本纪》曰：“高祖任亭长时，常告归之田，吕后与两子居田中耨。”同书《齐悼惠王世家》曰：西汉初年，吕后在宫中摆宴。刘邦之孙刘章对吕后曰：“请为太后言耕田歌。”吕后笑曰：“顾而父知田耳。若生而为王子，安知田乎？”

再看刘邦属于“富裕中农”的记述。如从秦朝选拔地方小吏制度上看：秦的地方小吏不由中央或上级官府委

派，而是选拔本地有一定资产的人充当。如《史记·淮阴侯列传》曰：韩信“始为布衣时，贫，无行，不得推择为吏”。而同书《高祖本纪》则曰：刘邦“及壮，试为吏，为泗水亭长”。再从刘邦在社会交往中的地位来看，如《萧相国世家》曰：“高祖为布衣时，（沛县主吏掾萧）何数以吏事护高祖。”《任敖列传》曰：“任敖者，故沛狱吏。高祖尝辟吏，吏系吕后，遇之不慎，任敖素善高祖，怒击伤主吕后吏。”从这些记载看，刘邦家比一般中农略高，应是“富裕中农”。

再看刘邦是否属于“豪族地主”，我看他是不够格的。且看他在社交中的地位的另一一些记载，如《张耳陈

余列传》曰：“高祖为布衣时，尝数从张耳游。”张耳是战国末年魏国信陵君毋忌之客，曾任外黄（今河南杞县）令。《陈丞相世家》曰：“王陵者，故沛人，始为县豪。高祖微时，兄事陵。”《高祖功臣侯者年表》曰：“雍齿故沛豪，有力。”《留侯世家》曰：刘邦为布衣时，雍齿多次“窘辱”他。

如上所述，刘邦家确是属于“优越之自耕农”，亦即“富裕中农”。他得推择为泗水亭长，是与他家的社会地位相应的。刘邦任亭长时，曾为秦官府押送刑徒到骊山修皇帝陵。可是后来在再次押送刑徒时，却在途中随刑徒一起逃跑了。他后来起义的基本队伍就是一帮刑徒。西汉前期政论家晁错曰：“秦始

乱之时，吏之所侵者，贫人贱民也；至其中节所侵者，富人吏家也；及其末涂所侵者，宗室大臣也。是故亲疏皆危，外内咸怨，离散逋逃，人有走心。”^④

晁错简要说明了秦朝末年政治分化的大致情况。刘邦所属阶层大约在秦朝初建之时，比“贫人贱民”的境况要好一些。可是不需“至其中节”，其境况即与“贫人贱民”相同了。所以说，刘邦所属的阶层同样是农民起义的基本群众，刘邦的个人才能与他的经历等帮助了他成为一支农民起义军的领导者。

二 “入关灭秦”，功业巨大

关于农民起义军推翻秦王朝统治

这段历史，一般的评论方法，都是“花开两朵，各表一支”。先说项羽所进行的“巨鹿之战”，再说刘邦所领导的“入关灭秦”。对项羽、刘邦两人的军功的评价，都认为项羽之功远远超过刘邦。如说：巨鹿之战是秦末农民大起义中规模最大、战斗最激烈、最具有决定意义的一场大战。在这场大战中，基本上消灭了秦王朝赖以生存的军队，扭转了整个战局，为最后推翻秦王朝的反动统治创造了极有利的条件。我认为这作为对巨鹿之战意义的一般评述是可以的。但如要对秦末农民起义军最后推翻秦王朝这段历史进行全面评述，这一观点还需提高，即对巨鹿之战及此后组成的以项羽为首的军事集团应有二重性的

观点，对刘邦入关灭秦的评价应更高一些。

在秦末农民大起义期间起兵反秦的军事集团很多，性质也很复杂。总的来说，有三种势力：一、以陈胜、吴广、刘邦、项羽为代表的农民起义军。二、以田儋、魏咎、张耳、陈余为代表的旧贵族复辟势力。三、以无诸、摇等为代表的越人反秦势力。秦朝末年，社会的主要矛盾是以广大农民为主体的各阶级、阶层与秦统治集团的矛盾。即如当时的说士蒯通所说：“天下初作难也，俊雄豪杰建号壹乎（呼），天下之士云合雾集，鱼鳞杂袭，飘至风起，当此之时，忧在亡秦而已。”^⑤尽管是这样，我们在分析当时的各反秦势力时，