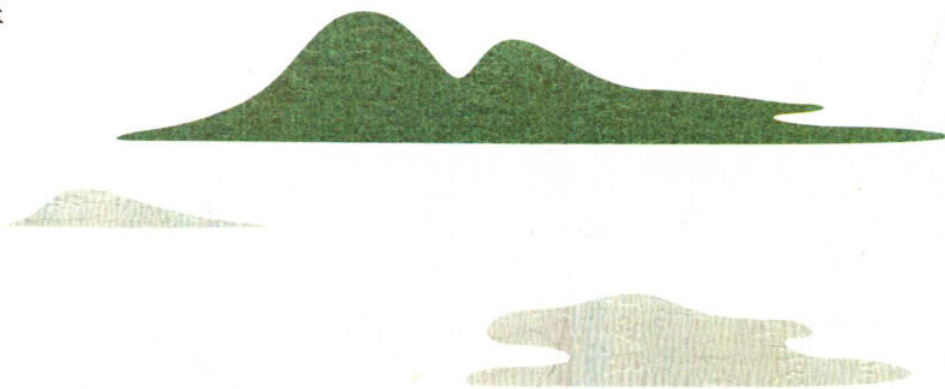


中国当代生态美学的 理论创新及其问题研究

周维山◎著



中国社会科学出版社

中国当代生态美学的 理论创新及其问题研究

中国当代生态美学自诞生至今，已经在美学的哲学基础、研究对象、审美观念等方面做出了新的理论探索。但是，生态美学的合法性至今仍是一个悬而未决的问题。也正是由此，中国当代生态美学研究在取得众多成就的同时，也存在着诸多问题。本书试图在梳理中国当代生态美学所取得的理论创新的基础上，对其存在的问题进行深入探讨，以期为中国当代生态美学的未来发展做出有益的探索。



扫一扫
获得更多新书信息

ISBN 978-7-5203-4892-8



9 787520 348928 >

定价：66.00元



中国当代生态美学的 理论创新及其问题研究

周维山◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国当代生态美学的理论创新及其问题研究/周维山著. —北京:
中国社会科学出版社, 2019. 9

ISBN 978 - 7 - 5203 - 4892 - 8

I. ①中… II. ①周… III. ①生态学—美学—研究—中国
IV. ①Q14 - 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 180111 号

出版人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 王 潇
责任校对 李 剑
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2019 年 9 月第 1 版
印 次 2019 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 12.5
插 页 2
字 数 173 千字
定 价 66.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究



目
CONTENTS
录

绪 论	1
第一章 中国当代生态美学发展的原因	15
第一节 中国当代生态美学发展的时代背景	15
第二节 中国当代生态美学发展的文化背景	25
第三节 中国当代生态美学发展的内在逻辑	35
第二章 中国当代生态美学的学科性质	44
第一节 生态学及其启示	45
第二节 中国当代生态美学的研究进展	52
第三节 中国当代生态美学的学科定位	66

第三章 中国当代生态美学的理论创新	85
第一节 哲学基础的变革	85
第二节 研究对象的扩大	101
第三节 审美观念的突破	115
第四节 艺术美学的重构	130
第四章 中国当代生态美学存在的问题	146
第一节 生态学与美学	146
第二节 生态伦理学与生态美学	157
第三节 生态美学与艺术美学	168
结 语	178
参考文献	181
后 记	195

绪 论

目前，生态美学已经成为我国当代美学研究中的重要生力军，取得了令人瞩目的成绩。生态美学在美学的哲学基础、研究对象和审美观念等方面都作出了新的理论探索，为我国新时期的美学转型作出了重要贡献。但是，生态美学的合法性至今仍是一个悬而未决的问题，正如曾繁仁所言：“生态美学能否作为一个学科在学术界存在颇多疑义。”^①生态美学是建立在“生态的即审美的”假设的基础之上的，但是生态与审美毕竟分属两个学科，是两个概念。生态的在何种程度上是审美的，仍是一个需要探讨的理论问题。因此，生态美学在取得成就的同时，也存在着诸多问题。本书试图在梳理中国当代生态美学所取得的理论创新的基础上，对生态美学存在的问题进行深入的探讨，以期对生态美学的未来发展作出有益的探索。

一 本书的研究意义

生态美学是随着生态危机的出现而诞生的。20世纪中期以来，随着全球工业现代化进程的加快，生态问题日益突出，温室效应、全球变暖、生物种类锐减、农药使用过度、土壤沙化、资源枯竭等，使人类的生存和发展面临

^① 曾繁仁：《生态美学建设的反思与未来发展》，《马克思主义美学研究》2010年第1期。

着严峻的挑战。由此引发了人们对环境问题的关注，并“从而爆发了一场新的社会运动——生态运动”。^①在此背景下，人们开始从多方面反思现代人类的发展模式，生态学便是其中之一。“生态学”这个概念，是1866年德国生物学家海克尔在《有机体普通形态学》一书中首次提出来的，它主要研究生物有机体与无机环境之间的相互关系。随着生态危机的加剧，生态观念也逐渐深入人心，并渗透到社会存在的各个领域，生态学思想也被广泛运用到各个学科之中，生态美学便是其中之一。

作为西方生态美学的开山之作——奥尔多·利奥波德在1948出版的《沙乡年鉴》，就是借鉴生态学呼吁生态环境保护的产物，它也因此被后世尊称为“自然保护运动的圣经”。在这部著作中，他不但提出了著名的土地伦理，而且在生态伦理的基础上提出了土地美学（有人译为“大地美学”）。他把自然审美与生态学、生态学伦理学紧密结合起来，并且把美作为生物共同体的一个重要标准。他说：“当一个事物有助于保护生物共同体的和谐、稳定和美丽的时候，它就是正确的，当它走向反面时，就是错误的。”^②同时，他也指出了传统美学——如画美学的缺陷，“大概是因为美学上不成熟的标签，把‘风景’的定义局限在湖泊和松树上了”。^③也就是说，传统美学不但把对自然的审美只看作是注重形式的风景，同时还把审美的感官限定在视觉和听觉，其实，对自然的欣赏需要全身心的投入。“在一个静谧的夜晚，当营火渐渐熄灭，七星也转过了山崖，你就静静地坐在那里，去听狼的嗥叫，并且认真思考你所看见的每种事物，努力去了解它们。”^④只有如此，人们才能理解自然，也才能真正欣赏自然。对自然的真正欣赏，需要我们的观念作出改变，特别是需要借鉴生态学的知识，只有增强对自然的认识和理解，才能学会“像山

① 余谋昌：《生态哲学》，陕西人民教育出版社2000年版，第11页。

② [美]奥尔多·利奥波德：《沙乡年鉴》，侯文蕙译，吉林人民出版社1997年版，第213页。

③ 同上书，第181页。

④ 同上书，第139页。

那样思考”^①。为此，他提出：“发展休闲，并不是一种把道路修到美丽的乡下的工作，而是要感知能力修建到尚不美丽的人类思想中的工作。”^②这一思想深刻影响了西方当代生态美学思想研究，生态知识成为生态审美的一个重要维度。美国当代著名生态美学家高博斯特就突出强调了景观美学与生态美学的差异，提出建立“一种有生态学基础的美学”。他认为“在生态美学中，娱乐是第二位的，它的前提是了解这个景观，并知道它在生态上‘符合要求的’”。^③

在中国，生态美学也是沿着这一思路展开的。1989年，郭因有感于日益严峻的生态危机，在我国较早发出了建设“绿色文化和绿色美学”的呼吁。他在《我的绿色观——一个提纲》中指出：“要想挽救危机，就应该每个人从热爱自然、热爱人类、热爱自己出发，按照自然规律、社会规律、人自身的规律，努力协调人与自然的关系、人与人的关系、人自身中生理与心理的关系、心理结构中的各种因素的关系，争取逐步实现人与自然、人与人、人与自身的和谐，从而实现自然、社会、人自身的真理化、善化与美化。”^④这既是他的哲学观、文化观，也是他的美学观。只有遵循自然规律、社会规律和人自身的规律，才能实现生态和谐、社会和谐和人自身的和谐。1994年，李欣复发表《论生态美学》一文，在我国较早提出了建立生态美学的初步构想。他开篇即指出：“生态美学同生态环境学、生态哲学、生态意识学等生态科学群落一样，是伴随生态危机所激发的全球环保与绿色运动而发展起来的一门新兴学科”。他认为：“生态美学的形式理论是以生态价值为最高和唯一的标准，必须符合这一标准方肯定某种形式有美的价值。”^⑤也就是说，既然生态

① [美] 奥尔多·利奥波德：《沙乡年鉴》，侯文蕙译，吉林人民出版社1997年版，第124页。

② 同上书，第166页。

③ [美] 保罗·H. 高博斯特：《生态系统管理实践中的森林美学、生物多样性、感知适应性》，崔连瑞译，李庆本主编《国外生态美学读本》，长春出版社2010年版，第28、34页。

④ 郭因：《我的绿色观——一个提纲》，《学术界》1989年第3期。

⑤ 李欣复：《论生态美学》，《南京社会科学》1994年第12期。

美学是应自然环保运动而起，那么，毋庸置疑，生态价值应该成为审美的最高甚至唯一标准。1998年，曾永成在《从生成本体论到人本生态观——对马克思“自然向人生成”说的生态哲学阐释》一文中较早从生态学的角度对马克思的“自然向人生成”的观点进行了重新解读，并提出了人本生态学观，为其后来提出人本生态美学奠定了理论基础。他认为马克思提出的“人是人的自然”，恰恰证明了人是自然的一部分。在实践中，“由于人是自然的生成物，这种创造和解放必然在自然的生态制约之中，是自然生态系统通过人而实现的自我超越。”^①也就是说，人作为有意识的存在，其实是自然的自我意识。自然性或生态性不仅是人的本性，也是人的实践的本性，也恰恰是这一点构成了人的审美活动的本原性特征。2000年，徐恒醇出版了我国第一本生态美学专著《生态美学》，初步创立了以“生态美”为核心范畴的生态美学体系。他明确指出：“生态美学，是以生态价值观为取向对审美现象和规律的再认识，又是以人的生态过程和生态系统为对象的美学研究。”^②当然，生态美也是以生态作为审美标准的。2001年，曾繁仁在陕西西安举办的“首届全国生态美学研讨会”上宣读了《生态美学：后现代语境下崭新的生态存在论美学观》一文。他首次区分了狭义与广义的生态美学，认为广义的生态美学应是“在后现代语境下，以崭新的生态世界观为指导，以探索人与自然的审美关系为出发点，涉及人与社会、人与宇宙以及人与自身等多重审美关系，最后落脚到改善人类当下的非美的存在状态，建立起一种符合生态规律的审美的存在状态。这是一种人与自然和社会达到动态平衡、和谐一致的生态状态的崭新的生态存在论美学观”。^③曾繁仁不仅突出了人与自然之间的审美应遵循生态标准，同样在人与社会、人与宇宙以及人与自身等多重审美关系中，

① 曾永成：《从生成本体论到人本生态观——对马克思“自然向人生成”说的生态哲学阐释》，《成都大学学报》（社会科学版）1998年第4期。

② 徐恒醇：《生态美学》，陕西人民教育出版社2000年版，第10页。

③ 曾繁仁：《生态美学：后现代语境下崭新的生态存在论美学观》，《陕西师范大学学报》（哲学社会科学版）2002年第3期。

都应以生态价值作为准绳。

综上可知,中西方生态美学都明显受到了生态学的影响,把美学的理论基础都建立在了生态学之上。生态美学不仅仅是从美学角度对生态环境问题的关注,更是从生态学的角度对美学的改造和重构。由于生态学概念的引入,使得美学超出了传统以艺术为中心的理论体系,扩大了审美对象的范围,改变了人们以人为主体的审美方式、审美观念,为美学带来了众多理论创新。生态学成为生态美学理论建构的重要的原则,甚至成为审美的重要标准,乃至唯一标准。但问题是,生态是如何成为审美的?在生态与审美之间有没有冲突呢?从目前的研究来看,生态美学在一味强化生态的即是审美的时候,也就使得美学等同于生态学,而作为生态美学的美学属性何在呢?其实,生态学与美学之间的关系,是非常复杂的,它们之间的关系,我们远远没有揭示出来。

本书则试图在考察中国当代生态美学所取得的成就的基础上,对生态与审美之间的关系探索作出拷问,力图从学理的角度阐明二者之间的学理关联。因为,只有彻底解决了这一前提,才能真正实现生态学与美学的合法联结,从而确立生态美学作为美学的学科地位,也才能真正推动生态美学的健康发展。

二 本书的研究现状

生态美学在我国已有 20 多年的发展历史了。在这 20 余年中,生态美学取得了丰硕的成果,在理论上获得了长足的进展。关于生态审美的可能性,学界也作出了多种探索。从目前的研究成果来看,在生态与审美之间的联结方式,大致形成了五种思路:

第一是生态—环境取向。人们关注生态问题,是由日益严重的环境破坏开始的。因此,在生态美学建立之初,环境的生态审美就成为其题中应有之义。从上文的论述可以看出,美国学者利奥波德的土地美学,就把自然环

境——土地的审美作为生态美学的重要内容。他认为，只有通过人亲近自然、体会自然环境的美，才能改造人们传统的审美观念，这也可以从他在《沙乡年鉴》中大量对自然环境的记录中看得出来。在我国，李欣复的《论生态美学》一文，也是以关注环境的生态审美作为旨归的。他认为：生态美学是“环境美学的组成部分”，“生态美学以研究地球生态环境平衡和谐发展所具有的审美价值为主要内容和任务。”为此，他提出了“生态环境美”的概念，“生态环境美是宇宙生成后大自然赐予人类一切美中最高的价值的美。”^①在他看来，环境的生态审美是建立生态美学的关键。其实，他在1993年《人文杂志》第1期曾发表《论环境美学》，提出过环境美学的学科建构问题。在这里，他提出生态美学是环境美学的组成部分，可以看作是他前期环境美学学科构想的自然延伸。徐恒醇的《生态美学》是我国第一本生态美学专著。在该书中，他提出了一个新的范畴——生态美，并试图围绕生态美建立生态美学的理论体系。他说：“生态美，并非自然美，因为自然美只是自然界自身具有的审美价值，而生态美却是人与自然生态关系和谐的产物，它是以人的生态过程和生态系统作为审美观照的对象。”^②生态美与传统单纯关注自然的自然美概念不同，它是作为与人密切相关的环境而出现的，是在人与自然的生态关系中呈现出的新样态。他明确提出：“生态审美是人把自己的生态过程和生态环境作为审美对象而产生的审美观照，它不仅是对人自身生命价值的体认，也只是对外在自然美的发现，它把审视的焦点集中在人与自然的关系所产生的效应上。”^③在他看来，以生态美为核心的生态美学，关注的是人与自然环境之间的生态审美。

第二是生态—艺术取向。美学作为一门现代学科，自它诞生之日起，就始终以艺术为核心，因此，美学又被称为艺术哲学。一些理论家在生态学的

① 李欣复：《论生态美学》，《南京社会科学》1994年第12期。

② 徐恒醇：《生态美学》，陕西人民教育出版社2000年版，第119页。

③ 同上书，第136页。

启发下，试图构建新的艺术哲学即生态美学理论。在西方，米克较早提出了“生态美学”这一术语，并初步进行了生态美学的理论建构。但是，米克是从艺术哲学的角度来理解美学的，他不但提出了“生态艺术”的术语，更为重要的是，他认为，西方美学中有一个强大的传统，即“艺术与自然相对立”，而这一传统是由柏拉图开启的。这一传统把艺术与自然对立起来，把艺术看作是对自然的超越，是高级的、精神的产品。他指出：“自19世纪开始，一些认识到生物学和人类之间密切关系的哲学家已经开始试图根据新的生物学知识对传统美学理论展开重构。”^①在他看来，生物学揭示了艺术与自然的相似性、相通性，为恢复艺术与自然的一致性提供了可能。另外，德国著名画家瓦西里·雷攀拓也倡导生态艺术美学。作为一名画家，他认为：“艺术对于我们现在身处的糟糕环境难辞其咎。”因此，应该反对抽象主义和形式主义艺术观，倡导一种人与自然和谐的生态艺术，“生态艺术并非只是保护环境和自然，而是一种对待生命的普世人文观念。它代表着对生命规范的要求，揭示了生命的严肃性、大自然的壮观美丽，是一种乌托邦的‘重建绿色地球’，它将人们的目光吸引到生命的亮点上。”^②在我国，袁鼎生也是从这一角度出发，提出了以生态审美场为核心范畴的独特的生态艺术哲学理论。他提出：“生态美学与以往美学的不同之处有：整生研究的学术范式；消除审美距离、突破审美时空局限、化解审美疲劳所形成的审美自由；以生态审美场为元范畴生发的话语体系等。”^③但这一切的前提是艺术审美的生态化，“它是生态审美场的形成依据，是生态美学得以形成的背景，更是生态审美场和生态美学的生成路径及生成图式。”^④因此，艺术作为审美场的核心领域，其生态化是形

① Joseph W. Meeker, *The Comedy of Survival: Studies in Literary Ecology*, New York: Charles Scribner's Sons, 1972, p. 120.

② [德]瓦西里·雷攀拓：《将生态艺术视为“自然的女儿”》，沈苏文译，曾繁仁、谭好哲主编《生态美学与生态批评的空间》，山东大学出版社2016年版，第33、34页。

③ 袁鼎生：《生态艺术哲学》，商务印书馆2007年版，第1页。

④ 同上书，第2页。

成生态审美的关键，也是构建生态美学的关键所在。

第三是生态—精神取向。生态危机，显然不是自然本身的危机，而是由人的行为造成的，因此，生态危机，说到底，还是人的精神危机，是近现代以来西方现代性思想的危机。汤因比一针见血地指出：“我也认为要根治现代社会的弊病，只能依靠来自人的内心世界的精神革命。社会的弊病不是靠组织机构的变革就能治愈的。这种尝试都是浮皮搔痒的……唯一有效的治愈方法最终还是精神上的。社会的任何组织或制度也都是以某种哲学或宗教为基础的，由于这种精神基础的不同，一个组织既可以向善的方向发展，也可以向恶的方向发展。”^① 在西方近代现代化的过程中，“控制自然”的观念成为人们的主导观念，自然成为人们征服和肆意奴役的对象。蕾切尔·卡森认为：“‘控制自然’这个词是一个妄自尊大的想象的产物。”^② 威廉·莱斯认为，西方当代生态危机的根源不是技术，而是控制自然的观念。因此，生态危机的解决与精神危机应该是同步的。鲁枢元在《生态文艺学》一书中认为，现代生态危机的出现与现代精神危机有着密切的关系，“在海德格尔看来，重整破碎的自然与重建衰败的人文精神是一致的。”^③ 但是，从目前的生态学研究来看，“不仅自然生态学，即使社会生态学、人类生态学甚至文化生态学都还没有真正把精神纳入自己的学术视野”，^④ 为此，他区分了三种生态学：“以相对独立的自然界为研究对象的‘自然生态学’，以人类社会的政治、经济生活为研究对象的‘社会生态学’，以人的内在情感生活为研究对象的‘精神生态学’。”^⑤ 生态美学、生态文艺学属于人的情感领域，应该属于精神生态学，专门解决精神生态的问题。程相占针对生态危机的出现提出了“文弊”的概

① [英] A. J. 汤因比、[日] 池田大作：《展望二十一世纪——汤因比与池田大作对话录》，苟春生等译，国际文化出版公司 1985 年版，第 149 页。

② [美] 蕾切尔·卡森：《寂静的春天》，吕瑞兰、李长生译，上海译文出版社 2008 年版，第 295 页。

③ 鲁枢元：《生态文艺学》，陕西人民教育出版社 2000 年版，第 26 页。

④ 同上书，第 163 页。

⑤ 同上书，第 147 页。

念。它与文明相对,是指人类创造的“负面的、消极的、应该否定和批判”^①的东西。对于美学而言,他认为应该革除传统美学中一些不利于生态的审美偏好,走向真正的生态审美。

第四是生态—存在取向。生态危机,表面上看是自然环境的危机,其实,最终是人的生存危机。因此,生态学不仅仅关注自然环境系统的内部平衡,也关注以人与自然环境平衡为基础的人与人之间以及人与社会之间的平衡。曾繁仁在《生态美学:后现代语境下崭新的生态存在论美学观》一文中,认为生态学是后现代语境下出现的一种思想,是对后现代时代人的生存的状态的关注,因此,生态美学不仅应关注人与自然的生态审美关系,更应关注“人与社会、人与宇宙以及人与自身等多重审美关系”。^②因此,生态美学不是狭义的环境美学,而是广义的生态存在论美学。后来,他在《论生态美学与环境美学的关系》一文中,专门论述了生态美学与环境美学之间的关系。他认为:“从美学的自然生态维度来说,生态美学与环境美学都属于自然生态审美的范围”。但是从学术的角度,二者也存在众多差别。环境美学把环境作为审美对象,并未真正突破传统的主客二分的思维模式,而生态包含“家园、居住、逗留”等含义,比“环境”更加符合人与自然融为一体的情形,因此,生态美学是“作为生态存在论美学意义”^③来说的,关注的对象不仅仅是环境,还包含人的生存状态。朱立元在《寻找生态美学的存在论根基》一文中认为:“生态和环保问题直接关乎人类的生存和发展这样一个存在论问题,进而想到,生态美学观同样不能不在存在论的根基上,加以研究和思考。”^④在他看来,只有转向存在论,才能真正突破人类中心主义的认识论,才能彻底

① 程相占:《从“文弊”概念看“生态文明”的理论内涵》,《南京林业大学学报》(人文社会科学版)2015年第2期。

② 曾繁仁:《生态美学:后现代语境下崭新的生态存在论美学观》,《陕西师范大学学报》(哲学社会科学版)2002年第2期。

③ 曾繁仁:《论生态美学与环境美学的关系》,《探索与争鸣》2008年第9期。

④ 朱立元:《寻找生态美学观的存在论根基》,《湘潭大学学报》(哲学社会科学版)2006年第1期。

解决人类的生态危机。

第五是生态—实践取向。实践是马克思主义的重要范畴，在我国生态美学研究中，一些学者试图把生态学视角与实践结合起来，从而形成生态—实践探索取向。曾永成在《文艺的绿色之思——文艺生态学引论》一书中，提出现代美学生态学化的理论基础仍然是马克思的实践论哲学，因为在马克思的“自然向人生成”说所表达的自然观、人性观和世界观中，蕴藏着最深刻的生态学内涵，即人本生态观。曾永成根据马克思的“自然向人生成”的观点，提出了人本生态观，即“在自然向人生成的生态进化运动中，人作为自然迄今生成的最高成果即主体化的自然，理应是生态价值的终极主体。”由此，他认为审美价值的生态尺度，就是人在实践过程中人的“内在尺度”。他说：“从审美活动的生态本原看，人在生命节律活动上的生态所要求的尺度，也就是审美价值的生态尺度。”^① 张玉能作为新实践美学的重要代表，坚持在实践美学的框架内拓展生态美学。他认为：“我们以前对于美学主要从审美关系方面或维度来进行美学学科的建构，把美学的研究范围主要规定为三大方面或三大维度：审美主体研究，审美客体研究，审美创造研究，因为美学就相应有：美感论，美论，艺术论，技术美学，审美教育论等学科建构，而相对忽视了人对现实的审美关系中的‘现实’的构成这个方面或维度。”^② 从人对现实的审美关系来看，应该包含三个方面，即“人对自然的审美关系、人对他人（社会）的审美关系，人对自身的审美关系”。^③ 生态美学则属于人对自然的审美关系。它是实践美学体系必不可少的一个维度，只不过由于种种原因，过去被忽视了。另外，在《也论生态美学的哲学基础》一文中，他进一步明确指出，生态美学是哲学美学下面的部门美学，哲学美学不同，生态美学的哲学自然不同。由于他坚持的哲学美学是实践美学，因此生态美学的

① 曾永成：《文艺的绿色之思考——生态文艺学引论》，人民出版社2000年版，第29页。

② 张玉能：《实践美学与生态美学》，《江汉大学学报》（人文科学版）2004年第3期。

③ 同上。

哲学基础只能是马克思主义的实践唯物主义。^①同时，曾繁仁的生态存在论美学也是坚持以马克思实践观为指导的，他认为：“马克思主义唯物实践存在论实际上是一种具有革命精神的生态人文主义，包括着生态美学在内的当代生态美学建设的重要指导原则。”^②

从以上各种探索方式可以看出，生态美学正在生态学与美学之间寻找最佳结合点，各种探索取向也从不同层面作出了不同窥测。生态—环境取向，关注了生态美学研究对象的变化，从传统的以艺术为中心转向以自然环境为中心的审美，同时也关注了其审美方式的变化；生态—艺术取向，关注了生态视野下艺术审美观念的变化以及艺术在生态审美观念构建中的作用，从艺术与自然的对立转向艺术与自然的一致与和谐；生态—精神取向，关注了审美观念的变化，从突出人的理性——控制自然的观念，转向人与自然的和谐生态观念；生态—存在取向，关注了美学哲学基础的变化，从人类中心主义转向生态整体主义；生态—实践取向，关注了生态与发展的内在矛盾的调和，寻求人类发展与生态的最佳结合点。但是，生态审美究竟如何可能呢？

尽管在生态与审美的交集中，生态是首要的。但是生态的并不是排斥人的，也不是排斥实践的，它是人与自然的生态关系，也是人与自然实践中的生态关系。只有建立在实践的基础上，谈论生态审美才有意义，因为审美是建立在人与自然之间的关系上的，是属于人的一种价值，是不能脱离人而存在的。真正的生态美学，是建立在生态实践基础之上的美学，而不是脱离人的实践建立在生态中心主义基础之上的美学。一切脱离人的实践，谈论回到生态中心的生态审美都是不切实际的。同时，马克思的实践观念也是包含着存在论的，因此，我们应该在实践的框架下，建构生态美学。审美只能存在于人的实践之中，生态是人的实践的要求和终极目标，所以生态是审美的终

① 张玉能：《也论生态美学哲学基础》，《江汉大学学报》（人文科学版）2006年第3期。

② 曾繁仁：《生态美学导论》，商务印书馆2010年版，第282页。