
郑杭生教授纪念文集

李 强 张建明 洪大用◎主编

社会学与中国社会研究

郑杭生社会学大讲堂实录（第一辑）

洪大用 刘少杰◎主编

郑杭生教授纪念文集

李 强 张建明 洪大用◎主编

社会学与中国社会研究

郑杭生社会学大讲堂实录（第一辑）

洪大用 刘少杰◎主编

图书在版编目 (CIP) 数据

社会学与中国社会研究：郑杭生社会学大讲堂实录·第一辑/洪大用，刘少杰主编. --北京：中国人民大学出版社，2020.1

(郑杭生教授纪念文集)

ISBN 978-7-300-27574-1

I. ①社… II. ①洪…②刘… III. ①社会学—文集 IV. ①C91-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 223124 号

郑杭生教授纪念文集

李 强 张建明 洪大用 主编

社会学与中国社会研究

——郑杭生社会学大讲堂实录 (第一辑)

洪大用 刘少杰 主编

Shehuxue yu Zhongguo Shehui Yanjiu

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

规 格 160 mm×235 mm 16 开本

版 次 2020 年 1 月第 1 版

印 张 18.5 插页 4

印 次 2020 年 1 月第 1 次印刷

字 数 210 000

定 价 79.00 元



版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

本书受到中国人民大学社会学理论与方法研究中心、
北京郑杭生社会发展基金会、人大京东社会学学科建设基金的支持



总 序

时如流水，物是人非。转眼之间，著名社会学家郑杭生先生已经离开我们五年了。

为了接续先生开创的事业，我们不敢懈怠。在中国人民大学党委的正确领导和支持下，经由全体同仁的共同努力，我们加强了社会学学科建设，继续保持了领先地位。我们完成先生遗愿组织出版了《郑杭生社会学学术历程》（第五卷），对先生主持的教育部人文社会科学重点研究基地——中国人民大学社会学理论与方法研究中心——进行了调整，深化了中心各项工作，特别是继续主办《社会学评论》《社会建设》杂志，并已使之入围全国核心期刊。我们继续组织编写并出版中国社会发展研究系列报告，继续加强与全国兄弟高校之间的学术交流与合作，继续关心支持青年社会学者的成长。我们努力完成先生夙愿，推进理论联系实际，加强了河北定县（州）等地方的教学研究基地建设，并组织出版了六卷本的《李景汉文集》。我们沿着先生坚持的学术方向，组织开展了马克思主义社会学系列研究，并在这种研究中深化了对中国社会转型与社会治理的回应，产生了一系列重要研究成果。就在最近，我们还组织召开了国内外学者参与的“转型中国与中国社会学：学科·理论·实践”学术研讨会，产生了广泛影响。

为了弘扬先生深邃的思想，我们力倡学术。先生在世之时，就有不少学者研究其思想的诸多方面。先生辞世以后，我们和学界同仁围绕其社会运行论、社会转型论、社会互构论、实践结构论、学科本土论和相关的分支社会学思想，开展了广泛研究，比较重要的研究成果就有数十篇，例如，著名社会学家李强教授、董驹翔教授、谢立中教授、刘少杰教授等等，都对先生的思想做过剖析和拓展。2017年，在中国人民大学社会学系建系三十周年之际，我们还创设了“郑杭生社会学大讲堂”，围绕当今世界与中国所面临的重大现实问题，以及社会学学科的前沿议题，邀请社会学界和其他哲学社会科学的著名学者来做讲座，分享学术发现，开阔学人视野，发展学术思想。该讲堂已陆续举办讲座二十余场。著名社会学家、香港中文大学前校长金耀基教授，美国杜克大学林南教授，中国社会科学院学部委员景天魁研究员和李培林研究员，美国斯坦福大学魏昂德（Andrew G. Walder）教授，清华大学李强教授，等等，都曾欣然应邀发表精彩学术演讲，并表示对郑杭生先生学术成就的崇高敬意。

随着学科建设、学术研究、人才培养和社会服务等各项工作的持续推进，我们越发体会到先生开创事业之艰难、推进事业之坚劲、成就事业之卓越，越发体会到先生驾鹤西去是人大社会学、中国社会学的重大损失，因此也越发增添了对先生的怀念。值先生离开五周年之际，李强教授、张建明教授和我商议并组织编写了三卷本的纪念文集。本文集的第一卷冠名《社会运行论及其发展——郑杭生学术思想研究》，由李强教授和我主编。我们从数十篇研究先生社会学思想的论文中选取了比较有代表性的20篇。第二卷冠名《家国情怀 知行合一——纪念郑杭生先生》，由张建明教授、冯仕政教授主编，主要收录的是学界同仁及后学撰写的部

分纪念文章，这些文章表达了对先生的追思与缅怀，生动地重温了先生的学术与人生历程。第三卷冠名《社会学与中国社会研究——郑杭生社会学大讲堂实录（第一辑）》，由我和刘少杰教授主编，收录的是经演讲者本人审定的“郑杭生社会学大讲堂”第一至第十五讲的演讲文稿。遗憾的是，魏昂德教授的英文演讲（第六讲）没有相关的英文文本作为对照，这里未能收录。

今年适逢中国社会学恢复重建四十周年。四十年来，中国社会学在学科体系、学术体系、话语体系和人才培养体系建设方面取得了显著进展。社会学已经成为中国特色哲学社会科学的重要组成部分，为中国特色社会主义建设培养了一批又一批优秀的专门人才，在咨政启民、推动国家治理体系和国家治理能力现代化等方面做出了重要贡献，并且产生了日益广泛的国际影响。这是在党的正确领导下全体中国社会学同仁前仆后继、不懈奋斗的结果，是国际友人和海外华人社会学者积极参与、倾力奉献的结果，是社会各界和各相关学科大力支持与协作的结果。这当中，社会学界的一些领袖人物，如费孝通先生、雷洁琼先生、陆学艺先生、郑杭生先生等等，都对促进中国社会学的健康、持续发展发挥了重要作用。我们在发扬光大中国社会学事业的过程中，永远不能忘记老一辈社会学人，不能忘记他们坚持建设中国特色社会学的学术立场，不能忘记他们以人民为中心的学术方向，不能忘记他们把学问写在中国大地上的精神，不能忘记他们学贯古今、融通中西的开阔视野，不能忘记他们治学报国的深厚情怀，不能忘记他们持之以恒、久久为功、矢志学术的顽强意志。正是在老一辈学人宝贵品质的感召和远见卓识的组织领导下，中国社会学才能在短时间内取得了骄人成绩，才能向中华人民共和国成立七十周年献上一份厚礼。

“昨日因成今日果，前人栽树后人凉。”我们深知今日中国社会学之大好局面来自一代又一代社会学人的接力奋斗。作为当代学人、晚辈学者，我们是受益者。但是，社会学的事业永无止境，事业发展如逆水行舟，不进则退。我们不能贪图大树之荫，而要接棒疾步、奋勇向前，在前人打下的基础上，迈上更高的台阶，朝向更远的目标，只有这样才是对前辈学人的最好纪念。与此同时，中国特色社会主义进入新时代，全面建成小康社会，建设社会主义现代化强国，也呼唤着社会学的快速发展。传承中国社会学人的光荣传统，增强中国社会学的主体意识，坚定文化自信，保持文化开放，深化文化自觉、理论自觉、实践自觉，洞察巨变世界中的中国以及中国巨变影响下的世界，洞察单向度的现代化转型正在走向互构共生的新转型的必然趋势，植根实践，不断推进中国特色社会学的新发展，这是新时代社会学人的初心所系、使命所在。中国社会学者要以更加平等的身份、更为自信的心态，与国际社会学同行沟通对话、合作共建，并在此基础上创造中国社会学的辉煌明天，贡献于世界社会学、全球思想和人类文明的进步，贡献于中华民族伟大复兴事业。

在此，我们对深入研究先生社会学思想、缅怀先生学术人生事迹的各位同仁表示诚挚的敬意，对应邀在“郑杭生社会学大讲堂”发表演讲并同意我们将讲演录收入文集的各位学者表示衷心的感谢！在纪念文集的编辑过程中，中国人民大学社会与人口学院院长冯仕政教授、社会学理论与方法研究中心主任刘少杰教授提供了很多支持；免平清副教授、黄家亮副教授、唐颖副研究员、李锁成同志等做了大量工作；社会与人口学院博士研究生聂石重、周孟珂等人对“郑杭生社会学大讲堂”各位演讲者的速录稿做了初步校对，2018级社会学专业研究生张紫红、欧阳文娇在本文集

的注释调整以及校对方面也做了诸多工作。在此，我谨代表主编一并表示衷心感谢！此外，我们还要感谢中国人民大学出版社人文分社潘宇社长对本文集出版的大力支持，感谢策划编辑盛杰女士，责任编辑黄超、岳娜、胡颖、王一名、汤慧芸的精心编辑工作！

本文集的出版还得到了北京郑杭生社会发展基金会、人大京东社会学学科建设基金的支持，这也是先生的福荫所至，让人无限感慨。逝者已矣，贡献永存。一个不被忘记、常被缅怀的人，实际上已经获得了永生。发扬光大先生开创的事业，是对先生最好的纪念。

愿先生天堂安好！

谨以为序。

洪大用

中国人民大学社会学理论与方法研究中心

2019年9月5日于北京

目 录

我国“就近城镇化”与“就地城镇化”

- 模式研究 李 强 (1)
- 华夏品味的社会学 景天魁 (25)
- 关系：社会交换的情感基础 林 南 (37)
- 关系社会学与本土知识的国际概念化 边燕杰 (52)
- 家庭背景、教育成就与社会流动：
 中国文化的作用 谢 宇 (94)
- 个人与组织关系的历史改变 张 静 (106)
- 马克思与我们 孙正聿 (124)
- 产业政策与竞争政策：从经济社会学的角度
 看新结构经济学 高 柏 (149)
- 我国社会分层的变动趋势和热点问题 李培林 (167)
- 群氓心理学：社会心理学的另类叙事 周晓虹 (185)
- 大学与中国现代文明的建构 金耀基 (203)
- 如何认识和研究中国社会
 ——50年中国研究经验分享 托马斯·海贝勒 (220)
- 体制转型与城市双重二元劳动力市场 蔡 禾 (236)
- 流动的劳工：中国卡车司机的调查与研究 沈 原 (260)
- 郑杭生教授生平 (281)

我国“就近城镇化”与“就地城镇化”模式研究*

李 强

今天这个讲座是纪念郑杭生老师的。郑杭生老师 1984 年从英国回国，在中国人民大学创建了社会学学科，今天人大社会学学科在国内名列第一，郑老师作为奠基人功不可没。我 1985 年从人大毕业就到社会学所工作，在郑老师的领导下，与郑老师共事多年，与郑老师有很深的感情，也很感谢郑老师多年以来对我的帮助。很荣幸能够作为“郑杭生社会学大讲堂”的第一位演讲者。郑杭生老师一直很关心中国的城市化、城镇化，所以，我的演讲就从中国的城镇化讲起吧。

一、就近城镇化与就地城镇化的重大意义

关于中国的城镇化模式，历来有大城市论、中等城市论、小城镇论和多元模式论等不同的争论，其区分更多着眼于城市的规

* 此文是 2017 年 3 月 29 日举办的郑杭生社会学大讲堂第一讲的内容，原演讲题目为“就地城镇化与就近城镇化”，讲座由洪大用教授主持，刘少杰教授做演讲评议。

演讲者简介：李强，清华大学文科资深教授、博士生导师，清华大学民生经济研究院院长。曾任清华大学社会科学学院院长，中国人民大学社会学系主任，中国社会学会会长，北京社会学会会长。

模。主张大城市发展论的认为大城市资源集中，效率高，小城镇过于分散，基础设施和公共服务效率低；主张小城镇发展论的则认为小城镇具有拦阻人口流动和蓄积人口的作用，是防止人口向大城市过度集中的“蓄水池”^①，以及连接城乡，具有“离土不离乡，进厂不进城”的优点，有利于实现就近、就地转移^②；主张中等城市发展论的则认为强调大城市和小城镇的观点各有偏颇，主张采取中庸道路。20世纪90年代中期以后，前一阶段粗放型小城镇发展的问题逐渐暴露，农村产业发展动力不足，小城镇生活条件差，公共服务落后。以发展小城镇为主的理论开始强调促进小城镇发展应适度地集中，以发展县城或县域中心城市为主。^③

随着东部沿海地区的快速工业化和城镇化，学术界开始从迁徙距离的角度注意到就近和就地城镇化的现象。一些学者研究发现，在中国东南沿海部分城镇化发达地区，乡村人口并未大规模向城镇迁移而是实现了就近和就地城镇化。^④ 约翰·弗里德曼(John Friedmann)认为这种现象是中国自20世纪80年代以来最不寻常的转变过程之一。^⑤ 一些学者还视其为当今城乡界限淡化条

① 费孝通，小城镇 大问题（之二）：从小城镇的兴衰看商品经济的作用。瞭望周刊，1984（3）。

② 赵新平，周一星。改革以来中国城市化道路及城市化理论研究述评。中国社会科学，2002（2）。

③ 辜胜阻，李永周。实施千座小城镇工程，启动农村市场需求。武汉干部管理学院学报，2000（1）。

④ ZHU Y. Changing urbanization processes and in situ rural-urban transformation: reflections on China's settlement definitions//CHAMPION T, HUGO G. New forms of urbanization: beyond the urban-rural dichotomy. Aldershot: Ashgate, 2004: 207-228.

⑤ FRIEDMANN J. China's urban transition. London: University of Minnesota Press, 2005.

件下人类聚落系统发生重大改变的证据之一。^① 联合国人口基金的《2007 世界人口状况报告》甚至专门以案例的形式报道了关于泉州市就近和就地城镇化现象的初步研究。^② 由此，部分学者提出，就近和就地城镇化是中国城镇化进程中有别于异地城镇化的一种独具特色的道路。^③ 董宏林等人认为，政府要依据农民的意愿、生存发展能力和经济实力，引导他们及其供养的农村人口，就近循序迁入县级市及县城、建制镇、乡集镇及中心村就业、定居，从而减少农村人口，让农民享受改革的成果。^④ 很多学者强调县域经济带动对于农村和农民实现就近和就地城镇化的重要性。^⑤ 更多学者是从空间与内涵的双重视角进行概念界定，认为就近、就地城镇化是指农村人口从过去向大城市、中心城市迁移转变到向其户籍所在地的小城镇（包括中心镇、乡政府所在集镇和一般集镇）迁移的模式，实现人口的“就近城市化”进城进镇，实现农民职业非农化、生活方

① CHAMPION T, HUGO G. New forms of urbanization: beyond the urban-rural dichotomy. Aldershot: Ashgate, 2004. HUGO G. Population geography. Progress in human geography, 2006, 30(4): 513-523.

② ZHU Y, QI X H. Case study: peri-urbanization in Quanzhou municipality, Fujian province, China//UNITED NATIONS POPULATION FUND. State of world population 2007: unleashing the potential of urban growth. (2007-01-01) [2018-12-11]. https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/695_filename_sowp_2007_eng.pdf.

③ 辜胜阻，易善策，李华. 中国特色城镇化道路研究. 中国人口资源与环境, 2009 (1).

④ 董宏林，刘刚，黄亚玲. 西部新农村建设的低成本之路：农民就近转移与住房多模式置换机制相结合. 宁夏农林科技, 2007 (4).

⑤ 辜胜阻，刘传江，钟水映. 中国自下而上的城镇化发展研究. 中国人口科学, 1998 (3). 蔡荣，魏佳花，祁春节. 县域经济与城镇化的协调发展. 统计与决策, 2007 (18). 张建华，洪银兴. 都市圈内的城乡一体化. 经济学家, 2007 (5).

式城市化和思想观念现代化。^①也有学者将城市近郊农村城镇化定义为“就近城市化”，如谭炳才认为，“就近城市化就是以原区域内的中、小城市为核心，按一定的人口容纳规模，把城郊的农村地区纳入城市总体规划，拉大城市骨架，就地建设中心城市的过程”^②。

在就近、就地城镇化的微观机制方面，部分学者研究了东部沿海地区就地城镇化的影响因素，提出发达地区乡村的拉力（就业机会、收入水平、社会保障与乡土情结）的作用强度要远高于大中城市的拉力（就业机会与收入水平、居住环境、子女教育等）的解释。^③也有学者研究了近年来的资产置换和股份模式，即农民通过宅基地的置换，进入重新规划的“城镇化功能型社区”集中居住；通过土地的股权置换，进入新的农业工厂、工业园区、城镇化之后的服务业工作。^④

总的来看，现有研究对于农村人口就近、就地实现城镇化的现象、动力和问题都进行了一定的研究，但是在具体内涵和空间指向上存在着一定的差异，大多偏向于小城镇的发展和建设，当然也有不少观点同时强调了县城和县域经济。另外，现有研究对于就近、就地城镇化的意义更多依据东部沿海发达地区的现实经验，缺乏从中国城镇化整体战略角度的思考。在就近、就地城镇化的微观机制方面的研究也以总结现有模式为主，缺乏对农民流

① 潘海生，曹小锋，就地城镇化：一条新型城镇化道路：浙江小城镇建设的调查，政策瞭望，2010（9）。

② 谭炳才，促进农村人口就地城市化，广州日报，2004-06-22。

③ 祁新华，朱宇，周燕萍，乡村劳动力迁移的“双拉力”模型及其就地城镇化效应：基于中国东南沿海三个地区的实证研究，地理科学，2012（1）。

④ 张向东，昆山：消逝的乡村，经济观察报，2010-02-25。

动意愿、制度设计和引导政策方面的研究。

本人认为，就近、就地城镇化的特别意义在于有利于解决中国城镇化面临的一系列问题，包括减少城镇化的制度障碍、促进城镇化的合理布局与保障中国农业及乡村的可持续发展。同时，对就近城镇化和就地城镇化进行了区分。“就近城镇化”是指原农村人口不是远距离迁徙，而是近距离迁移到家乡附近的市镇，主要界定为以地级市和县级城镇为核心的城镇化，“就近”主要是相对于跨省和跨地级市的长距离流动而言的。从中国的地理特点来看，地级市和县级行政单位，不仅在地域文化上具有相似性，同时随着交通机动化的发展也在通勤距离范围以内，非常有利于城乡流动和一体发展。而“就地城镇化”则更突出了农村的就地改造，即农民并没有迁移到其他地方，而是在世代居住的乡村地区，完成了向城镇化、现代化的转型。

二、就近、就地城镇化与我国城市化、城镇化的健康发展

就近、就地城镇化的提出，首要的原因是有利于城镇化的健康发展，在中国区域发展差异巨大和制度衔接面临巨大成本的情况下，有利于减少城镇化的制度障碍和农村人口城镇化的社会成本。

（一）改革开放以来的人口“异地城镇化”现象

改革开放以来，我国区域发展呈现出明显的非均衡发展特征，以珠三角、长三角和京津冀为代表的东部沿海地区快速发展，出口导向型的劳动密集型加工制造业不仅吸引了本区域的农村劳动力，也吸引了大量中西部的农村劳动力，形成了大量农村人口跨省流动的“民工潮”现象，成为中国城镇化的一个显著现象。

段成荣、杨舸利用历次全国人口普查数据分析了流动人口变动趋势，结果表明，东部地区所吸引的流动人口在全国流动人口中的比例大幅度上升，1987年达43.8%，1990年接近全国的一半，2000年达57.0%，2005年则进一步提高到三分之二左右（见表1）。

表1 三大区域流动人口比例（%）

年份 地区	1982	1987	1990	2000	2005
东部	38.4	43.8	49.2	57.0	64.6
中部	37.9	28.7	29.0	20.4	17.2
西部	23.7	27.5	21.8	22.7	18.3

资料来源：段成荣，杨舸．中国流动人口状况；基于2005年全国1%人口抽样调查数据的分析．南京人口管理干部学院学报，2009（10）。

如果以省作为单位分析可以看到，2000年跨省流动人口达到了4242万人，而2010年迅速增长到8588万人，在10年里增长了约一倍（见表2）。

表2 跨省流动人口规模和比例（全国流动人口跨省迁移率）

年份	跨省流动人口 （万人）	全国人口 （万人）	占全国人口比例 （%）
2000	4242	124399	3.41
2005	4779	130628	3.66
2010	8588	133354	6.44

而国家统计局农民工监测调查数据表明，2013年外出农民工约1.66亿人，其中跨省流动7739万人，而省内流动到省会城市的还有1908万人。如果将跨地级市作为“就近”和“异地”的分界线，可以看到外出农民工中“异地”流动的比例应该超过一半（见表3）。