



长安文化视野下的
杜甫研究

张倩 著

中国社会科学出版社



长安文化视野下的 杜甫研究

张倩 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

长安文化视野下的杜甫研究 / 张倩著. —北京: 中国社会科学出版社,
2019. 8
ISBN 978 - 7 - 5203 - 4891 - 1

I. ①长… II. ①张… III. ①杜甫(712—770)—人物研究
②杜诗—诗歌研究 IV. ①K825.6②I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 184123 号

出版人 赵剑英
责任编辑 刘志兵
责任校对 李 斌
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2019 年 8 月第 1 版
印 次 2019 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.25
插 页 2
字 数 270 千字
定 价 89.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

内容简介

本书主要考察杜诗与长安文化的关系。

第一章概述了长安文化在唐诗发展中的意义，第二章总论长安文化与杜诗的关系，第三至第五章具体论述不同时期长安文化的内涵及其对杜诗产生的影响，以展现长安文化精神在杜诗发展中的意义。

陕西省社会科学基金一般项目资助

陕西省教育厅专项科研计划项目资助

西安建筑科技大学“地域文化与文学研究”创新团队成果

序

张倩《长安文化视野下的杜甫研究》即将出版，可喜可贺。

张倩要我为她的书稿写篇序言。其实，就这个论题而言，她的研究比我深入、水平比我高，只因了师生的缘分，且这部书稿又是在她的博士论文的基础上修订而成，所以我愿意写几句话，谈一谈这部论文的产生过程，以及我的一点想法。

张倩 2008 年来陕西师范大学攻读博士学位。此前一年，陕西师范大学文学院成功申请了教育部 211 工程 3 期重点项目，申报的方向为“长安文化与中国文学的演变”。学院鼓励在职教师和在读博士生选报具体的研究课题，并有一定数量的经费资助。在这种背景下，我想到一个问题：杜甫的诗歌之所以成为“诗史”、杜甫之所以成为“诗圣”，其本质性的转变是从长安时期开始的。长安时期的生活与经历，改变了杜甫的创作道路；长安文化，对杜甫的思想和创作有着极其重要的影响。但是，学界似乎还少有从这一角度研究杜诗的系统而深入的专门著作。所以我建议张倩从“长安文化与杜甫的诗歌创作”这一角度来选题。张倩经过认真地考虑，接受了我的建议，开始了论文的写作。

张倩勤奋刻苦，尤其善于自己钻研，读博士之前就有长时间且成功的自学经历。选题确定之后，她查阅资料，读书，思考，经历了所有的博士（尤其是女博士）的艰苦的写作过程，最终完成了博士学位论文《杜诗与长安文化》。论文得到了外审专家和答辩委员们的一致好评，于 2011 年 5 月顺利通过答辩。

答辩之后，高兴之余，我个人始终觉得这部论文还有一个美中不足

的问题。这一问题就是，论文中的“长安”与“长安文化”两个概念时有混淆，对两个概念的理解和把握时或含混。因在同一城市工作，我与张倩时常见面。每每相见，总会谈及她的论文，我也希望她能进一步地修改完善。

当然，什么是长安文化？长安文化的内涵及外延，以及相关的诸多问题，并不是短时间能够搞清楚的。20多年前，陕西省文史馆馆长李炳武先生力倡长安文化、长安学的研究，陕西师范大学文学院集体攻关“长安文化与中国文学的演变”。我作为这两个群体的成员，义不容辞地参与了这一研究工作。2009年9月，我受李炳武先生委托主编的《长安学丛书·文学卷》由陕西师范大学出版社、三秦出版社共同出版。在该书的前言中，我写了我们对长安文化的认识：“长安文化，是地域文化、京都文化、盛世文化。从地域文化的角度讲，它是以古长安为中心的关中地区的文化；而长安又是中国历史上13个王朝的古都，因而，长安文化更是一种京都文化；在这众多的朝代中，汉、唐两朝又是中国历史上最为强盛的朝代，国人动辄即言‘汉唐雄风’，而汉、唐两朝的都城正是长安。所以，长安文化又是一种盛世文化。因而，长安文化不是单一的文化，是以上诸种文化（又限于以上诸文化）的复合体。”不过，我们当时的这一认识，一则不一定准确恰当，再则比较笼统抽象，许多具体问题还有待进一步的研究。同样在这篇前言中，我还写道：“老实说，什么是长安文化，什么是长安学，我们心目中的概念并不十分明晰，在有些方面还比较模糊。正因为如此，我们需要全面广泛地研究一切与‘长安’有关的方方面面，包括政治、经济、军事、历史、地理、文学，等等。而文学艺术的研究，更具体，更形象，更能激发我们的激情。可喜的是，目前关于长安文化与长安学的研究正如火如荼地开展了起来，尤其是长安的学者，研究热情极高，也卓有成效……我们坚信，通过众多学者的共同努力，长安文化、长安学的概念会越来越清晰；中国文学与长安学的关系也会越来越清晰；而随着更多的研究成果的积累，‘长安学’会成为一门内容丰富、意义非凡的新的学科。为了这一目的，我们将不懈地努力！”对我的这一看法，有人不同意。在此后不久召开的一次研讨会上，一位行政级别较高的与会者说：“长安文化、长安学其实很简

单，我三分钟就能说清楚。”而对此，我自己则仍持保守的态度，我总觉得还需要很多人做很多的努力才能基本搞清楚。张倩的这部论文，可以说是这方面的一个努力。她在正式论述之前先用一节的篇幅，对论文涉及的“长安文化”做了界定，认为唐代的长安文化，是一个地域文化和都市文化的概念。然后用两章的篇幅分别从宏观的角度考察了唐代长安文化与唐诗、杜诗的关系，认为杜诗是长安文化精神的凝聚和升华。毕业近十年来，她一直在对论文做修改。虽然我还没读过她的修订稿，但我相信一定会在此前的基础上有所提高。而且，修订后的书稿，题目做了改变，由“杜诗与长安文化”改为“长安文化视野下的杜甫研究”。这样，写起来更为灵活，更便于挥洒。这次能够得到国家级出版社的认可并予以出版，本身就是对她的努力的一种肯定。

从地域文化、都市文化的角度研究杜甫，还有很大的研究空间，近年来学术界也出版了很多的优秀成果（如葛景春等先生都出版了很有份量的学术专著）。希望张倩的这本书能够为长安文化、为杜甫的研究添砖加瓦，也希望得到同行专家和广大读者的批评指正。

刘锋焘

2019年7月于古都西安

目 录

绪 论	(1)
第一节 选题理由与研究现状	(1)
一 选题理由	(1)
二 研究现状	(2)
第二节 研究方法和思路	(13)
一 研究方法	(13)
二 研究思路	(14)
第三节 唐代长安文化概论	(16)
一 继承性	(17)
二 包容性	(19)
三 多元性	(20)
第一章 唐诗与长安文化	(22)
第一节 长安文化与唐诗的取材	(23)
一 唐诗中的长安景观	(23)
二 唐诗中的长安艺术	(27)
三 唐诗中的长安生活	(35)
四 唐诗中长安文化题材的意义	(39)
第二节 长安文化与唐诗的主题	(41)
一 曲江盛世主题	(41)

二	终南山隐逸主题	(47)
三	华清宫讽喻主题	(52)
第三节	长安文化与唐诗风格基调的形成	(60)
一	南北朝后期长安南北诗风的相互影响	(61)
二	隋代长安南北诗风交融的进一步发展	(66)
三	唐诗雄深雅健风格基调的确立	(69)
第二章	杜诗对长安文化的多维透视	(73)
第一节	杜诗对长安文化的透视维度	(74)
一	对长安宫廷文化的透视	(75)
二	对长安士文化的透视	(79)
三	对长安市俗文化的透视	(85)
第二节	杜诗对长安文化多维透视的特征	(89)
一	全面性	(89)
二	犀利性	(91)
三	重在对士文化的展现	(95)
第三节	杜诗对长安文化多维透视的意义	(96)
一	长安文化的精神内涵	(97)
二	杜诗：长安文化精神的凝聚与升华	(102)
第三章	盛唐长安文化与杜诗	(110)
第一节	盛唐时期长安交游之风与杜诗	(110)
一	文学上与杜甫交游的人物	(111)
二	政治上与杜甫交游的人物	(116)
三	其他交游人物	(122)
四	长安交游人物对杜甫诗学思想的影响	(129)
第二节	盛唐时期长安尚武精神与杜诗	(137)
一	长安尚武之风的渊源	(137)

二	初盛唐长安尚武之风的发展	(141)
三	长安尚武精神对杜诗的影响	(145)
第三节	盛唐时期长安宴乐之风与杜诗	(156)
一	初盛唐宴乐之风的形成和发展	(157)
二	杜诗中宴乐的悲美特征	(161)
三	宴乐的传统风格与杜甫宴乐诗的创作心态	(164)
第四章	乱世长安文化与杜诗	(182)
第一节	杜甫“致君”理想的实现	(185)
一	杜甫授职左拾遗	(185)
二	杜甫对左拾遗一职的心理认同	(189)
三	杜甫理想实现的原因探析	(196)
第二节	杜诗“诗史”地位的确立	(205)
一	“诗史”内涵分析	(205)
二	善陈时事与个人自传的结合	(210)
第五章	杜甫晚年诗中的长安情结	(220)
第一节	对长安风物与交游人物的怀恋	(224)
一	对长安风物的怀念	(224)
二	对长安交游人物的眷恋	(228)
第二节	对长安经历的回顾	(231)
一	对献赋一事的回味	(231)
二	对干谒之举的反思	(233)
三	对任职左拾遗的留恋与无悔	(236)
第三节	对长安理想的执著	(240)
一	对君主的关切	(240)
二	对长安时局的关注	(245)
三	梦回长安	(247)

第四节 杜诗中长安情结的意义	(249)
结 语	(253)
附 录	(254)
参考文献	(259)
后 记	(264)

绪 论

第一节 选题理由与研究现状

一 选题理由

杜甫是唐代伟大的诗人，杰出的诗歌成就使杜甫获得了“诗圣”的桂冠，使杜诗赢得了“诗史”的美誉。唐代以后诗人，无出其右者。杜甫是现今学界研究的焦点和热点，杜诗成为历代学者挖掘不尽的宝藏。在杜甫取得杰出成就的过程中，长安对杜甫的影响起着非常重要的作用。长安作为唐代国都，人杰地灵之所，国家政治文化中心，杜甫从天宝五载（746）入长安，至乾元二年（759）辞去华州司功参军之职，在长安及其附近生活长达13年，这13年是杜甫35岁至48岁的人生黄金期，其审美观、价值观以及诗歌创作思想、风格特征等等都是在这一时期内形成并且定型的。所以，杜诗成就的获得和长安有着千丝万缕的联系，杜诗与长安关系的研究是一个较为有价值的研究课题。概言之，选择这一课题主要有以下几个原因。

第一，长安时期在杜甫一生中起着极为重要的作用。把杜甫任职前的创作和离开长安后的诗歌创作相比较，可以看出长安生活对其思想、诗歌内容及风格产生了重要影响。杜甫一生所追求的目标是“致君尧舜上，再使风俗淳”。而长安就是其实现理想之地。正是长安数十年生活，使杜甫从一个“裘马颇轻狂”的世宦子弟，转变成“穷年忧黎元”的伟大诗人；在创作方法上也由早期的抒写个人豪情或摹写客观景物转变成赢得“诗史”称誉的现实主义者；诗的风格也从早期的神采飞扬，转为

沉郁顿挫。

第二，杜甫一生经历了多个区域：壮年游历的齐赵、求仕时期的长安、晚年漂泊的巴蜀湖湘，每个地方都有鲜明的区域特征，诗人一生在上述每个地域都有较长的生活经历，杜诗的内容、风格当受到所在地多方面的影响。当地长期积淀下的文化思想、独特的审美观都会从不同角度、不同程度渗入杜甫思想之中，在杜甫行为以及杜诗当中都有所反映。故考察这些地域因素与杜甫的关系，对于深入理解杜诗有着重大意义。

第三，从长安地域和都市的角度研究杜甫，目前还没有得到足够的重视，现有研究成果更多把杜甫所经之地作为一个时间限定词来研究。迄今为止，学界尚未有一部从长安文化的角度全方位、多层次、系统的研究杜甫的专著，因此，“长安文化视野下的杜甫研究”是一个有待拓展和深化的领域。

第四，此课题具有可持续性研究的空间。此选题内涵丰富，除了可作为博士论文的研究课题之外，又有较大的可持续研究的空间，可以形成一系列的研究成果。如《杜甫与巴蜀文化研究》。现有的关于杜甫与巴蜀的研究专著只有曾枣庄的《杜甫在四川》。巴蜀之地有着鲜明的地域特色，杜甫晚年大部分时间居住于此地，其独特的风土人情、文化心理等都是研究杜甫崭新的角度。

二 研究现状

相对于现有研究杜甫的专著 1000 余部，论文 3000 余篇，杜甫与长安的学术研究专著却只有一部，论文百余篇，尽管此领域已经有了一定的研究成果，但还存有诸多尚未开拓的空间。长安对杜甫的影响，在学界还没有引起足够的重视。下面就杜甫与长安的研究成果作一梳理，以期了解杜甫与长安的研究趋势。本书就作者目力所及，从相关专著和学术论文两大方面进行论述。

（一）研究专著

中华人民共和国成立以前历代关于杜甫的研究多集中于杜诗的注解阐释及对杜甫其人其事某一方面的考证上。专门把长安单列，考察杜甫与长安关系的研究专著，还没有出现。中华人民共和国成立后，学者们

逐渐认识到长安十余年生活在杜甫一生中所占的重要地位，专著方面除李志慧的《杜甫与长安》和周君南所编的《杜甫在长安时期的史料》之外，绝大多数成果散见于各家的杜甫评传中（包括海外研究成果）。以下从中国和国外两部分进行梳理。

1. 中国

在大陆，杜甫与长安的研究可以划分为两个时期：

(1) 20世纪80年代之前，人民性时期

20世纪六七十年代，由于受到当时政治思想潮流的影响，杜甫研究以是否具有人民性为主要评判标准，这一时期的主要观点是杜甫在长安时期接近了人民，故其思想和创作达到了前所未有的高度。这一时期的代表性专著是：萧涤非《杜甫研究》^①、冯至《杜甫传》^②、朱东润《杜甫叙论》^③。萧涤非认为：“这种职业上的政治生涯的失意以及由此带来的物质生活的贫困，却正是杜甫在诗歌上的政治性的加强。因为使他有可能深入现实，接近人民，认识当时政治的罪恶本质，从而在写作大量的投赠诗的同时也陆续地并愈来愈多地写出了像《兵车行》、《丽人行》和《赴奉先咏怀》这一类为人民而歌唱的辉煌的现实主义作品。”冯至所持的观点是：杜甫在长安的经历，使“杜甫无论在思想的进步上或艺术的纯熟上都超越了他同时代的任何一个诗人”。“杜甫有这样的成就，完全由于他接近了人民。”“在长安一住十年，他得到的并不是显要的官职，而是对现实的认识，由此他给唐代的诗歌开辟了一片新的国土。”在朱东润《杜甫叙论》中，把杜甫的长安阶段的重要性提到了前所未有的高度，书中论及长安时，曰：“在杜甫未入长安以前，他对当时的政治现实还不够理解，甚至还很不理解。他没有接触到人民的思想感情，因此他的作品还无法达到后来的高度。”“在他的政治生活不断下降的当中，他的创作生活却以突飞猛进的姿态进入了最高境界，他以前所没有达到的和他数年以后所不能再达到的境界。”“他是一个能够急人民所急，痛人民所

① 萧涤非：《杜甫研究》，山东人民出版社1956年版。

② 冯至：《杜甫传》，人民文学出版社1980年版。

③ 朱东润：《杜甫叙论》，人民文学出版社1981年版。

痛，对人民怀着满腔热情的人。”

由上可见，本时期基本上把杜甫接近人民、杜诗具有人民性作为评判的主要标准，对杜甫在长安阶段思想和创作给予了极高的评价，认为超越了同时代的其他诗人，甚至也超越了杜甫前期及后期的思想和创作，但此看法并未引起很大的反响。

(2) 20世纪80年代之后，奠基性时期

20世纪80年代后，思想解放，研究视野更加开阔，评价杜甫与长安的关系更加客观，主要观点是认为长安时期是杜甫成就的重要奠定期。代表性专著有李志慧《杜甫与长安》、莫砺锋《杜甫评传》、陈贻焮《杜甫评传》、山东大学《杜甫全集》校注组著《访古学诗万里行》。

李志慧《杜甫与长安》^①是唯一一部杜甫与长安研究的学术专著，文中认为：“如果说，时代造就了杜甫，艰难玉成了诗人，那么，正是长安十年，奠定了杜甫的生活道路和创作道路。”作者表示杜甫经过长安数十年生活，已经从一个“裘马颇轻狂”的世宦子弟，转变成“穷年忧黎元”的伟大诗人；在创作方法上也由早期的抒写个人豪情或摹写客观景物转变成赢得“诗史”称誉的现实主义者；诗的风格也从早期的神采飞扬，转变成沉郁顿挫。另一部专著为龙瑛宗的《杜甫在长安》^②，此书是以文学作品的形式呈现给大家，而不是一部学术著作。莫砺锋《杜甫评传》^③更侧重于杜甫思想的研究，认为长安数十年生活使杜甫“从以理性主义和浪漫主义为主要特征的盛唐诗坛上游离出来”。“他开始把自己个人的不幸遭遇与广大人民的痛苦生活及国家的危机灾难在诗歌中有机地结合起来。”陈贻焮《杜甫评传》^④是一部杜甫传记著作。此书对杜甫长安时期的活动论述较为详细，旁征博引，且放入唐代社会和诗歌史中进行宏观论述，他认为：“‘失之东隅，收之桑榆。’京华困顿十年，老杜在功业上一事无成，自觉堕落，但由于他长时期活动于上层社会，与王侯显宦相周旋，熟知种种骄奢淫逸的现状和黑暗政治的内幕，又沦落下层，既

① 李志慧：《杜甫与长安》，陕西人民出版社1985年版。

② 龙瑛宗：《杜甫在长安》，联经出版社1995年版。

③ 莫砺锋：《杜甫评传》，南京大学出版社1993年版。

④ 陈贻焮：《杜甫评传》，北京大学出版社2003年版。

贫且病，饱经忧患，对社会弊端和民生疾苦体察尤深。因此，在这一时期内开始成功地创作出一些揭露最高统治集团的腐朽，反对穷兵黩武的开边政策，为被压迫被剥削的人民而呼吁的卓越诗篇，为其后现实主义光辉乐章源源不绝的涌现奏响了序曲。”值得一提的是山东大学《杜甫全集》校注组著《访古学诗万里行》，此书作者踏遍杜甫游历之处，并联系地方志，对杜甫所经之处及杜诗所描写的地点作了详细的考察。萧涤非主编《杜甫全集校注》^①和谢思炜《杜甫集校注》^②两部著作的问世，使杜甫研究得到极大的推进。

另外有金启华、胡问涛《杜甫评传》和邓红梅《乱世流萍—杜甫传》二书，主要以杜诗为切入点，再现杜甫长安的生活经历，但其成就并未超出上述专著。

综上所述，20世纪80年代以来，杜甫与长安研究在大陆逐渐受到重视，普遍认为长安时期是杜甫思想创作的重要转折，为其以后现实主义的创作以及成为“诗圣”奠定了基础，而长安时期成就超越杜甫后期创作的呼声已不再出现。

在台湾，有刘维崇《杜甫评传》、汪中《杜甫》、萧丽华《杜甫——古今诗史第一人》、陈瑶玑《杜工部生平及其诗学渊源和特质》。

关于杜甫与长安的研究存在于这些传记中的某一章节，焦点集中于杜甫在长安的遭遇及困苦生活的论述上，其研究未出大陆专著的樊篱。陈瑶玑《杜工部生平及其诗学渊源和特质》是唯一一部涉及了地理因素的专著，此书第四章杜诗特质的地理因素考，从杜甫平生游踪论其与各地之关涉，包括少壮期的生活环境、长安地区、秦州地区、成都地区、夔州地区、湘潭地区六处，长安一节只是对杜诗中有关长安之地的地名加以梳理，但没有深入研究。

2. 国外

国外杜甫研究主要来自日本，涉及长安的研究同样存在于杜甫传记的章节中。重要成果有以下几部专著：田中克己《杜甫传》、吉川幸次郎

^① 萧涤非主编：《杜甫全集校注》，人民文学出版社2017年版。

^② 谢思炜：《杜甫集校注》，上海古籍出版社2016年版。