

汉语言文学本科专业核心课程
研究导引教材

主编 徐兴无
徐雁平

中国现当代文学

刘俊
傅元峰
等编



南京大学出版社



中国现当代文学

责任编辑 谭天
责任校对 丁璐
封面设计 清早



南京大学出版社
官方微博



南京大学出版社
淘宝天猫旗舰店
njdxbs.tmall.com

ISBN 978-7-305-22207-8



9 787305 222078 >

定价: 130.00元

“江苏高校品牌专业建设工程”资助项目
国家“双一流”建设学科“南京大学中国语言文学艺术”资助项目

汉语言文学本科专业核心课程
研究 导 引 教 材

主 编 徐兴无
徐雁平

中国现当代文学

刘俊 傅元峰 等 编



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国现当代文学 / 刘俊等编. —南京: 南京大学出版社, 2019.8

汉语言文学本科专业核心课程研究导引教材 / 徐兴无, 徐雁平主编

ISBN 978 - 7 - 305 - 22207 - 8

I. ①中… II. ①刘… III. ①中国文学—现代文学史—高等学校—教材②中国文学—当代文学—文学史—高等学校—教材 IV. ①I209.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 098351 号

敬告作者

为编写《汉语言文学本科专业核心课程研究导引教材》, 选编了一些优秀作品, 得到许多作者的大力支持, 我们表示衷心感谢! 由于地址不详等方面的困难, 未能与一些作者或译者取得联系, 谨表歉意。敬请有著作权的作者与我们联系, 以便按国家有关规定支付稿酬并赠送样书。

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093

出版人 金鑫荣

书 名 中国现当代文学

编 者 刘 俊 傅元峰 等

责任编辑 谭 天

照 排 南京紫藤制版印务中心

印 刷 江苏凤凰通达印刷有限公司

开 本 718×1000 1/16 印张 35.75 字数 585 千

版 次 2019 年 8 月第 1 版 2019 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 305 - 22207 - 8

定 价 130.00 元

网 址 <http://www.njupco.com>

官方微博 <http://weibo.com/njupco>

官方微信 njupress

销售热线 (025)83594756

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购图书销售部门联系调换

汉语言文学本科专业核心课程研究导引教材

顾 问

[学校按汉语拼音顺序排列]

| | |
|--------|-----|
| 北京大学 | 陈晓明 |
| 北京师范大学 | 过常宝 |
| 复旦大学 | 陈引驰 |
| 华东师范大学 | 朱国华 |
| 吉林大学 | 张福贵 |
| 南开大学 | 沈立岩 |
| 武汉大学 | 涂险峰 |
| 中山大学 | 彭玉平 |

序

徐兴无

任何一所大学的本科课堂教学，都要随着知识内涵和教学手段的更新而不断地改进。课堂教学改进的途径是多种多样的，在当下中国高等教育“以本为本，植根课堂”，打造“金课”的基调中，中国的高校主要在三个方面下功夫：一是培育教学名师和优秀教学团队；二是变革教学方式，有所谓“线下课堂”、“线上课堂”、“线上线下混合课堂”；三是打造精品教材，“精品”是一个流行词汇，应该指有内涵、高等级的产品，包括文化产品。这三方面的核心是提高学生的知识积累和学习能力。

但是，不同的学科、不同的培养目标，其课堂教学的三个方面各有其规律与特点。汉语言文学是基础性人文学科，按照英国学者托尼·比彻和保罗·特罗勒尔所著《学术部落及其领地》中形象的学科分类，属于所谓的“纯软科学”，其知识带有整体性和有机性的特点，关注事物的特殊性和复杂性，包含着人的主观色彩以及价值观与信仰，本质上是人类对世界的理解或阐释，因而涉及的领域广，问题分散，甚至很难有共识。上述特点，决定了人文学科的主要传授方式就是讲学与讨论，古人叫做“讲习”、“讲论”或者“讲辩”。“讲”的本义，就是不同

观点与思想的商榷,《说文解字》曰:“讲,和解也。”段玉裁注曰:“不合者调和之,纷纠者解释之,是曰讲。”从孔子、苏格拉底这些人类文明“轴心时代”的思想家开始直到现代大学的人文学科教育,无不如此,既古老,又现代,即便线上课堂也应设计讨论的场域,但终究不如面对面,“见而知之”。这和具有普遍性、规律性、客观性的知识传授不同,后者主要通过验证事实、计算推理、技能训练等方式教学。

因此,尽管不需要很多物质条件的支撑,人文学科的教学永远是成本最高的教学,因为它对人力资源的要求最为苛刻,所以荀子在《劝学篇》中说:“学莫便乎近其人。学之经莫速乎好其人。”这里的人,指的是知识渊博、富有智慧而且能以人格和道德魅力影响学生的师长。人文学科的教学方式,绝不是一两本教材、一张嘴、一支笔、一块黑板或一个PPT、一教室的学生、一两张考试卷子。人文学科教学的第一步,就是要真正地将“一言堂”改进为“多言堂”,由集中讲授与平行小班研讨共同构成课堂教学的实践过程。只有学会聆听不同的声音,才能提出问题;只有学会与他者对话,才能克服偏见;只有学会自我陈述,才能主动学习。需要特别指出的是:这样的理想绝不是什么先进的教学改革理念,而是大学人文学科教学方式的“题中之义”和“应然”的状态,只是当下的“实然”状态,与此相差甚远。作为研究型大学的人文学科,如果具备师资基础和教学投入能力,与其不断地创新教学方式,还不如让课堂教学回到其“应然”状态。

随着知识信息的网络化和云端化,人文学科的主要教学目标必须由获得与掌握系统化知识或纯粹的信息,转变为培养问题意识、提升理解与阐释能力。这就要求教师的教学水平要从讲授技巧的提升转变为讲授内容的提升:集中讲授讲得少,讲得精,讲成有新意有深度的学术讲座。还要求教师从一个讲授者转变为训练者与组织者:在平行小班研讨课上和助教一道,向学生抛出有启发性的问题,提供研习材料与书目,训练、督促学生开展阅读、讨论、报告,辅导课程论文、习题训练,管理学生的学习环节和评价环节;既要避免漫谈式的研讨,又要避免小班化的“一言堂”。

传统的中文本科专业,以通史、通论和作品选作为专业核心课程的教

材形式,旨在传授系统的知识和经典作品的内容。现在看来,这些常识性的知识只能是工具性的,起到接引和背景坐标的作用,而不是教学内容的主体。如果以问题作为教学的核心内容,就要围绕问题设计一系列的研讨活动与研究课题,这就需要有面向“应然”的课堂教学,并为其提供示范的教材。早在2006年,南京大学就已经规划编纂文史哲等人文学科本科专业的“大学研究型课程专业系列教材”,由周宪教授担任总主编,并出版了其中“中国语言文学类导引系列”8种,部分教材如《中国古代文学研究导引》、《文学理论研究导引》等已经在南京大学汉语言文学本科教学中使用,受到师生们的广泛好评,作为“中文本科专业研究型课程体系建设”的成果之一,荣获2009年国家优秀教学成果二等奖。随着一流学科建设的开展,创新型人才培养的教学改革逐步深化,南京大学文学院自2018年起,对汉语言文学本科和戏剧影视文学本科专业的核心课程实行全面提升计划,实施集中讲授与平行小班研讨教学,编纂了《核心课程助教手册》,各核心课程的任课教师也编纂了《小班研讨教学资料汇编》、《学生研讨会论文集》等,边实践边总结,积累了一些经验。在此基础上,我们决定对2006版“中国语言文学类导引系列”8种的内容进行改编,有的重新编纂,有的修订三分之一以上的内容并修改体例,经过各专业一年的努力,推出这套新编的“汉语言文学本科专业核心课程研究导引”教材。

这套教材的编纂思路体现在三个方面:

一、以问题建构教材的内容体系。在每门课程的知识领域内,结合本课程的教学实践与科研成果,提炼最主要的问题集群。这些问题既是本课程的核心知识集群,又是本学科基础性或前沿性乃至带有方法论启示性的科研课题。通过对问题的发现、分析和研究,培养学生的问题意识和科研能力。

二、围绕问题,选择具有权威性、文献性、可读性与引导性的经典学术文献。通过对这些典范性文献和研究方法的解析,训练学生把握或体会研究方法和理论。

三、设计研讨、研究和课外延展学习的方案。这些方案,既可以为平

行小班研讨课程提供参考,又可以为本科生的学年论文与毕业论文写作提供前期训练,甚至对研究生的学习也具有参考价值。

梁启超先生说过:“教科书死物,教员所讲则活物也。”在人文学科中,任何教材都是知识或学术的“导游图”,在使用时,既不能指定教材,也不能“照本宣科”,绝不能将“导游图”当成在场的体验。因此,我们将这套教材定义为一个开放的体系,它的目的只是“导引”而已,老师和学生可以参考教材的体例与功能,在具体的教学过程中,创造性地自行拓展问题,选择研讨文献,设计研究方案,深化、更新教学内容。我们衷心地希望这套教材能够帮助、启发师生进入学术对话的场域,变被动接受知识为主动探求知识,从而创新中文本科专业教材的形式。更希望广大师生在教学实践中对这套教材提出批评与建议。

前 言

中国现当代文学^①作为一门独立的主干课程进入大学课堂是在1949年以后,它的昂然出现和蓬勃发展无疑与新中国的意识形态密切相关——对现当代文学进行历史梳理和价值评判,既可以从文学的角度历史地证明无产阶级革命的正确性和合法性,同时也可为之而来的思想运动、思想管理提供有效的借鉴和掌控的手段(历次政治运动每每以当代文学为突破口就充分说明了这一点)。现当代文学所具有的这种与现当代历史和现当代政治密切相关的特性,使中国现当代文学在1949年以后受到了前所未有的高度重视,并迅速成为大学课程中的主要构成。

适应着中国现当代文学成为大学主干课程的新形势(1950年5月,教育部规定全国各大学中文系都必须开设“新文学史”课程,1952年北大中文系规定“五四”以后的中国文学史课程为必修课,所占学时与古典文学基

① 作为一个延续了半个多世纪的学科,现已由教育部统称为“中国现代文学”,但为了本教材编写的方便,我们仍沿用这一名称。

本持平^①),现(当)代文学的教材编撰也在此时被提上议事日程(1951年5月,老舍、蔡仪、王瑶、李何林受教育部委托,草拟《中国新文学史教学大纲》),1951年9月,王瑶的《中国新文学史稿》(上册)出版,接着,蔡仪的《中国新文学史讲话》(1952)、王瑶的《中国新文学史稿》(下册,1953)、张毕来的《新文学史纲》(1955)、丁易的《中国现代文学史略》(1955)、刘绶松的《中国新文学史初稿》(上下卷,1956)等文学史论著纷纷问世,^②其中许多都成为大学中文系中国现代(新)文学课程的教材,而王瑶的《中国新文学史稿》(上下册)因其写法新,水平高,在当时成就最大,影响也最为深远。^③

《中国新文学史稿》的诞生,“奠基了现代文学作为一门学科的格局”^④,同时也在某种程度上确立了中国现(当)代文学史撰写的模式,并产生过深远的影响。曾经或者现在仍被广泛使用的中国现代文学史教材,如唐弢、严家炎主编的《中国现代文学史》(一、二、三),黄修己独力撰写的《中国现代文学发展史》,钱理群、温儒敏、吴福辉等人合著的《中国现代文学三十年》,虽然在对现代文学的史料取舍、作家选择、视角立场、叙事形态、价值判断、组构方式等方面有所调整,形成了各自的特色,但在总体特征上,并未摆脱《中国新文学史稿》所铸就的基本范型,如以对文学发展过程的描述为基本追求,强调对文学史实的介绍,注重历史语境和文学流变的相互关系,力图以第一手材料和作品文本串联起对文学史的认识,等等。这样的文学史书写,不但逐渐形成了文学史认识的大致思路和潜在传统(大量的文学史著述都大同小异就是明证),而且还在根本上决定并规范了大学课堂中之中国现代文学的教学形态——教材的权威性一旦确立,文学

① 温儒敏《王瑶的〈中国新文学史稿〉与现代文学学科的建立》,《文学评论》2003年第1期。

② 参见李杨《文学分期中的知识谱系学问题》,《文学评论》2003年第5期。

③ 王瑶这部文学史教材的意义已越出教材本身,成为学术史研究的对象。由此足以证明其影响之大。

④ 温儒敏《王瑶的〈中国新文学史稿〉与现代文学学科的建立》,《文学评论》2003年第1期。

史教学以它为指针也就不足为奇了。

中国现代文学模式化的教材编撰特点因其有效的可操作性,也对中国当代文学史的写作形成了巨大的场效应——众多的中国当代文学史在写法上基本沿袭了中国现代文学史的模式。

例外也有,如陈思和主编的《中国当代文学史教程》和洪子诚撰写的《中国当代文学史》,前者以具有典型意义的作品为引发问题的动力,通过对这些作品的深入分析,带动对体现在作品中的文学史问题的思考;后者则是作者对当代文学多年研究心得的浓缩,在结构当代文学史的角度和问题的提出方面,要言不烦,自成体系。这两部中国当代文学史,在编撰形态上都极富创意。

虽然以上提及的几部中国现当代文学史著作在几百部同类著作中属佼佼者,而且它们各有追求,性质有别,但就这几部文学史著作在建构文学史时所采取的基本方式和总体思路而言,它们还是结合社会历史背景,通过对作家、作品和文学现象的分析寻绎文学史发展的理路——这使它们在编撰形态上具有某种同构性,而它们的共同作用,不但对大学中文系中国现当代文学的教学模式产生了决定性的影响,而且由于它们的不断创新和日趋深刻,还使目前的中国现当代文学教学形态更加精致化、学理化、规范化和稳定化。

然而,对于中国现当代文学史的编撰和中国现当代文学的教学,是不是就没有其他的可能了呢?我们认为,完全可以有其他的文学史编撰方式和现当代文学的教学尝试。^①

一般来讲,有什么样的文学史编撰理念,就会有怎样的文学史教材。过去众多的文学史提供的是一种对二十世纪中国文学条理清晰而又结论

① 北京大学出版社最近推出的“十五讲”系列,即一种用“问题”带动“史”的编撰的新尝试。其中《中国现当代文学名著十五讲》是陈思和撰写的。透过《中国当代文学史教程》和《中国现代文学十五讲》,可以清晰地看出陈思和对重建文学史叙述形态和叙述结构有着明确意识和自觉的努力。

分明的认识,沿着这些文学史的指引,呈现在我们面前的百年中国文学是一个明了可辨、逻辑妥帖的文学图貌。这些文学史基本上都根据“第一手资料”,提供了恒定的文学史线索,也试图给出自己的文学史解释。那么,能否进行一种新的文学史描述的尝试:不是从原始材料和作品文本的“第一手资料”出发,而是从现当代文学研究的相关论文“第二手资料”起步,对文学史进行重新编排和描述,这样的文学史撰写,不提供恒定的文学史线索,也不追寻最终的文学史解释,它注重的是对文学发展过程中具有典型意味的现象、作家和作品进行解析,在此过程中,呈现文学发展过程中必定存在过的具有关键意义的问题,并在对这些问题的解答中,求得对文学史的某种角度的说明。

应当说,这样的一种编撰文学史的思路是全新的。如果说现在大学中文系中国现当代文学的教学模式,很大程度上受到了来自文学史教材的规范,那么这种新的文学史编撰方式,也将在中国现当代文学的教学方式上,呈现一种新的样态,那就是文学史的基础知识(包括文学史所涉及的时代社会背景、文学语境、作家生平、作品阅读等“第一手资料”内容)化为课堂讲授的“虚景”,由教师重新组织或者让学生自学。课堂上讲授的重点,以具有代表性的论文(“第二手资料”)为文本,以“问题”为核心,直接进入文学史的深层,注重和强调课堂讲授的“问题意识”和学术深度。由于所选“第二手资料”(论文)均为学术水准上乘,论及的议题为中国现当代文学中或典型或关键的问题,因此,通过对这些学术文本的讲授、分析和探讨,可以达到对现当代文学的深度理解,并能由这些问题,延伸和扩展到对整个中国现当代文学的总体认识。

正是基于这样的指导思想,我们编撰了这本文学史读本教材。我们希望这本教材可以作为教育部重点大学中文系中国现当代文学史的常用教材。这样的教材,不但一改过去文学史书写的程式,呈现了一种新的结构文学史的方式,而且可能会给中文系中国现当代文学史的教学带来一些新气象,能给愿意尝试此种授课方式的老师提供更大的讲授空间和学术发挥

余地,同时,对不愿改动“传统”教学模式的学校和任课老师,也能提供一种新的辅助教材,帮助师生扩大学术视野,有利于他们更深入、更全面地理解和认识中国现当代文学。

基于这样的考虑,我们在选择论文时,遵循了这样的原则:(1)以文学史所依持的知识点分布为前提,兼顾名家名篇;(2)论文所涉及的议题,在中国现当代文学中均具有典型性或关键性;(3)全书分四大部分,涵盖了现当代文学的核心内容,分别为文学史观照、作家作品解析(上、下)、思潮流派透视(上、下)、艺术形态流变;(4)每一部分论文的编选本身即暗含着现当代文学历史发展的线索;(5)论文选择范围和涉及的论题不限于大陆地区,也包括了中国台港地区和海外学界的一些重要成果。

为了便于教师的讲授和学生的学习,在四大部分的每一章(共六章)前面,都有一篇导论,简要介绍这一部分所涉及内容的大致脉络和发展理路,以及应该重点讲授、专门分析的主要问题,并对这一部分所选论文的学术特点和价值所在,予以简明扼要的说明。在每篇入选论文的前面,则有一篇导言,除了介绍作者,标明文章的出处外,着重对文章的论点进行阐释,对文章的视角、行文、思路、价值和意义进行剖析,使学生不但从文章具体的学术观点中受益,而且还能学到如何进行学术研究的方法。在每一部分的后面,还开列了延伸阅读的书目,学生如想进一步了解相关论题,可以按图索骥,寻找这些文献来看,以拓展和加深对论题的认识。此外,每一部分还根据具体情况,设计了问题与思考,启发学生在学完该部分的知识之后,能进一步深入探究相关问题。

本教材在四大部分的安排上,按照文学史观照、作家作品解析(上、下)、思潮流派透视(上、下)、艺术形态流变的顺序排列,是出于这样的设计思路:文学史观照打头,是要在宏观上首先让学生对中国现当代文学的发展概貌有一个总体的了解,对中国现当代文学研究界的文学史观的衍变有一个基本的认识。在此基础上,以作家作品解析承接,让学生通过学习具

有代表性的研究作家作品的论文,带着问题意识和学术眼光,展开对作家作品的文本阅读,达到进入文学史基础构成的目的。有了作家作品解析的底子,再来看思潮和流派,就有了根基,也顺理成章。最后艺术形态流变,是从艺术形态上,对中国现当代文学进行梳理和总结,使学生能对整个中国现当代文学的艺术发展,有一个总体性的认识。需要强调的是,虽然从四大部分的内容上看,既往的时间性纵向发展线索似乎被现在的空间性问题排列所取代,但实际上,在每一部分所选的论文中,对不同问题的涉及是隐含着历史的延续性的,因此,中国现当代文学的历史发展脉络仍然潜伏在本教材貌似空间并置的四大部分之中。

由于本教材在编写体例上迥异于以往的教材形态,所以在教学模式上,也会带来一些相应的变化。如果说过去的中国现当代文学教学对教材十分依赖,教材内容的丰富性和教材体系的完整性,使教师在课堂上可以按照教材进行充分的讲授和演绎的话,那么当使用这本教材的时候,沿用过去的教学方法可能就会有些困难。比如,本教材的编撰原则是四大部分并置、“问题”优先、讲究学术、论文为本,因此很多文学史的基本内容在本教材中就体现不出来,再加上本教材虽然内蕴着现当代文学发展的内在线索,但毕竟它没有显在的“史”的条理,这些都需要任课教师在讲授时,必须注入自己的中国现当代文学知识储备,将本教材的“空白”处用适当的方式填补起来。再比如,以往的教学由于教材本身内容就很“满”,课堂教学很难有时间进行讨论和对话,现在的教材由于相对“空白”较多,加上本身就是由“问题”串联而成,因此很容易形成话题,展开课堂讨论,利于将启发式、自学式、对话讨论式的教学方式引入课堂,从而有益于培养学生独立思考、发现问题和解决问题的能力,而教材本身由具有较高学术水准的论文组成,也可使学生较早地受到学术熏陶和训练。

在课时安排上,我们的建议是:作家作品是基础,应占总课时的40%左右,其他部分,文学史总论占10%左右,思潮和流派占30%左右,艺术形态占15%左右,另有5%左右的时间灵活调度(补充知识、课堂讨论等)。

由于本教材“骨架”突出而“血肉”(文学史的基础知识)不够丰盈,因此在使用本教材的过程中,需要参看其他的文学史论著和教材,我们推荐的书目包括以下几种:《中国现代文学发展史》(黄修己)、《中国现代文学三十年》(钱理群、温儒敏、吴福辉)、《中国现当代文学专题研究》(温儒敏、赵祖谟)、《中国当代文学史教程》(陈思和)、《中国当代文学史》(洪子诚)。

本教材由南京大学中文系中国现当代文学教研室的几位教师集体编撰而成,参与者有丁帆、刘俊、倪婷婷、张光芒、潘志强、傅元峰、李章斌、刘阳扬。丁帆作为学科带头人,总揽其成。刘俊作为教研室主任兼专业负责人,提出最初的结构框架和入选篇目,并负责具体的组织工作。现在的结构框架和入选篇目,是在原有基础上吸纳了校外专家朱晓进、杨洪承、何言宏、沈义贞的宝贵意见之后,由参与编写者共同讨论决定。全书的前言由丁帆和刘俊撰写,其他各章的导论、导言、延伸阅读书目、问题与思考、研究实践分别由倪婷婷(第一章),刘俊、潘志强(第二章),丁帆、傅元峰(第三章),张光芒(第四章、第五章、第六章)提供。全书最后由丁帆、刘俊统稿。傅元峰除参与撰写外,还为本书做了大量事务性工作。

2018年,本书进行了较大幅度的修订。各章选文有所增删,吸纳了各门类较新的研究成果;第六章增加了新诗形式讨论的内容。傅元峰、李章斌、刘阳扬参加了此次修订工作。

以论文选的方式编写文学史,是一种全新的尝试,不足之处,在所难免。我们自己意识到的欠缺就有:(1)半个世纪的长期积累使中国现当代文学史的编写体系和教学程序已经相当“成熟”,相对而言,我们现在的章节选择和问题设置,就显得有些简约;(2)为了不致与过去的文学史撰写和教学“模式”完全“断裂”,特别是为了能与教学的操作惯性相连接,我们在主体构架上沿用了通常的几大板块(文学史观、作家作品、思潮、流派、形式),可是与已有的现当代文学史比起来,本书的体例决定了它在每一板块下的不同问题之间,有着大量的空白——这在“史”所要求的连贯性上,似乎有所不足,并且,我们所强调和突出的问题,是不是就是现当代文学中最

重要的问题,也有探讨的空间;(3)至于在选目的取舍上,我们相信一定还可以依凭其他的观念、视角作出不同的选择,“见仁见智”,答案其实是多元的。本书所选的文献,基本上保留了其原有面貌,除少量错别字与格式体例之外,不做大的更改。

总之,我们期待着海内外同仁与广大师生的批评和指正,以帮助我们在今后的修订中,使本教材更趋完善。最后,也是最重要的,是要对入选本教材的论文作者,表示我们诚挚的谢意!