



西安交通大学 本科“十三五”规划教材
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY



生态哲学十讲

王有腔 编著



西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位



西安交通大学 本科“十三五”规划教材

XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY

ISBN 978-7-112-13392-1

王有腔 编著

西安交通大学出版社

2015年12月第1版

9 789787 112133921 >

前言

王有腔 编著

西安交通大学出版社

ISBN 978-7-112-13392-1

理论的革命力在于对现实世界的深刻批判。工业革命以来，伴随全球生态危机的加剧，一方面，人们在追求物质财富的过程中，对人与自然关系重新反思的哲学思潮应运而生，这种思潮被称为“生态哲学”，其核心

生态哲学十讲

王有腔 编著



西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

生态哲学十讲 / 王有腔编著. —西安:西安交通大学出版社, 2019. 12
ISBN 978-7-5693-1399-4

I. ①生… II. ①王… III. ①生态学-哲学-高等学校-教材 IV. ①Q14-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 252057 号

书 名 生态哲学十讲
编 著 王有腔
责任编辑 柳 晨

出版发行 西安交通大学出版社
(西安市兴庆南路 1 号 邮政编码 710048)
网 址 <http://www.xjtupress.com>
电 话 (029)82668357 82667874(发行中心)
(029)82668315(总编办)
传 真 (029)82668280
印 刷 西安日报社印务中心

开 本 787 mm×1092 mm 1/16 印张 14.5 字数 362 千字
版次印次 2019 年 12 月第 1 版 2019 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5693-1399-4
定 价 52.00 元

如发现印装质量问题,请与本社发行中心联系、调换。

订购热线:(029)82665248 (029)82665249

投稿热线:(029)82668133

读者信箱:xj_rwjg@126.com

版权所有 侵权必究

前言

理论的生命力在于与时俱进的创新。20世纪50年代以来,伴随全球生态危机的加剧,实践方面促使人们改变传统发展模式,理论方面也产生了对人与自然关系重新反思的哲学理论。马克思曾经说过,“哲学是时代精神的精华”,黑格尔也说过,“哲学是在思想中把握的时代”,现今的生态文明是人类继原始文明、农业文明和工业文明之后的新型文明,其核心就是倡导和树立人与自然和谐,进而促进人与人和谐的生态价值理念,从而走出近代以来人与自然二元对立的思维范式。时代变迁和生态危机呼唤新的生态理念,生态文明时代需要与之相适应的生态哲学。

我们国家生态哲学的研究始于20世纪90年代,从最初的大量介绍和引进国外生态哲学研究的成果,发展到目前已经形成了中国自己的大量相关研究论文和专著,也产生了关于生态哲学的许多观点、思想和理论。但系统化的生态哲学教材相对缺乏,笔者通过吸收生态哲学方面成熟的思想理论,并结合多年的教学经验和思考,设计了本教材的内容,希冀本教材的编写能够对生态哲学的系统化做出贡献。

生态哲学就是把人、自然、社会看作一个复合生态系统,用生态系统的观点和方法研究人类社会与自然环境之间的相互关系及其普遍规律的学说。生态哲学是生态世界观,它以生态整体性、贯通性为视野,以人与自然的关系为哲学基本问题,进而追求人与自然、人与人、人与社会的和谐发展,最终达到人、自然、社会复合生态系统的和谐、稳定和美丽。正如德国生态哲学学者萨克塞所说的:“生态哲学的任务就是要把人是整体的一部分这个通俗道理告诉人们。”^①看似简单,教育

① 萨克塞.生态哲学[M].文韬,佩云,译.北京:东方出版社,1991:49.

任重而道远。

本教材的撰写人员如下：

第一讲—第七讲：王有腔；

第八讲：李光丽；

第九、十讲：王有腔、王星。

本教材为西安交通大学本科“十三五”规划教材，在此衷心感谢学校资助。

第一讲

为什么需要生态哲学

20世纪50年代以后,伴随工业化的急速发展出现了全球性的生态危机,恶化的环境迫使人类思考怎样和自然相处,自然界本身的整体性和贯通性、生态学关于生态系统的相关理论为人类和自然相处提供了科学基础,人类只有尊重自然、遵从自然规律、和自然和谐相处才能促进自然和人类的可持续性发展,时代发展呼唤生态哲学的诞生。

一、哲学视野中的相关生态概念

(一) 生态

生态(eco-)一词源于希腊文,从希腊词语“房子”“家”(oikos)派生而来,也有人译为“家务学”,意为生物界是一个整体,类似于个人在一起组成家庭。从字面意思来看,生即生命,包括动物、植物、微生物、人这些生命体;态即状态、势态,合起来可以说生态就是生物的生存状态。在中国历史上对生态的理解和应用更多地采用了这种含义,表示生物特别是人所显露出来的美好姿态或营造的一种生动氛围,如南朝梁简文帝在《箜篌赋》中用“生态”描述佳人采摘丹萸而与环境相融的生动景象(“丹萸成叶,翠阴如黛。佳人采掇,动容生态”),《东周列国志》第十七回中以“生态”形容美人息妫的美丽容貌(“目如秋水,脸似桃花,长短适中,举动生态,目中未见其二”),唐朝杜甫在《晓发公安》诗中用“生态”比喻吵嚷、生动的市井生活(“隣鸡野哭如昨日,物色生态能几时”)。

按照《60000词现代汉语词典》的解释,生态“指生物的生理特性和生活习性”^①,主要从生物自身的生存状况认识生态。按照《现代汉语规范词典》的解释,生态“指一定的自然环境下各种生物的生存状态和相互关系,也指生物的生理特性和生活习性”^②,此含义把对生态的界定从单纯的生物延伸到生物与环境之间的关系,在生物和环境之间相互作用、相互影响的关系中认识生态。总的来看,现代人对生态的理解拓宽了其范围,其一,生命不仅仅是人,也包括人以

① 汉语大字典编纂处. 60000词现代汉语词典[M]. 2版. 成都:四川辞书出版社,2017:766.

② 李行健. 现代汉语规范词典[M]. 2版. 北京:外语教学与研究出版社,2010:1175.

外的其他生命;其二,基于关系认识生命生存,任何生命虽然都有自身的生存和动态演化,但它们都不可能独存,必然和周围环境之间相互作用、相互影响。因此,生态既是生物自身的生存状态,也包括生物和环境之间的关系。如今,生态学已经渗透到各个领域,“生态”一词延伸应用的范畴也越来越广,人们常常用“生态”来定义许多美好的事物,如与美、健康、和谐相关的事物均可冠以“生态”修饰。

(二) 生态系统

1. 系统

关于系统的概念,由于研究的角度不同,所下的定义也各有区别。一般系统论创始人贝塔朗非认为:系统是“处于一定的相互关系中并与环境发生关系的各组成部分的总体”^①。钱学森“把极其复杂的研制对象称为‘系统’,即相互作用和相互依赖的若干组成部分结合成的具有特定功能的有机整体,而且这个整体本身又是它所属的一个更大系统的组成部分”^②。综合来看,这些解释和说明都认为构成一个系统必须具备如下四点内容:①系统是由两个或两个以上的要素所构成的整体,要素是系统的基本组成部分;②系统是由相互联系的各个要素耦合而成的具有一定结构的整体,要素如何组合决定了系统结构的优劣;③系统处在一定的环境中并与环境进行物质、能量、信息的交换,任何开放的系统都要接受环境对其的约束、支配和选择等作用;④系统整体具有不同于各个组成部分(要素)的新功能,在要素、结构、环境的协同作用下呈现系统的整体功能。因而,形成系统整体功能最佳的核心点在于如何把系统的要素、结构、环境进行合理有效的组合,这其中包含着要素与要素、要素与整体、整体与环境三个重要的关系,在系统运行的静态与动态、微观与宏观中精确、全面把握对象,追求系统整体功能的最佳目标。

2. 生态系统

1935年,英国生态学家阿瑟·乔治·坦斯利(Arthur George Tansley)爵士首次提出生态系统概念:

But the fundamental conception is, as it seems to me, the whole *system* (in the sense of physics), including not only the organism-complex, but also the while complex of physical factors forming what we call the envirimment, with which they form one physical system. . . . These *ecosystems*, as we may call them, are of the most various kinds and sizes. They form one category of the multitudinous physical systems of the universe, which range from the universe as a whole down to the atom. ^③

可以看出,坦斯利认为生态系统是地球上自然界最基本的单元,种类多样、大小不一,每一个生态系统既包含生物也包含生物生存的环境,概括来说,生态系统就是生物与其环境在动态演化中通过相互作用、相互影响所形成的整体。从历史演化过程来看,可以区分为人类未产生

① 贝塔朗非. 一般系统论:基础发展和应用[M]. 林康义,魏宏森,等译. 北京:清华大学出版社,1987:240.

② 钱学森,许国志,王寿云. 组织管理的技术:系统工程[N]. 文汇报,1978-09-27.

③ TANSLEY A G. The use and abuse of vegetational concepts and terms[J]. Ecology,1935,16(3):284-307.

之前的生态系统和人类产生之后的生态系统,前一种生态系统的要素主要是动物、植物、微生物及其周围的环境,植物是生产者、动物是消费者、微生物是分解者,各种要素协同竞争,形成了没有垃圾、相互循环的自然界;而后一种生态系统由于有了人类的参与,人成为其中的主导者、调节者,人类本身的思想行为对生态系统的平衡具有重要作用,而本书的生态系统主要是包括人类在内的生态系统,这种生态系统是由自然、人、社会形成的复合生态系统。

(三) 生态学

从词源上分析,ecology由两个希腊词 οίκος(okios)和 λογος(logos)合成。Okios 意指“家园,并不止于居住地,包括一切可留驻的地方”“地球上的定居处”,很明显“居住地”“定居处”意指生物栖息的地方。Logos 意指“终极真理”——事物、原因、运算、判断、诠释、规则、原理和定律的解答、起源和根由,主要表示事物之间的逻辑关系以及如何表达这种逻辑关系,以 okios 和 logos 合成的 ecology 原初含义就是对生物与其周围环境之间逻辑关系的研究。生态学(oecologic)作为一门正式的学科,其概念最早由德国生物学家 E. 海克尔(Ernst Heinrich Philipp August Haeckel, 1834—1919)于 1866 年在其《生物的普通形态学》(*Generelle Morphologie der Organismen*)中提出,但最初他并不是想建立一门生态学学科,而是要识别动物学系统中没有被命名的分支,此时的生态学主要是指生物与外部世界关系的生理学,同时也认为“生态学是指关于生物与其外部世界环境关系的全部科学,广义上我们认为环境是指所有‘存在的条件’,部分是有机性的,部分是无机性的”^①。应该说海克尔此时仅仅提出了生态学词语,对其内涵的界定并不是十分清晰。而在 1869 年 1 月耶拿大学就职演说中他给出了最雄辩的生态学定义:

生态学是指一种知识体系,它关注自然的经济学——对动物与其无机环境和有机环境的所有关系的调查,首先包括与那些与其有直接或间接联系的动物和植物的友善和有害的关系——简言之,生态学就是对被达尔文称为生存斗争条件的所有复杂相互关系的研究。生态学这门科学狭义上通常被错误地称作生物学,因此长久以来已经形成了通常被称为“博物学”的重要组成部分。^②

这个定义已经比较接近现今生态学的内涵。1893 年,在英国科学促进协会(BAAS)召开的会议上,生理学家约翰·伯顿-桑德森(John Burden-Sanderson)指出生态学是生物学的三大分支之一(生物学:生态学、生理学、形态学),在同年召开的国际植物学会议上,确定了生态学的拼写形式:ecology。到 1913 年,第一个专业协会——英国生态学会成立。最初的生态学主要考察人以外的生物同外部环境之间的关系,20 世纪 60 年代,美国化学家蕾切尔·卡森(Rachel Carson, 1907—1964)在《寂静的春天》中对 DDT 农药与环境、生物、人的生态链条进行分析,生态学的研究开始运用到对人的探讨上,从此,人类越来越认识到自己也是生态中的一分子。可以看出,生态学已经成为一门研究范围广泛的学科,它的研究对象涉及人、生物、自然、

① 林祥磊. 梭罗、海克尔与“生态学”一词的提出[J]. 科学文化评论, 2013, 10(2): 18-28.

② 同①.

社会等多因素、多关系,总的来看,就是研究生物及环境之间相互关系及其演化规律的学科。

二、生态思想的演化历程

(一) 朴素的生态思想(18世纪中叶之前)

公元前7世纪,新石器时代人们从游牧、狩猎、采集的生活方式向定居、农耕的生活方式转变。在此阶段,柏拉图(Plato, Πλάτων, 公元前427—公元前347)是最早认识到人类活动对自然界产生影响的人之一,他在《克里底亚》(*Critias*)中描述了当时人们因为燃料和木材而砍伐森林,过度放牧导致土壤流失,并使土地肥力下降的现象。

(早期雅典城)的物产极其丰富。与那时相比,现在已瘦得皮包骨头了;所有较为肥沃、松软的土地都已消失,剩下的只是大地的骨架。但是在该国的早期阶段,它的山脉是覆盖着土壤的高山,而平原是沃野千里,山上有充足的木材。这最后的踪迹依然保留着,因为虽然现在一些山脉只能为蜜蜂提供食物,但在不久以前,人们依然看到从那里砍下的参天大树,大到足以覆盖最大的房屋;那里还有许多其他的大树,由人类栽培且为家畜提供丰富的食物。此外,土地从每年的降雨中得到好处,水不像现在这样流过赤裸的大地,奔向大海,白白浪费掉,而那时各地雨量充沛,大地吸收雨水并将其保存在表层黏土中,汇入山谷和溪流中,为各地带来丰富的泉水与河流,在曾经有泉水的地方,也许依然看得到祭祀纪念仪式,这证明我所言不虚。^①

中世纪时期,煤炭的广泛应用,出现了煤烟影响人体健康的记载。在英格兰因海运煤(煤粉)产生污染而禁止燃煤。

近代初期,开始出现论述人类扩张如何造成生态影响的著作。德国化学家和矿物学家乔治乌斯·阿格里科拉(Georgius Agricola, 1495—1555)的《论金属》描述了洗矿对河流的污染状况及对鱼类的危害;英格兰日志作者塞缪尔·佩皮斯(Samuel Pepys)谴责伦敦燃煤污染,呼吁减少燃煤量,并提倡植树和保护树木;英格兰日志作者约翰·伊夫林(John Evelyn)出版的《造林学:论大英帝国的森林树木和木材运输》推动植树成为英国上流社会的时尚;荷兰海军将军罗格文(Roggeveen)发现复活节岛无树,但布满雕像,最大的重达90吨,理论认为是为了运送巨大雕像和获得耕地而大量砍伐树木的结果;瑞典植物学家卡罗路斯·林奈(Carolus Linnaeus, 1707—1778)在《自然经济学》中论述了食物网和生态位思想。

18世纪早期,在人和自然相处中产生了两大生态传统:以吉尔伯特·怀特(Gilbert White, 1720—1793)为代表的对待自然的“阿卡狄亚式”传统和以林奈为代表的“帝国式”传统。阿卡狄亚是古希腊伯罗奔尼撒半岛中部一高原地区,居民主要从事游猎和畜牧,过着田园牧歌式的生活。怀特1789年出版的《塞尔波恩的自然史》一书描述了英国伦敦西南不到50英里的地方——塞尔波恩的四季美景、野生动物、古迹,成为自然史奠基之作,对生态学的发展做

^① 哈丁. 生活在极限之内[M]. 戴星翼,张真,译. 上海:上海世纪出版集团,2007:280.

出了重要的贡献。怀特倾向于从一个哲学家的角度去考察自然——就是描述生命以及动物间的交谈,在书中他把整个塞尔波恩“视为一个复杂的处在变换中的统一生态整体”,他说“整个自然是那样丰富,以致那个地区产生着大部分现在仍在检验中的最丰富的多样性”,他认为“自然是一个伟大的经济师”,动物各自具有不同的食物品种、筑巢习惯、繁殖模式,看似并不和谐一致,但自然卓越地安排它们相互利用,共同形成了丰富多彩的自然图景。怀特发现了自然间的美妙和谐,由此提倡了一种热爱自然、遵循自然、人与自然和谐共处的田园式生活方式。^①“帝国式”传统在林奈以及林奈派的著作中最有代表性。林奈是当时生态学学科发展方面的重要人物,其代表作是《自然经济学》,此书展示了一幅完全静态的有关自然中地球生物相互作用的画面,每个物种都有其“被指派的位置”,被授予独特的食品且对食欲做了限制,同时也通过帮助其他物种来换得自身的生存,物种间保持一定的比例,整个有生命的大自然基于共同利益通过食物链相互连接,于是“上帝便建立起了一个持久的和平共处的共同体”,而这个共同体中人占据着负有使命和荣誉的特殊地位,人是最优越的,“所有的东西生来都是为人服务的”,强调了人对自然的支配权。他提出了三个主要生态学公理:第一,造物主在大自然中设计了一个具有内在联系的规则;第二,仁慈奉献,自然是表达上帝对生物,尤其是对人的善心的有序状态,天地万物主要是为人存在的;第三,自然是富足的,“这个非凡的经济体系保证一切动物都有充分富足的食品,在大自然中是不存在匮乏的”。^②

自然界的的所有珍贵物种,是那样巧妙地被管理着,是那样完美的繁殖着。她的三个领域全部都是那样按照天意维持着,似乎都是由造物主为人类而设计的。每种东西可能被送来为人所用;即使不是直接的,也会是间接的,而不是为其他动物服务的。借助于理性,人驯服凶猛的动物,追赶和驱逐那些最敏捷的动物,甚至也能够抓到那些藏在海底的动物。^③

在林奈的思想中,上帝巧妙地组织了一个和谐有序的自然界,各种生物各居其地并形成了相互联系的链条,人居于最优越的顶端,要担负起造物主赋予自己的神圣职责——利用其他物种,同时这种责任也要扩大到消灭那些无用而令人讨厌的物种,通过效仿和赞美大自然而使人类经济体系更加富足。这种“帝国式”传统开启了人类对大自然利用、控制、征服的历程,但此阶段由于人类能力的局限性,人类在很大程度上还是受制于自然强大、神秘的力量,主要是“靠山吃山,靠水吃水”的定居持存性生活方式。虽然此时也存在着局部范围生态破坏的现象,但由于地广人稀、自然丰富多样,这种对生态的破坏性影响还是有限的。

(二) 生态实践和生态理论发展时期(18世纪中叶—20世纪中叶)

沿着18世纪“阿卡狄亚式”传统和“帝国式”传统,伴随着工业革命的发展,产生了以梭罗为代表的浪漫主义生态学思想和以达尔文为代表的进化生态学思想。

浪漫主义诞生于18世纪后半叶,分布于文学、艺术、绘画、哲学等众多领域,在反映客观现

① 沃斯特. 自然的经济体系:生态思想史[M]. 侯文蕙,译. 北京:商务印书馆,1999:21-45.

② 同①46-82.

③ 同①57-58.

实上侧重从主观内心世界出发,抒发对理想世界的热烈追求,在对待自然的方式上与生态学思想基本一致,提倡“回归自然”的田园生活方式。亨利·戴维·梭罗(Henry David Thoreau, 1817—1862)是浪漫主义生态思想的主要代表,他既是浪漫派自然哲学家,同时也是最早践行其生态思想的实践先导者,品味自然、享受美景、思考人生,在自然中简单地生活是梭罗的生活方式,其生态思想主要集中在他的代表作《瓦尔登湖》(Walden)中。他在瓦尔登湖畔的森林中独居26个月,以自然的方式观察自然,麝鼠是他的兄弟、臭鼬是一个“慢腾腾的人”、斑鸠是其同时代的人和邻居、植物是和他住在一起的居民、星星是他亲密的伙伴。他认为没有崇拜人的余地,“人类只有从我所持的角度看问题,前景才是无限广阔的”^①,自然界是一个广阔而平等的共同体(expanded community),是一个宇宙血缘家庭。在有机界里没有任何东西是不与整体相联系的。

我要把人看作大自然的居民,甚至大自然本身的一个组成部分,而一滴水、一块水晶、一个瞬时,都同整体相连,都分享着整体的完美。每一个颗粒都是一个小宇宙,都忠实地表现了世界的相似性。^②

如果说梭罗注重自身与自然亲近,生活在自然之中,以自然的名义观察自然、崇敬生命、与自然融为一体,那么苏格兰裔美国博物学家约翰·缪尔(Jhon Muir, 1839—1914)则进一步把生态思想变成了一种生态运动,成为环境保护的发起者。他认为走进大山就是走进家园,大自然已经成为人类的必需品,但自然界不是单独为了人类而创造的,人类仅仅是万物交织而成的大自然中的一员,大自然呈现整体之美,万物相连、相生、相克,但没有任何浪费,生和死都是自然过程,“各种风暴、激流、地震、天崩地裂以及‘宇宙灾变’等等,无论最初它们看上去是多么神秘、多么无序,但它们都是大自然创造之歌中的和谐音符”^③。人类不应把自己高抬于自然之上,尊重大自然的基础是承认大自然的整体性,人类不能破坏自然,反而要承担对自然的责任和义务,我们要保护好原始森林和公园,让大自然美妙与和谐的生态融入人们的生活之中。在他努力工作下,1890年美国通过了《约塞米蒂国家公园法案》,并建立了约塞米蒂(Yosemite)和美洲杉(Sequoia)两个国家公园,为后来美国黄石等国家公园以及全球生态保护树立了典范。

这广大的荒野要保持健康需要承受怎样的痛苦——大量的雪、雨、露,阳光与无形的水蒸气的洪流,云,风,各种各样的气候;植物依附于植物,动物依附于动物,彼此相互影响,诸如此类,多少事情出人意料!而大自然的技艺多么高妙!美对美的覆盖有多么深厚!大地覆盖着石头,石头覆盖着苔藓、地衣和在低处栖息的花草,这些花草与更高大些的植物,叶子覆盖叶子,同时被变化无穷的色彩和形状覆盖,冷杉宽大的手掌覆盖在这些植物之上,天空的“圆屋顶”像钟铃花覆盖在万物之上,星在星之上。^④

① 沃斯特. 自然的经济体系:生态思想史[M]. 侯文蕙,译. 北京:商务印书馆,1999:113.

② 同①60.

③ 缪尔. 我们的国家公园[M]. 郭名,译. 长春:吉林人民出版社,1999:186.

④ 缪尔. 山间夏日[M]. 川美,译. 天津:百花文艺出版社,2008:92-93.

达尔文(Charles Robert Darwin, 1809—1882)的生态进化论思想是矛盾的,一方面,他粉碎了田园主义的自然理想,自然并非尽善尽美的生态系统,存在着残酷的生存竞争,也正是在竞争中部分或整体接受改进;另一方面,他又和这种田园主义传统保持着联系,是当时代生物中心论的代言人。在其著作《物种起源》中,达尔文主要阐述了三种思想:①自然界是一个复杂的生态关系网络,其成员相互依存、相互抑制。②每一种生物都有其存在位置(后来的生态学家称为小生境 niches,达尔文最初用 place,后来更愿意用 office),自然经济体系中仅仅包含着数目有限的、固定不变的空位,这就进一步增加了自然界冲突的可能性。③生物为争夺位置产生了你死我活的生存竞争,“所有有机体都在努力攫取自然的经济体系中的每一个位置”^①,竞争性替代是自然选择的本质。达尔文思想着重强调了自然界的竞争性、野蛮的冲突性,同时在他的理论中隐含着“趋异”(divergence)思想,即与其争夺同一生态位置,不如利用尚未开发的资源和居住地创造出全新的生态位,“世界上的很多动物都有其多样化的结构和复杂性。因为在种类变得复杂起来的时候,它们便开辟新的途径增加其复杂性。没有巨大的复杂性,是不可能将生命遍布于整个地球表面的”^②,随着这种趋异程度的增强,同一地区的生物种类越来越呈现多样性,多样性是自然界避免争夺有限资源而进行残酷斗争的方式,趋异原则确证了竞争性绝对不是自然界唯一的规律。承认自然界的多样性,认为大自然是由“相互的热爱和同情”连在一起的世界,是协作一致性的一幅巨大图表。虽然从自然选择来看,人类不可能为了其他物种的利益而放弃自身的利益,但由于道德观念在人类和低于人类的动物之间确立了一个最好的和最高级的界限,人类同情、爱护自己的家庭、国家,甚至某种物种,同时也同情一切生命,是人类文明化的体现。达尔文使生态学成为一门阴郁的科学,揭开了自然界生存竞争的血腥现实,但他也相信“存在着一个活的生物共同体,它永远都是人类最终的家和亲族”^③。

(三) 生态保护思想已逐步成为全球共识(20世纪50年代后)

18世纪中叶在西方国家开始的工业文明,一方面促进了生产力的迅猛发展,带给人类丰富的物质文明成果;另一方面,由于单纯的线性粗放经济发展方式,也形成资源约束趋紧、环境污染严重、生态系统退化的严峻形势。直至20世纪中叶前后,发生了一系列危害环境的公共事件,如比利时马斯河谷事件(1930年12月)、美国宾夕法尼亚多诺拉事件(1948年10月)、美国洛杉矶光化学烟雾事件(1940—1960年)、英国伦敦烟雾事件(1952年12月)、日本四日市哮喘事件(1961年)、日本米糠油事件(1968年)、日本水俣病事件(1956年)、日本骨痛病事件(1955—1972年)。人和自然日益突出的矛盾现象给人类的可持续性生存发展敲响了警钟,也促使了全球范围内的生态环境保护运动和生态理念、理论的产生。

生态保护运动的“起始者”是美国海洋生物学家蕾切尔·卡森,她在1962年发表了《寂静的春天》一书,该书通过对“DDT—草—奶牛—牛奶—奶制品……”“DDT—土壤—植物—人、动物……”“DDT—水—小虾、小鱼—鸟……”等多个生态链条的分析,揭示了DDT农药的渗透持久性、传播性、危害性。通过卡森的斗争与努力,1962年底美国有40多个提案在各州立

① 沃斯特. 自然的经济体系:生态思想史[M]. 侯文蕙,译. 北京:商务印书馆,1999:195.

② 同①198.

③ 同①229.

法以限制杀虫剂的使用,与此同时,美国第一个民间环境组织应运而生,美国环境保护局也在此背景下成立。1972年罗马俱乐部发表了《增长的极限》,作者德内拉·梅多斯(Donella Meadows)等人选用五个参数(人口、经济、粮食、不可再生资源、污染)通过电脑模拟运算探求人类未来的发展状况,最终得出了两个结论:①如果按目前趋势发展,增长的极限将在未来100年发生。②只有改变这种增长趋势,确立全球均衡思想才可能支撑遥远的未来。此书在西方引起了轰动,被称为“爆炸性作品”,联合国曾经两次把它作为大会文件让各国学习,虽然由于其隐含的“零增长”和“无差别”的思想很难被联合国各成员国所接受,但它对西方二战后无限增长的癖好是一种有力打击。此时,环境保护运动也引起了联合国及各国政府的重视。1972年6月5日,联合国在瑞典斯德哥尔摩召开了第一次人类环境会议(United Nations Conference on the Human Environment),大会制定并通过了《联合国人类环境会议宣言》,宣言提出和总结了7个共同点和26项共同原则,呼吁各国政府和人民为维护和改善人类环境,造福全体人民,造福后代而共同努力,可以说是可持续思想的初步表达。联合国于1983年12月成立了由挪威首相布伦特兰(Gro Harlem Brundtland)夫人为主席的世界环境与发展委员会,通过对世界面临的问题及应采取的战略进行研究,在1987年发表了《我们共同的未来》,贯穿其中的基本纲领是可持续发展(sustainable development)思想,即“既能满足当代人的需要,又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展”。可持续发展思想突破纯经济发展模式,坚持经济、社会、环境的协调发展。经济可持续发展是基础,环境可持续发展是条件,社会可持续发展是目标。同时,它也关注人类社会长久的、连续的存在和发展。1992年6月,联合国在巴西里约热内卢召开了环境与发展大会,通过了《里约环境与发展宣言》和《21世纪议程》,使可持续思想进一步系统化并成为指导人们行动的纲领。

在生态思想方面,沿袭18世纪以来的两大传统,主要形成了人类中心主义(anthropocentrism)和非人类中心主义(non-anthropocentrism)两大流派。20世纪中叶以后的人类中心主义主要代表是约翰·巴斯摩尔(John Passmore)、威廉·布赖克斯通(William Blackstone)、诺顿(Bryan G. Norton)、墨迪(W. H. Murdy)等。不同于传统对待自然的态度,现代人类中心主义的许多学者既重视人在自然界中的主导地位,也认识到自然需要保护,但自然在本质上还是为人类而存在的。总体来看,在存在论层面,认为人类在物理空间方位上居于宇宙的中心;在价值论层面,认为只有人具有内在价值,其他的存在物仅具有工具价值;在道德层面,认为道德仅仅是人与人之间的行为规范,人对自然并不具有直接的道德义务;在生物学层面,认为人是一个生物,从生物逻辑来看,人必须要维护自己的生存和发展。20世纪中叶后非人类中心主义形成了动物解放/权利论(animal liberation/rights theory)、生物中心主义(biocentrism)、生态中心主义(ecocentrism)三大流派。总的来看,在存在论层面,人并非居于宇宙中心;在价值论层面,认为不仅人具有内在价值,自然也具有内在价值;在道德层面,把传统人与人之间的道德范围延伸到自然界;在生物学层面,认为生物也有自己的生存和发展,它不为人而存在。动物解放/权利论的主要代表是彼得·辛格(Peter Singer)、汤姆·雷根(Tom Regan),他们认为动物和人一样拥有自己的权利,辛格的动物解放论把动物感受痛苦和享受快乐确定为动物解放的道德标准,雷根的动物权利论认为动物和人一样拥有平等的权利,其基础是“天赋价值”(inherent value)。生物中心论的主要代表是阿尔伯特·史怀泽(Albert Schweizer)和保罗·泰勒(Paul Taylor)。史怀泽认为“自然界中的一切生命存在物都具有平等的内在价值,而不存在所谓的高级和低级、有价值和无价值之分”,其核心思想是“敬畏生命”。泰勒认为人是地

球生物共同体的成员,自然界是一个相互依赖的系统,每一个“有机体是生命的目的中心(teleological centers of life)”,人并非天生就比其他生物优越,自然界所有生物都具有内在价值。生态中心主义的主要代表是奥尔多·利奥波德(Aldo Leopold)、霍尔姆斯·罗尔斯顿(Holmes Rolston)、阿伦·奈斯(Arne Naess)。利奥波德的核心思想是“大地伦理”,他把伦理的范围从人拓宽到了与人相关的土壤、水、植物、动物等,这些众多的要素组成了一个整体——大地,人仅仅是大地共同体中的普通成员,他把大地共同体的和谐、稳定和美丽视为最高的善,“一个事物,只有在它有助于保持生物共同体的和谐、稳定和美丽的时候,才是正确的;否则,它就是错误的”^①。罗尔斯顿认为自然具有内在价值,这种内在价值不以人类为参照物,自然本身所具有的创造性、先在性是自然价值之源,大自然不仅创造了各种各样的价值,而且也创造了具有价值评价能力的人类,生态系统中客观地存在着工具价值和内在价值,其中内在价值之结和工具价值之网相互交织,每一个有机体只关心自己的生存和延续,但生态系统却增加新的物种种类,并使系统内新物种和老物种和睦相处,生态系统在整体层面上具有超越工具价值和内在价值的系统价值(systemic value),系统价值弥漫在整个生态系统中,它就是创生万物的大自然。奈斯提出了“深层生态学”(deep ecology)理论,其核心思想包括两种原则,其一,生态中心平等主义(ecocentric egalitarianism)或生物圈平等主义(biosphere egalitarianism),其基本观念是生物圈中的所有生物都拥有生存和繁荣的平等权利,也都有在较大范围内展示个体存在和实现自我的权利;其二,自我实现理论,这种自我是与大自然融为一体的“大我”(Self)而非“自我”(self)和“本我”(ego),自我实现的过程是一个逐渐扩展自我认同范围的过程,在此过程中人与其他存在物逐渐减少疏离感,自我认同范围的逐渐扩大和加深也是自我成长的过程,人们最终将“在所有存在物中看到自我,在自我中看到所有存在物”,我和自然存在物融为一体,破坏自然就等于破坏自身。虽然人类中心主义和非人类中心主义在生态思想方面的观点基本对立,但这种争论、诘问以及实践方面的思想指导对生态保护都起着积极的引导、推动作用。

三、西方现代文明危机呼唤一种新的文明

人类文明先后经历了原始文明、农业文明、工业文明,目前正处在从工业文明向生态文明转变时期。不同时期文明形态的演进同人与自然关系的变革密切相关,原始时代自然是人类的敌人,农业时代自然是人类效仿的榜样,工业时代人类是自然的主人,生态文明时代人类与自然和谐相处。

(一) 原始文明——自然是人类的敌人

人类的原始文明经历了上百万年的时间。在此阶段,人类的物质生产活动主要是简单的采集渔猎,过着“靠山吃山,靠水吃水”的持存式生活。人类对自然的认识主要建立在直观性、猜测性的基础上,比如中国传统的“观物—取象—比类—体道”式思维方式,西方包罗万象的自

① 利奥波德.沙乡年鉴[M].侯文惠,译.北京:商务印书馆,2017:282.

然哲学,主要把比较熟识事物的属性通过类比方法类推到对其他事物的认识,其认识结果常常具有模糊性、或然性。由于整体上人类认识能力和生产能力比较低下,大自然对人类来说是神秘的、不可征服的,此时人们认为山川河流、动植物、云风、雷电等每一样自然物都具有神秘属性,都有自己的“地方神”(genius loci)^①,人们在从事砍伐、开采、筑坝、猎杀、耕种等一些认识自然、改造自然的活动时,常常以巫术行动和仪式祈求神灵的息怒、赐予和庇护。即使对于人类自身也认为具有神秘意义,在很多原始部落常常用人做祭祀仪式或具有食人风俗,人体的某个器官能够为食它之人平添某种力量,身体的许多部分都派上了某种巫术的用场。他们坚持万物有灵论,设想有一个超自然的神灵世界主宰着自己的命运,安排和支配着整个宇宙的顺序,原始部落的图腾崇拜充分体现了当时人们对大自然的尊敬、崇拜和恐惧。原始人在感知这个或那个客体时,从来不把这些客体与它们的神秘属性分开,原始人类的意识与现今人类的意识不同,他们不需要像我们一样对感知的现象做出解释,从列维·布留尔在《原始思维》中的研究来看,“对不发达民族的意识来说,自然现象(按我们给这个属于赋予的那种意义来理解)是没有的。原始人根本不需要去寻找解释,这种解释已经包含在他们的集体表象的神秘因素中了”^②。集体表象是指表象在集体中世代相传并在每个成员身上留下深刻烙印,同时引起该集体每个成员对有关客体产生尊敬、恐惧、崇拜等感情^③。可以看出,原始人其实很难超越自然,对自然恭敬、顺从,与自然融为一体,自然具有与“我”相似的特性,这种现象从表面上看人与自然“和谐共处”,但实质上人类被自然所奴役,体现了人类对自然的无奈和被动服从,和谐关系的主导因素是自然。德国生态哲学家汉斯·萨克塞(Hans Sachs)认为此阶段自然是人类的敌人,人类为了生存要不断地同外在强大的、神秘的自然搏斗。马克思认为,“自然界起初是作为一种完全异己的、有无限威力的和不可制服的力量与人们对立的,人们同自然界的完全像动物同自然界的完全关系一样,人们就像牲畜一样慑服于自然界。”^④

(二) 农业文明(黄色文明)——自然是人类效仿的榜样

农业文明时期历时一万年。此时人类摆脱了原始文明时期单纯被动适应自然的现象,铁器的出现使人类改造自然的能力产生了质的飞跃,人们可以固守一方驯养野生动物、培育农作物,利用自然力如畜力、风力、水力从事农业生产,采用自给自足的生产方式维持生存和发展,由原始文明时期游牧、狩猎、采集的生活方式向定居、农耕的农业文明生活方式转变。由于农业生产在很大程度上要依赖地理环境和气候条件,人类对自然的改造还是十分有限的,主要按照自然四季的变化耕作、模仿鸟类的翅膀制造飞翔的器具、依据动物的某些器官或特性制造弓箭或棍棒等家庭用具,整体上人与自然关系相对和谐,天人合一、顺应自然的理念是主导,萨克塞认为此阶段自然是人类效仿的榜样。但同时由于人类缺乏对自然运行规律的深刻认识和揭示,在利用自然和改造自然中常常伴随着很大的盲目性、随意性和破坏性,产生了定居一方可能毁坏自然的后果。恩格斯在《自然辩证法》中就指出了这一现象:“美索不达米亚、希腊、小亚

① 鲁枢元. 自然与人文:下[M]. 上海:学林出版社,2006:617.

② 布留尔. 原始思维[M]. 丁由,译. 北京:商务印书馆,1981:42.

③ 同①5.

④ 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第一卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,1995:81.

细亚以及其他各地的居民,为了想得到耕地,毁灭了森林,但是他们做梦也想不到,这些地方今天竟因此成为不毛之地,他们使这些地方失去了森林,也就失去了水分的集聚中心和贮藏库。”^①农业文明时期这种定居地生存家园的局域性破坏虽然在世界各地时有发生,但由于生产活动规模小、水平低、进展慢、人口少,面对丰富的自然资源和广袤的地理环境,此时的环境问题并未构成对人类的致命性威胁,人们常常采用不断迁徙的方式寻找新的生存定居点,生态危机仅仅是生活中的边缘性问题。

(三)工业文明(黑色文明)——人类是自然的主人

18世纪开始的英国工业革命时至今日已经历时三百多年,其间人类社会发生了翻天覆地的变化。依靠科技,人类改造自然的能力在广度、深度、力度方面都突飞猛进,对待自然的态度也发生了根本转变,人类把奥妙无穷的自然分割成可以量化的原子、可以随意利用的工具、可用科技操纵的对象,以征服自然、控制自然满足自己的功利需求为目的,人是自然的主宰,占据主导地位。人类认为自己在自然面前无所不能,“不管自然展示和发出什么力量——严寒、猛兽、洪水、大火——来反对人,人也精通对付它们的手段,而且人是从自然界取得这些手段,运用这些手段对付自然本身的”^②。在这种统治自然的思想支配下,人类在生产实践活动中采用资源—产品—废弃物的生产方式,一方面无限制地从自然界获取、掠夺自然资源,另一方面生产中产生的大量废弃物(废气、废水、废渣)又排向自然界,最终造成自然资源迅速枯竭和生态环境日趋恶化,地球的岩石圈、大气圈、水圈、生物圈、人类圈都出现了环境污染和生态破坏的现象,从而也促使人与自然、人与人之间的矛盾凸显。

1. 生态危机的表现

当前生态危机主要体现在人口问题、自然资源枯竭、环境破坏三个方面,自然资源枯竭、环境破坏与人类密切相关,人类怎样对待资源和环境,人类如何利用资源和环境,人类如何发展资源和环境,人类如何分配资源和环境等一系列问题的关键在于人,人是生态问题中的最重要因素。

人口问题主要表现为人口数量增长、人口结构失衡、人口生态正义问题。首先是人口数量问题,世界人口1650年为5亿,1850年为10亿,1900年为16亿,1950年为25亿,1987年为50亿,1999年为60亿,2011年为70亿,截至2017年世界人口达76亿,这组数据明确地反映了世界人口的增长状况。以西方发达国家和中国的对比来看,西方发达国家人口的变化伴随着工业革命的进程,人口自然增长率最高时为0.15%,人口数量从逐步上升到减少经历了200年左右的自然转变,至1950年时已达到低生育率、低死亡率、低自然增长率的“三低”状况。中国人口的增长主要发生于20世纪50年代后,从中华人民共和国成立初到20世纪80年代,中国大陆人口从4亿增加到10亿,在此过程中,为了减缓人口压力,实行了国家干预的计划生育政策。目前,发达国家占全世界人口的22%,中国占全世界人口的17%。根据联合国发布的《世界人口展望(2017修订版)》,世界人口数量自2005年以来增加了10亿,已达76亿,预计

^① 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第四卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,1995:383.

^② 黑格尔.自然哲学[M].梁志学,薛华,等译.北京:商务印书馆,1980:7.